



## Valsts vides dienests

### DAUGAVPILS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401, tālr. 65423219, e-pasts [daugavpils@vvd.gov.lv](mailto:daugavpils@vvd.gov.lv), [www.vvd.gov.lv](http://www.vvd.gov.lv)

### Daugavpilī

24.03.2021Nr.2.3/672/DA/2021

**Vides pārraudzības valsts birojam**  
*Nosūtīšanai eAdresē*

**Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību**  
**„GEO CONSULTANTS”**  
*[gc@geoconsultants.lv](mailto:gc@geoconsultants.lv)*

### **Par SIA „GALLUSMAN” paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālā vides pārvalde (*turpmāk – VVD Daugavpils RVP*) iepazīnās ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību „GEO CONSULTANTS” iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (*turpmāk – Ziņojums*) par SIA „GALLUSMAN” paredzēto darbību – olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveidi Krustpils pagastā, Krustpils novadā (*turpmāk – Paredzētā darbība*), un informē, ka attiecībā uz Ziņojumu ir sekojošas piezīmes:

1. Saskaņā ar Ziņojuma 37. lpp. norādīto informāciju, graudu un rapšu sēklas paredzēts uzglabāt rezervuāros (bunkuros), līdz ar to Ziņojuma pielikumā pievienotajā stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektā (*turpmāk – SPAELP*) tika vērtētas emisijas no graudu un rapšu sēklu pārkraušanas.

Vēršam uzmanību, ka Ziņojumā ir sniegta informācija, ka uz kompleksa barības cehu barību ražošanai paredzēts piegādāt un uzglabāt piemērotās tvertnēs arī piedevas (kaļķu miltus, vitamīnus, aminoskābes, saļus, u.c). Līdz ar to lūdzam sniegt informāciju, vai paredzamas emisijas no šo piedevu pārkraušanas un uzglabāšanas, nepieciešamības gadījumā precizējot SPAELP.

2. Saskaņā ar Ziņojuma 47. lpp. norādīto informāciju, no pirmsiepakošanas bufertvertnes gatavās mēslu granulas iespējams iebērt arī transportēšanas mašīnās kā beramkravu, kas produktu aizved neiekot. Lūdzam sniegt informāciju, vai paredzamas emisijas no neiekotu mēslu granulu pārkraušanas uz autotransportu, nepieciešamības gadījumā precizējot SPAELP.

3. Lūdzam SPAELP veikt šādus labojumus:

- 3.1.VVD Daugavpils RVP konstatēja, ka Ziņojumā un SPAELP iztrūkst informācija par emisijas avotiem A22-A24. Lūdzam precizēt emisijas avotu numerāciju, norādot emisijas avotus secīgi vienu pēc otra.

- 3.2.Vēršam uzmanību, ka 12. tabulā ir norādītas neprecīzas A alternatīvas emisijas avota A7 un A8 ģeogrāfiskās koordinātas.

- 3.3.Lūdzam 3. tabulā precizēt emisijas avota A1-16 un A31-39 emisijas izplūdes augstumus (m). Vēršam uzmanību, ka 3. tabulā norādītā informācija atšķiras no 12. tabulā un aprakstošajā daļā sniegtās informācijas par emisijas izplūdes augstumiem.

- 3.4. SPAELP 1. sadaļā ir sniegts emisijas avota A30 apraksts, proti, ka emisijas avots ir 2 graudu tīrīšanas iekārtas un iekārtas aprīkotas ar 2 putekļu nosūces ventilatoriem. Lūdzam sniegt pamatojumu SPAELP emisijas avota A30 norādītajiem fizikālajiem parametriem, kā vienam emisijas avotam, ņemot vērā to, ka emisija caur A30 izplūst no 2 ventilatoriem (faktiski 2 emisijas avoti), bet 12. tabulā norādīts viens emisijas avots, kā punktveida avots.
- 3.5. Lūdzam aprēķināt CO<sub>2</sub> emisijas, kas rodas sadedzinot koksnes kurināmo emisijas avotos A17 un A18.
- 3.6. Lūdzam ar aprēķiniem pamatot, kā tika noteikts/aprēķināts:
- apvienotā emisijas avota iekšējais diametrs no putnu mītnēm/novietnēm (piemēru, vismaz vienam emisijas avotam);
  - emisijas avotu A17-A18 kurināmā patēriņš (g/s);
  - emisijas avotu A17-A18 rādītājs V<sup>0</sup> - gaisa daudzums, kurš nepieciešams 1 kg kurināmā sadegšanai;
  - emisijas avota A19 kurināmā patēriņš (nm<sup>3</sup>/sek un stm<sup>3</sup>/sek);
  - emisijas avota A28 emisija (g/s).
- 3.7. Saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” CO<sub>2</sub> emisiju no kurināmā stacionārās sadedzināšanas aprēķina metodiku, nevienam kurināmā veidam (t.sk. šķeldai) q<sub>4</sub> nav vienāds 100 %, proti, vienmēr ir nepilnīgas sadegšanas zudumi. Līdz ar to, jāprecizē emisijas avota A17-A18 emisiju aprēķins.
- 3.8. Lūdzam precizēt emisijas avota A17-A18 piesārņojošo vielu koncentrāciju aprēķinu, ņemot vērā atbilstošās piesārņojošo vielu emisijas (g/s).
- 3.9. Lūdzam pamatot, kādēļ emisijas avotu A19, A25-A27 CO emisiju aprēķināšanā tiek izmantota emisijas samazinājuma pakāpe, lai gan metodikā, kas tika izmantota aprēķiniem, nav norādīts emisijas faktors ar samazinājuma pakāpi.
- 3.10. Emisijas avota A20-A21 smakas aprēķināšanai tiek pieņemts, ka smakas koncentrācija būs 100 OUe/m<sup>3</sup>. Lūdzam precizēt, vai šī koncentrācija ir pamatota ar tehnisko dokumentāciju vai metodiku, vai pieņemta bez pamatojuma.
- 3.11. Ziņojuma 46. lpp. un SPAELP ir sniegta atšķirīga informācija par mēslu žāvēšanas emisijām pēc gaisa attīrīšanas. Jāprecizē augstāk minētā informācija.
- 3.12. Jānorāda detalizētākā metodikas atsauce (tabulas numurs vai lappuse), kur pieejama informācija par emisijas avota A28 (DUS) piesārņojošo vielu aprēķinā izmantotajiem emisijas faktoriem.
- 3.13. Ziņojuma 37. lpp. ir norādīts, ka graudu torņu aprīkojumā ietilpst aerācijas sistēma, kas nodrošina tīro un sauso graudu ventilēšanu. Lūdzam sniegt vērtējumu/pamatojumu, kādēļ netika aprēķinātas emisijas no graudu uzglabāšanas.
4. Ziņojuma 37. lpp. ir norādīts, ka graudi ar piemaisījumiem tiek novadīti uz graudu tīrīšanas iekārtām ar jaudu līdz 100 t/h. Savukārt, SPAELP emisijas avota A30 aprakstā norādīts, ka viena graudu tīrīšanas iekārta iztīra 120 t/h. Lūdzam precizēt informāciju par graudu tīrīšanas iekārtas jaudu.
5. Ziņojuma 23.lpp. norādīts, ka kompleksa teritorijā vienlaicīgi darbosies viena jaunputnu mēslu iekraušanas transporta vienība. Lūdzam precizēt, kādēļ SPAELP rēķinātas emisijas no 5 mēslu iekraušanas vietām.
6. Lūdzam sniegt informāciju, vai kompleksa darbības rezultātā uz notekūdeņiem tiks novadīti/ notekūdeņos radīsies prioritārās vielas vai bīstamās vielas, kas norādītas MK 12.03.2002. noteikumu Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” (*turpmāk – Noteikumi Nr. 118*) 1. pielikuma 1. tabulā un 2. tabulā. Informējam, ka minēto informāciju var iegūt, piemēram, ar aprēķinu metodi atbilstoši uzņēmumā plānoto izmantot ķīmisko vielu masu bilanci.

7. Vēršam uzmanību, ka, ņemot vērā to, ka pēc ~700 m attīrītie notekūdeņi ieplūst valsts nozīmes ūdensnotekā „Babraunīca”, saskaņā ar Noteikumu Nr. 118 prasībām, notekūdeņu izplūdes vietā jānodrošina naftas produktu koncentrācija  $\leq 0,1$  mg/l.
8. Jāpapildina olu un olu produktu ražotnes paredzēto risinājumu atbilstības novērtējums ar labāko pieejamo tehnisko paņēmieni (*turpmāk – LPTP*) secinājumiem<sup>1</sup> ar šādu informāciju:
  - 8.1. Sniegt izvērtējumu par 3.LPTP d) punktu;
  - 8.2. Sniegt izvērtējumu par 5.LPTP f) punktu;
  - 8.3. Sniegt izvērtējumu par 13.LPTP f) un g) punktu;
  - 8.4. Izvērtēt amonjaka emisijas gaisā no katras dējējvistu novietnes, ņemot vērā SPAELP aprēķinātās amonjaka emisijas un papildināt izvērtējuma 31. LPTP (21.lpp.);
  - 8.5. Ņemot vērā to, ka LPTP secinājumu 29. LPTP d) punkts paredz vismaz reizi gadā monitorēt ienākušo un izejošo dzīvnieku skaitu, vajadzības gadījumā ieskaitot dzimšanas un nāves gadījumus, līdz ar to VVD Daugavpils RVP ieskatā kritušo putnu uzskaitē jāveic pēc skaita, nevis pēc svara.
  - 8.6. Vēršam uzmanību, ka šobrīd uzņēmums neizvērtēja atbilstību LPTP secinājumu 1.1. un 1.2. tabulai attiecībā uz saistīto kopējo izdalīto slāpekli un fosforu. Līdz ar to nepieciešams papildināt 3. un 4. LPTP ar vērtējumu par plānoto proteīna un fosfora līmeni izmantotajā barībā un salīdzināt ar 2017. gada LPTP “*Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs*” aprakstītajiem līmeņiem.
9. Ziņojumā jāizvērtē iespējamās ietekmes (trokšņi, vibrācijas) uz tuvākām apdzīvotām teritorijām, kas var rasties pāļu pamatu urbšanas laikā, ja tiks izmantota šāda pamatu ierīkošanas tehnoloģija. Iespējamo ietekmju būtiskumu/nebūtiskumu nepieciešams pierādīt ar atbilstošiem aprēķiniem vai citiem pamatojošiem datiem.
10. Vēršam uzmanību, ka Ziņojuma pielikumā nav pievienoti 18., 19. un 20. attēli par radītā trokšņa radītāju vērtībām B alternatīvas gadījumā.
11. Lūdzam papildināt Ziņojuma 3.16. tabulu ar informāciju par kravas transporta vienībām, kas atvedīs jaunputnus kompleksa teritorijā un izvedīs putnus uz kautuvi, kā arī izvērtēt nepieciešamību veikt izmaiņas trokšņu izvērtējumā.
12. Ziņojuma 59. lpp. pievienotā tabula jāpapildina ar informāciju par atkritumiem, kas kompleksa darbības rezultātā radīsies smilts un naftas produktu uztvērējos (norādot konkrētas atkritumu klases atbilstoši MK 19.04.2011. noteikumu Nr. 302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” klasifikatoram).
13. Saskaņā ar Ziņojumā 73. lpp. norādīto informāciju, ēku demontāžas laikā radušies būvgruži var tikt izmantoti kompleksa ceļu pamatnes sagatavošanai. VVD Daugavpils RVP pievērš uzmanību, ka inženiertehniskām vajadzībām (t.sk. kompleksa ceļu pamatnes sagatavošanai) drīkst izmantot no būvniecības un būvju nojaukšanas atkritumiem reģenerētus materiālus. Atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 13. punktam, atkritumu reģenerācija ir jebkura darbība, kuras galvenais rezultāts ir atkritumu lietderīga izmantošana ražošanas procesos vai tautsaimniecībā, aizstājot ar tiem citus materiālus, kuri būtu izmantoti attiecīgajai darbībai, vai atkritumu sagatavošana šādai izmantošanai.

Ņemot vērā augstāk minēto, lūdzam sniegt informāciju, vai kompleksa teritorijā tiks veikta būvniecības atkritumu reģenerācija (t.sk. drupināšanas darbi)? Gadījumā, ja

<sup>1</sup> Komisijas Īstenošanas lēmums (ES) 2017/302 (2017. gada 15. februāris), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES nosaka secinājumus labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz mājputnu vai cūku intensīvo audzēšanu.

kompleksa teritorijā tiks paredzēts veikt būvniecības atkritumu reģenerācijas darbības, jāpapildina trokšņu izvērtējums, ņemot vērā jaunus trokšņa emisijas avotus (reģenerācijas iekārtas).

14. Ziņojuma 44. lpp. ir norādīts, ka kopējais paredzamais uz granulēšanu novirzāmais izžāvētu mēslu apjoms ir ~67 tūkst. tonnas gadā. Savukārt, citviet Ziņojumā (46.lpp.) norādīts, ka kompleksā saražotais gatavu granulētu mēslu apjoms plānots līdz 70 tūkst. tonnas gadā. Lūdzam izskaidrot starpību starp norādītajiem mēslu apjomiem.
15. Ņemot vērā to, ka paredzēta jauna A kategorijas piesārņojošā darbība, saskaņā ar MK 02.04.2013. noteikumu Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 27.5. punkta prasībām, nepieciešams veikt gaisu piesārņojošo vielu modeļa jutīguma analīzi (analīze, ko veic, lai noskaidrotu, cik lielā mērā, pārmainoties vienam faktoram, mainās cits faktors).
16. Vienlaicīgi VVD Daugavpils RVP norāda, ka Ziņojumā ir lietderīgi iekļaut kopsavilkumu ar Ziņojumā minēto informāciju, kas būtu viegli uztverams un saprotams sabiedrībai, izvairoties no specifisku tehniskos aprakstu un terminu lietošanas atbilstoši MK 13.01.2015. noteikumu Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 2. pielikuma 17. punkta prasībām.

Lūdzam augstāk minētos VVD Daugavpils RVP priekšlikumus ņemt vērā Ziņojuma pilnveides redakcijas izstrādes gaitā.

Direktore

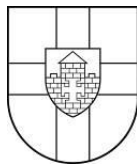
I. Lobanoka

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU  
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Brokāne 654 25731  
[aina.brokane@vvd.gov.lv](mailto:aina.brokane@vvd.gov.lv)

Janoviča 65423134  
[guna.janovica@vvd.gov.lv](mailto:guna.janovica@vvd.gov.lv)

Medvedeva 654 25731  
[jevgenija.medvedeva@vvd.gov.lv](mailto:jevgenija.medvedeva@vvd.gov.lv)



**LATVIJAS REPUBLIKA**  
**KRUSTPILS NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģ.Nr.90009118116  
Rīgas ielā 150a, Jēkabpilī, LV-5202  
Tālrunis 65237635, e-pasts: [novads@krustpils.lv](mailto:novads@krustpils.lv)

Jēkabpilī

30.03.2021. Nr. 2.1-8/21/476  
Uz 04.03.2021. Nr. 64/2021

**SIA “Geo Consultants”**  
**E-pasts: [gc@geoconsultants.lv](mailto:gc@geoconsultants.lv)**

**Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu SIA “GALLUSMAN” plānotai darbībai – olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveidei Krustpils novada Krustpils pagastā**

Krustpils novada pašvaldība iepazīnās ar šī gada 4.martā iesniegto Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu ar pielikumiem un Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkumu SIA “GALLUSMAN” plānotai darbībai “Olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveide Krustpils novada Krustpils pagastā”.

Ziņojumos aprakstīti ar plānoto darbību saistītie tehnoloģiskie un organizatoriskie procesi, izvērtētas iespējamās alternatīvas, veikts gaisa kvalitātes, smaku, trokšņa līmeņa novērtējums, izvērtēti dati par apkārtnes dabas vērtībām, ainavisko un kultūrvēsturisko teritorijas un apkārtnes nozīmīgumu, dzeramā ūdens apgādes avotiem, grunts un gruntsūdens kvalitāti, meteoroloģiskajiem, teritorijas hidroloģiskajiem hidroģeoloģiskajiem un inženierģeoloģiskajiem apstākļiem.

Lai mazinātu traucējošas smakas un trokšņa izplatību Krustpils novada pašvaldības teritorijā, ierosinām veikt apstādījumu joslu (koku un krūmu) izveidi, izmantojot to kā “dabīgo gaisa filtru”, “vizuālo ekrānu” un emisiju koncentrācijas izkliedējošu risinājumu.

Domes priekšsēdētājs

Kārlis Pabērzs

Projektu koordinatore, T.Latiševa  
[tamara.latiseva@krustpils.lv](mailto:tamara.latiseva@krustpils.lv), tālr. 27804081

*Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*



## JĒKABPILS PILSĒTAS PAŠVALDĪBA

JĒKABPILS PILSĒTAS DOME

Reģistrācijas Nr.90000024205

Brīvības iela 120, Jēkabpils, LV – 5201

Tālrunis 65236777, fakss 65207304, elektroniskais pasts [pasts@jekabpils.lv](mailto:pasts@jekabpils.lv)

### Jēkabpili

06.04.2021 Nr. 4.4.12/21/239

Uz 04.03.2021. Nr. 65/21

SIA “Geo Consultants”

[gc@geoconsultants.lv](mailto:gc@geoconsultants.lv)

Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Jēkabpils pilsētas pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) ir saņemts SIA “Geo Consultants” 2021.gada 04.marta iesniegums Nr.65/21, pašvaldībā reģistrēts 05.03.2021. ar Nr.4.4.3/21/793 “Par ietekmes uz vidi ziņojuma iesniegšanu”, ar kuru tā ir nosūtījusi Pašvaldībai izvērtēšanai Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Olu un Olu produktu ražotnes kompleksa izveidei Krustpils novada Krustpils pagastā (turpmāk tekstā – ziņojums).

Jēkabpils pilsētas pašvaldība ir izvērtējusi Ziņojumu un vērš Jūsu uzmanību sekojošajam:

1. Transporta plūsma. Ņemot vērā to, ka galvenā transporta plūsma uz kompleksu tiks nodrošināta pa autoceļu A6 ”Rīga – Daugavpils - Baltkrievijas robeža (Pāternieki)”, no kura uz Kompleksu nokļūšana ir iespējama vienīgi pa Ārijas Elksnes ielu, Jēkabpili, kā arī to, ka šī iela šķērso dzelzceļu, nelielā attālumā no pagrieziena no autoceļa A6 ”Rīga – Daugavpils - Baltkrievijas robeža (Pāternieki)”, izmantojot dzelzceļa pārbrauktuvi Ārijas Elksnes ielā, paredzētās darbības gaitā, palielinoties smagā autotransporta satiksmes intensitātei, būtu veicams satiksmes plūsmas monitorings, plūsmas plānošana un organizēšana tādā veidā, lai novērstu iespējamus sastrēgumus pārbrauktuves abās pusēs. Regulāru satiksmes sastrēgumu gadījumā būtu organizējama Ārijas Elksnes ielas pārbūve, lai nodrošinātu šīs ielas pietiekamu nestspēju.
2. Smaku un citu gaisa emisiju izplatība. Plānotās darbības rezultātā nav pieļaujams pārsniegt emisijas limitu projektā noteiktos emisiju limitus, lai nepasliktinātu pilsētas iedzīvotāju dzīves kvalitāti, kā arī lai neietekmētu paredzētās darbības relatīvā tuvumā esošās Savrupmāju apbūves teritorijās (DzS) un Dzīvojamo māju apbūves teritorijās (Dz), kas noteiktas saskaņā ar Jēkabpils pilsētas domes 2010.gada 4.marta saistošo noteikumu Nr.6 “Jēkabpils pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem 2007. – 2019.gadam” grafisko daļu “Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”. Papildus tam, paredzētās darbības ietvaros veicams regulārs vides stāvokļa monitorings un nekavējoties īstenojami tehnoloģiski un organizatoriski pasākumi negatīvas ietekmes novēršanai uz augstāk minētajām teritorijām. Visbeidzot, lai vēl vairāk mazinātu riskus traucējošu smaku un citu emisiju izplatībai un izkliedēšanai, Kompleksa teritorijas Dienvidu daļā būtu veicama masīvu apstādījumu josla (liela auguma koku un krūmu) izveide, kas kalpotu kā “dabīgais gaisa filtrs” un “vizuālais ekrāns”.

3. Pazemes ūdens ieguve. Ņemot vērā Jēkabpils pilsētas centralizētās ūdensgūtnes “Krustpils” tuvumu un paredzētās darbības vietas izvietojumu šīs ūdensgūtnes ķīmiskās aizsargjoslas ziemeļu robežas tuvumā, Kompleksa ūdensapgādes nodrošināšanai būtu izmantojams augšdevona Gaujas horizonts, kā arī ūdensapgādē iespējami lielākā apjomā izmantojams recirkulēts ūdens, tādējādi samazinot pazemes ūdens ieguves apjomus.

Domes priekšsēdētāja vietniece

K.Ozola

Kristīne Garde 65283886

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Kvalitātes vadības sistēma ir atkārtoti sertificēta atbilstoši standartam darbības sfērā “Jēkabpils pilsētas pašvaldības darbība saskaņā ar valsts pārvaldi reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem”



# Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, faktiskā adrese: 18.novembra iela 105, Daugavpils, LV-5404  
tālrunis: 65424547, tālrunis/fakss: 65429529, e-pasts: latgale@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

Daugavpilī

Nr. 4.6.2.-10./

Uz 04.03.2021. Nr. 70/2021

**Sia „Geo Consultants”**

kristina.mezapuke@geoconsultants.lv

## Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu

Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Latgales kontroles nodaļa (turpmāk - Inspekcija) savas kompetences ietvaros izskatīja sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu SIA „Gallusman” plānotajai darbībai – olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveidei Krustpils novada Krustpils pagastā (turpmāk – Komplekss) , kur lūdzat sniegt priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai.

Darbības vieta atrodas Krustpils novadā, Krustpils pagasta lauku teritorijā, bijušā Jēkabpils militārā lidlauka teritorijā, kas atrodas uz Z no Jēkabpils pilsētas. Atbilstoši Krustpils novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam. Darbības vietas plānotā (atļautā) izmantošana ir *Rūpniecības apbūves teritorija (R2)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Atbilstoši projektēšanas stadijas iecerei Kompleksā paredzētas līdz 18 dējējvistu novietnes un līdz 12 jaunputnu novietnes, graudu pirmapstrādes un uzglabāšanas cehs, putnu barības ražošanas cehs, olu šķirošanas cehs un olu produktu ražošanas cehs ar gatavās produkcijas uzglabāšanas noliktavu, mēslu pārstrādes iekārtas, kā arī saistītās inženierkomunikācijas – ūdensapgādes, kanalizācijas, notekūdeņu attīrīšanas, elektroapgādes, siltumapgādes un sakaru tīklu infrastruktūra, kā arī neliels, stacionārs degvielas uzpildes punkts iekšējā transporta pašpatēriņa vajadzībām. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem plānotā Kompleksa ražošanas jauda ir ~ 2000 miljoni saražotu olu gadā (plānotā realizācija ~ 60% olas; ~40% olu produkti), līdz 5500 tonnas/gadā olu čaumalu pulveris, līdz 75 tūkstoši tonnas/gadā granulēts organiskais augsnes mēslojums, līdz 4900 tonnas/gadā dēt beigušie putni, līdz 15tūkstoši tonnas/gadā auksti spiesta nerafinēta rapšu eļļa, kā arī ~ 250 tūkstoši tonnas/gadā putnu barības.

Inspekcija, izskatot Ziņojumu pievērsa uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: pasākumiem dzeramā ūdens kvalitātes saglabāšanai/uzlabošanai, trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem, gaisa kvalitātes pasākumiem, atkritumu apsaimniekošanai, aizsargjoslām. No Ziņojuma secināts, ka saskaņā ar Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros veikto trokšņa modelēšanu, tuvākajos jūtīgajos receptoros netiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi, kas apliecina, ka gan attālums līdz tuvākajiem jūtīgiem receptoriem (dzīvojamās apbūves teritorijām), gan Kompleksa darbībā paredzētie tehnoloģiskie, konstruktīvie un organizatoriskie risinājumi ir pietiekami, lai neradītu darbības traucējumus tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Piesārņojošo vielu fona koncentrāciju aprēķina dati ļauj secināt, ka fona koncentrācija nevienā gadījuma nepārsniedz robežvērtības, kas noteiktas MK 3.11.2010. not. Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, gan pašā Plānotās darbības vietā, gan tās apkārtnē. Ziņojumā norādīts, ka saskaņā ar novērojumiem, aplūkojamās teritorijas apkārtnē valdošie ir dienvidrietumu, rietumu un dienvidaustrumu puses vēji, kas ir vērsti prom no Jēkabpils pilsētas. Visretāk novērojami ziemeļu un ziemeļaustrumu vēji, kas

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Paredzētās darbības kontekstā ļauj secināt par labvēlīgiem apstākļiem, lai neradītu darbības traucējumus tuvākajām blīvi apdzīvotām vietām, kāda ir Jēkabpils pilsēta.

Iesakām ziņojuma tekstu papildināt sadaļā 5.8. Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekmes novērtējums ar : ”Pēc Kompleksa darbības uzsākšanas tiks nodrošināti trokšņu robežlielumu kontroles mērījumi pie attiecīgās ekspluatācijas maksimālas jaudas, lai novērtētu reālo trokšņu atbilstību Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros trokšņu modulēšanas rezultātiem” un atbilstību saskaņā ar MK 07.04.2014. not. Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”. Papildināt 12. Pielikuma Aizsargjoslu karti ar plānotajām aizsargjoslām ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām un ūdensapgādes urbumu aizsargjoslām.

Sabiedrības veselības departamenta  
Latgales kontroles nodaļas vadītāja p.i.

Žanete Šaudiņa

Evija Lāce, 65231104  
evija.lace@vi.gov.lv

Vides pārraudzības valsts birojam  
Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045  
e-pasts: [vpvb@vpvb.gov.lv](mailto:vpvb@vpvb.gov.lv)

Rīga, Dokumenta datums ir laika zīmoga  
pievienošanas datums  
Nr. RR/2021/04/05/001

**Priekšlikumi par SIA “GALLUSMAN” Olu un olu produktu ražotnes kompleksa  
izveides Krustpils novada Krustpils pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu**

04.03.2021. publicēts paziņojums par SIA “GALLUSMAN” Olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveides Krustpils novada Krustpils pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu.

Ziņojums izstrādāts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 08.07.2020. lēmumu Nr. 5-02/8 par ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveidei Krustpils novada Krustpils pagastā un 05.10.2020. ietekmes uz vidi novērtējuma programmu Nr. 5-03/15 (turpmāk tekstā - Programma). Ziņojumu „Olu un olu produktu ražotnes kompleksa izveide Krustpils novada Krustpils pagastā” sagatavojis SIA „Geo Consultants” 2021. gada februārī (turpmāk tekstā - Ziņojums).

Iepazīstoties ar Ziņojumu, konstatējams, ka darbības ierosinātais nav pilnā apmērā izpildījis Programmā izvirzītās prasības, bet Ziņojums ir pārstrādājams.

Atbilstoši Programmas 1.1. punktam minerālmēslu ražotnes izveidošana nav iekļauta ietekmes uz vidi novērtējuma tvērumā. No Ziņojuma (sk. 3.6. punktu, 69. lpp) secināms, ka paredzētās darbības rezultātā gadā tiks saražoti 70 000 tonnu organiskā mēslojuma, 19 000 tonnu amonija sulfāta šķīdums, 5 000 tonnu amonija sulfāta.

Paredzētā minerālmēslu ražošana atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. pielikuma 8. punktā paredzētajai darbībai - iekārtas, kas paredzētas rūpnieciskai turpmāk minēto vielu ražošanai, izmantojot vairākus secīgus ķīmisko vielu pārvēršanas procesus. Amonija sulfāts/tā šķīdums ir slāpekli saturoši minerālmēsli. Atbilstoši Ziņojumā ietvertajam aprakstam amonija sulfāts tiks saražots, izmantojot ķīmiskās konversijas procesus. Ievērojot, ka ražošanas apjomi pārsniegs 20 000 tonnas gadā, darbībai pašai par sevi nepieciešams veikt ietekmi uz vidi novērtējumu.

Ziņojumā ietvertā informācija par minerālmēslu ražošanu neatbilst 2015.gada 13.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 2. pielikumā paredzētajam informācijas apjomam. Darbība aprakstīta fragmentāri, nesniedzot pietiekamu priekšstatu par ekspluatācijas fāzes raksturlielumiem un darbības ietekmi uz vidi (piemēram, ziņojuma 46. un 76. lpp iekārta identificēta tikai kā smaku avots). Nepilnības paredzētās darbības izvērtējumā apstiprina arī SIA “TEST” sagatavotais novērtējums par darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti. Lai arī

novērtējumā pareizi identificēts, ka kūtsmēsļu žāvēšanas process rada amonjaka emisijas, novērtējumā mēsļu žāvēšanas iekārtas iekļautas tikai kā smaku emisijas avots, amonjaka un putekļu emisijas nav vērtētas. Tas ir ļoti būtisks trūkums, jo potenciālā mēsļu žāvēšanas attīrīšanas sistēmu piegādātāja apliecinājumā nav norādīti putekļu un amonjaka emisiju redukcijas apjomi (ražotājs norādījis tikai nominālo smaku redukcijas potenciālu). Ņemot vērā, ka kūtsmēsļu žāvēšanas fāzē substrāta apjoms tiks reducēts no ~ 200 000 tonnām līdz 70 000 tonnām, secināms, ka darbības rezultātā radīsies ~ 120 000 tonnu putekļu un gāzveida vielu emisiju. Ievērojot, ka putnu novietņu emisiju kopapjoms prognozēts 457 tonnas gadā, tik būtiska emisiju avota, kura emisiju apjoms vairāk nekā 260 reizes pārsniedz pamatdarbības emisijas neiekļaušana novērtējumā vērtējama kritiski. Amonija sulfāta iegūšanai nepieciešamie ķīmiskās konversijas procesi un iekārtas to nodrošināšanai aprakstītas fragmentāri, neparedzot visaptverošu darbības izvērtējumu.

Paredzētās minerālmēsļu ražošanas neiekļaušana Programmā un Ziņojumā ir būtisks novērtējuma trūkums, jo minerālmēsļu ražošana ir darbība, kuras ietekmes uz vidi novērtēšanu pieprasa imperatīvās tiesību normas. Arī paredzamās emisijas no kūtsmēsļu pārstrādes un amonija sāļu ražošanas daudzkārt pārsniedz paredzētās pamatdarbības (putnkopības) raksturlielumus.

Programmas 1.3. punktā noteikts, ka vērtējot teritorijas piemērotību Paredzētās darbības veikšanai un mājputnu turēšanai paredzēto būvju iespējamo izvietojumu un attālumu attiecībā pret dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām.

Ziņojuma 1. nodaļā norādīts, ka paredzētās darbības teritorijas platība un konfigurācija atbilst objekta izveides vajadzībām, t.sk. kā arī nodrošinot gan Krustpils novada teritorijas plānojuma apbūves noteikumus gan Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 140. punktā noteiktos minimālos attālumus no dzīvojamās un publiskās apbūves līdz jaunas lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai būvēm.

Šāds apgalvojums ir daļēji patiess. Paredzēto darbību plānots īstenot nelielā teritorijā, kas nav pietiekama, lai nodrošinātu minimālos attālumus operatora valdījumā vai īpašumā esošajā teritorijā, neskarot citu zemes īpašnieku tiesiskās intereses (Ziņojuma 85. lpp., 4.1. attēls). Zemes vienību ar kadastra numuru 5668 007 0370 un 5668 007 0258 platība neļauj izvietot objektus tā, lai no objekta līdz zemes vienības ārējai robežai tiktu nodrošināts minimālais attālums. Minimālie attālumi tiek nodrošināti līdz šobrīd esošajām ēkām, taču nekādā gadījumā netiek nodrošināti līdz nekustamajiem īpašumiem, kuros atbilstoši teritorijas plānojumam var izvietot publisko apbūvi.

Atbilstoši Krustpils novada teritorijas plānojumam paredzētā darbības vieta atrodas Rūpniecības apbūves teritorijas (R2) zonā. Spēkā esošie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz, ka teritorijas atļautā papildizmantošana ir arī publiskā apbūve un teritorijas izmantošana, biroju ēka, mazumtirdzniecības un/vai pakalpojumu objekts, vairumtirdzniecības iestāde, aizsardzības un drošības iestāde.

Jānorāda, ka Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 141. punkts paredz, ka noteikumos minētie attālumi jāievēro arī gadījumos, ja esošo lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve. Līdz ar to plānotā darbība ļoti būtiski

ierobežo piegulošo īpašumu turpmākās izmantošanas iespējas. Pēc būtības minētajos noteikumos noteiktais minimālais attālums būtu jānodrošina līdz zemes vienību, kuros ir paredzēta dzīvojamā vai publiskā apbūve robežām.

Atbilstoši Programmas 1.7.5.2.1. punktam, Ziņojumā jāiekļauj informācija par kūtsmēsliu tālāko apstrādi, pārstrādi un izmantošanu, iestrādei nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamo zemes platību aprēķinu, ņemot vērā augsnes agroķīmiskās īpašības.

Operators programmas nosacījumus ir izpildījis daļēji. Atbilstoši iecerei, paredzēts savāktos kūtsmēslus žāvēt un granulēt. Šāds apstrādes procesu kopums nav pietiekams, lai iegūto produktu komerciālajā aprītē laistu kā atvasināto produktu. Respektīvi, atbilstoši Komisijas Regulas (ES) Nr. 142/2011 ( 2011. gada 25. februāris ), ar kuru īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1069/2009, ar ko nosaka veselības aizsardzības noteikumus attiecībā uz dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem un atvasinātajiem produktiem, kuri nav paredzēti cilvēku patēriņam, un īsteno Padomes Direktīvu 97/78/EK attiecībā uz dažiem paraugiem un precēm, kam uz robežas neveic veterinārās pārbaudes atbilstīgi minētajai direktīvai nosacījumiem žāvēti un granulēti kūtsmēsli tiek pielīdzināti neapstrādātam blakusproduktam un pakļauti tādiem pašiem aprites un izmantošanas nosacījumiem un ierobežojumiem. Vērtējot izvēlēto risinājumu no šāda aspekta, atklājas ticami riski, kas saistīti ar ierobežotu iespēju realizēt granulētos mēslus epizotiju gadījumos vai brīvi eksportēt kūtsmēslus.

Jānorāda, ka izvēlētais risinājums nav ieteicamākais risinājumā kontekstā ar Programmas 3.8. punktā prasīto proaktīvo pieeju. Piemēram, atbilstoši Eiropas Komisijas 14.10.2020. plānošanas dokumentam par metāna emisiju samazināšanu , paredzēts, ka 2021. gada ietvaros tiks izstrādātas likumdošanas iniciatīvas emisiju samazināšanai lauksaimniecības sektorā, tostarp, var tikt pārskatīts labāko pieejamo tehnisko paņēmieni katalogs, lai sekmētu kūtsmēsliu pārstrādi.

Neskarot iespējamās tiesiskā regulējuma izmaiņas, arī granulētu kūtsmēsliu uzglabāšanas un izmantošanas riski kontekstā ar plānotās darbības mērogu, prasa detalizētu izvērtējumu Ziņojumā. Pretēji Programmas prasībām Ziņojumā nav iekļauti aprēķini par radītā kūtsmēsliu apjoma izmantošanai nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamo zemes platību. Paļaujoties uz labvēlīgu apstākļu sakritību, operators plāno, ka ar limitētu uzglabāšanas kapacitāti (1/7 no saražotā apjoma) tiks nodrošināta kūtsmēsliu atbilstoša izmantošana. Ziņojumā nav ietverti risinājumiem, ja kūtsmēsliu granulāciju realizācija nebūs iespējama vai notiks pilnīga iekārtu atteice.

Operators ir paredzējis tikai rezerves žāvēšanas iekārtas, taču nav risinājuma daudz būtiskākajai žāvēšanas procesā radušos gāzu un putekļu attīrīšanas iekārtu atteicei.

Operators nav izpildījis Programmas 1.8.3. punkta prasības, pamatojot izvēlēto notekūdeņu attīrīšanas risinājuma atbilstību Latvijas klimatoloģijai un operatora darbības specifikai. Tā kā operatora darbība ietekmēs prioritāro zivju ūdeņus (notekūdeņi nonāks Aiviekstē un Daugavā), ziņojumā jāiekļauj zinātniski un tehniski pamatots risinājums operatora darbības rezultātā radušos notekūdeņu attīrīšanai.

Ziņojumā aprakstītie notekūdeņu attīrīšanas risinājumi nerada pārliecību par esošajam tehnikas līmenim un operatora darbības mērogam atbilstošu risinājumu.

Operators ir identificējis, ka notekūdeņu piesārņojuma līmenis ir bīstams apkārtējai videi, jo kopējā slāpekļa koncentrācija var sasniegt 60-850 mg/l. Jāuzsver, ka no slāpekļa savienojumiem videi kaitīgākie ir amonjaks NH<sub>3</sub> un nitrītkomponenti NO<sub>2</sub>- (letāli zivju populācijai). Ņemot vērā, ka operatora darbība ir saistīta ar kūtsmēsļu apsaimniekošanu amonjaka un nitrītkomponentu klātbūtnē notekūdeņos ir neizbēgama.

Notekūdeņu attīrīšanas apraksts ir tik vispārīgs un nekonkrēts, ka nerada ticamību, ka operators ir paredzējis atbilstošu risinājumu specifiskajam notekūdeņu sastāvam.

Kā zināms, slāpekļa savienojumu redukcija pie temperatūras, kas zemāka par 12 °C bioloģiskajā attīrīšanas procesā nenotiek pilnīgi (Sk. 22.01.2002. Ministru kabineta noteikumu Nr.34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" 5. pielikuma 8. punktu). No iekārtu apraksta izriet, ka attīrīšanai tiek izmantota bioloģiskās attīrīšanas metode kombinācijā ar mikrofiltrācijas risinājumu, taču nav sniegta informācija, vai zemākā gaisa temperatūrā tiks sasniegta pietiekama slāpekļa savienojumu redukcija. Esošās membrānas bioreaktoru tehnoloģijas pašas par sevi nav izmantojamas augsta slāpekļa satura notekūdeņu attīrīšanai, tādēļ tā kombinējama ar atbilstošu slāpekļa savienojumu reducēšanas tehnoloģiju. Ziņojumā nav minēts slāpekļa piesārņojuma reducēšanas risinājums.

Programmas 3.3. punktā noteikts, ka vienlīdz detālā pakāpē jāizstrādā paredzētās darbības alternatīvas. Atbilstoši likuma Par ietekmes uz vidi novērtējumu tvērumam par alternatīvu uzskata iespējamu un samērīgu paredzētās darbības īstenošanu citā darbības vietā vai izmantojot citas tehnoloģijas, ieskaitot arī atteikšanos no paredzētās darbības. Formāli operators Programmas nosacījumu ir izpildījis, izstrādājot "A" un "B" paredzētās darbības variantu. Taču pēc būtības darbības alternatīvas ir simulatīvas, jo paredz identiskus risinājumus ar nebūtiskām izmaiņām darbības nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojumā. Salīdzinot abus variantus, secināms, ka tie ietekmē vienu un to pašu ģeogrāfisko areālu ar identisku izmantojamo tehnoloģisko paņēmieni un attiecīgi – piesārņojuma kopumu. Pēc būtības operators nav izpildījis Programmas prasības attiecībā uz iespējamajiem alternatīvajiem risinājumiem. Pretēji Programmas 4.1. punkta nosacījumiem, no alternatīvu izvērtējuma izriet, ka abi risinājumi ir identiski.

Programmas 3.8. punktā norādīts, ka sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktiskās un tiesiskās apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos. Ziņojums datēts ar 2021. gada februāri, savukārt iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā 2021. gada martā. Tādēļ atbilstoši Programmas nosacījumiem sagaidāms, ka Ziņojumā tiks ietvertas aktuālās izmaiņas normatīvajos tiesību aktos. Diemžēl, iepazīstoties ar Ziņojumu konstatējams, ka Ziņojumā nav iekļautas būtiskas izmaiņas normatīvajā regulējumā.

Nav ņemts vērā, ka 2021. gada 18. februārī pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr. 116 "Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" (spēkā no 26.02.2021.). Grozījumi paredz, ka gadījumos, kad kūtsmēsli tiek nodoti pārstrādei citam operatoram, dzīvnieku novietņu operatoram jānodrošina atbilstoša kūtsmēsļu krātuve vismaz viena mēneša apjomam.

Ziņojumā ietvertā informācija par mēsļu pārstrādes procesa juridisko struktūru ir neskaidra un pretrunīga, jo netiek sniegts nepārprotams apliecinājums par to, kurš operators īsteno pārstrādes darbības. Ziņojuma 47. lpp norādīts, ka putnu mēsļu granulēšanas procesā, t.i. organiska augsnes mēslojuma ražošanā, uz sagatavošanas brīdi tiek izskatītas sadarbības

iespējas ar Latvijas uzņēmumiem SIA “Baltic BioRefinery Park” un SIA “GENERIS”, kas specializējas mēslošanas, augu aizsardzības un bioracionālo produktu un to ražošanas tehnoloģiju izstrādē, piesaistot Latvijas zinātniekus.

Nemot vērā minētos grozījumus normatīvajos aktos, ziņojums ir vai nu precizējams, paredzot, ka operators īstenos arī kūtsmēsļu pārstrādi vai pārstrādājams, iekļaujot papildus prasības, kādas jānodrošina, ja kūtsmēsļu pārstrādi veic cits operators.

Pamatojoties uz minētajiem apsvērumiem un likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējuma” 3. panta 4. punktu un 17. panta ceturto daļu, lūdzu precizēt Ziņojumu, novēršot konstatētās nepilnības.

Patiesā cieņā,

\* Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu (kas sevī ietver laika zīmogu).

Laika zīmoga dati

Datums 05.04.2021. Laiks 15:12