

**SIA “Gren Latvija” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana paredzētajai darbībai
“Atkritumu reģenerācijas enerģijas ražošanas koģenerācijas stacija, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas
procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils
novadā”**

PROTOKOLS

Klātienes un videokonference Zoom platformā

Sanāksmes norises laiks: 2026. gada 15. janvāris, plkst. 17:00

Norises vieta: Kultūras centrs “Ulbrokas Pērle”, konferenču zāle “Zaļā klase” (Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads)

Sanāksmi vada: SIA “Geo Consultants” projektu vadītāja/vides pārvaldības speciāliste Kristīne Kaļva

SIA “Gren Latvija” pārstāvis: SIA “Gren Latvija” vadītājs Andris Vanags

Sanāksmi moderē: Pasākumu moderators Ansis Bogustovs

Sanāksmes dalībnieki: Klātienē sanāsmē piedalās 261 dalībnieki (informācija no reģistrācijas veidlapām). Piedalījās arī dalībnieki, kas savu dalību neregistrēja. Attālināti Zoom platformā pieslēgušies 103 dalībnieki (sanāksmes dalībnieku saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

Sanāksmi protokolē: SIA “Geo Consultants” vides pārvaldības speciāliste Viktorija Terjaņika

Sanāksmes protokols sagatavots izmantojot tiešsaistes sanāksmes laikā veikto ierakstu

A. Bogustovs: Uzmanā klātesošos informējot par sanāksmi, sanāksmes mērķi, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar pārstāvjiem no paredzētās darbības ierosinātāja SIA “Gren Latvija” (turpmāk – “Gren”) puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Tiek sniegta informācija, ka sanāksme tiek ierakstīta (audio, video), pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes protokols.

A. Vanags: Sanāksmes sākumā klātesošos iepazīstina ar “Gren” uzņēmumu, tā darbību kopumā. Prezēntācijā sniedz informāciju par “Gren” kā enerģētikas un siltumapgādes nozares uzņēmumu, tā darbības virzieniem, pieredzi līdzīgu projektu īstenošanā Eiropā, kā arī uzņēmuma mērķiem un ilgtermiņa attīstības plāniem Latvijā. Tiek atzīmēta uzņēmuma orientācija uz mūsdienīgu, normatīvajām prasībām atbilstošu un videi draudzīgu enerģijas ražošanu, vienlaikus attīstot aprites ekonomikas principus un nodrošinot drošu atkritumu reģenerāciju enerģijas ieguvei.

K. Kaļva: Nosauc sanāksmes tēmu, prezēntācijā īsi iepazīstina ar IVN procedūru, projekta attīstības esošo stadiju IVN kontekstā, projektā iesaistītajiem ekspertiem. Tiek sniegta informācija par iespējām sabiedrībai iepazīties ar paredzētās darbības IVN ziņojumu interneta resursos un priekšlikumu iesniegšanas kārtību un termiņu, kas nodrošināts no 2025. gada 19. decembra līdz 2026. gada 26. janvārim. Sniedz informāciju par paredzēto darbību un darbības vietu – zemes vienībā ar kad. apz. 8031 001 0745, Jaudas ielā 1, Aconē, Salaspils pagastā, Salaspils

novadā, un tam piegulošajām teritorijām. Tiek apskatīta paredzētās darbības vietas piemērotība, sniegts īss paredzētās darbības raksturojums, informācija par inženierkomunikācijām, to pieslēgumiem un izbūvi, apskatītas reģenerācijas iekārtu tehnoloģisko risinājumu alternatīvas, tiek dots īss ieskats par jaunās stacijas būvniecības norisi. Tiek raksturotas konstatētās būtiskākās ietekmes darbības īstenošanas procesā (gan būvniecības, gan ekspluatācijas fāzē), prognozējamās ietekmes uz vidi un plānotie pasākumi ietekmju mazināšanai vai novēršanai, tajā skaitā rūpnīcas ekspluatācijas laikā paredzētie pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai.

Prezentācijas noslēgumā informē par tālākajām veicamajām darbībām IVN procesā: par IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laiku, par termiņu un veidu kā iedzīvotāji var iesniegt savus priekšlikumus un ieteikumus par paredzēto darbību, kas tiks vērtēti, pilnveidojot IVN ziņojumu, kā arī apkopoti un iesniegti Valsts vides dienestam.

Diskusiju daļa:

Dalībnieks: Es esmu publiska persona. Tātad mežos ir aizsargājamās kāpas. Ir putni, kas ir aizsargājami un meža cīruļi, kas ir ļoti reta suga Latvijā.

Cik tālu atradīsies šīs četras deviņstāvu mājas un viena piecstāvu māja ar iedzīvotājiem no Jūsu rūpnīcas “cēli skaistās”?

Atkritumi pa Granīta ielu, cienītā kundze, Jūs kļūdieties, pīķis sākās jau pirms 16. Tādēļ, jau tagad, ja Jūs brauktu vairāk pa Granīt ielu, Jūs redzētu, ka tur jau izbraucot no Granīt ielas, Latgales priekšpilsētas rajonā, ir vienmēr sastrēgumi. Jūs radījāt, ka mūsu īpašuma vērtība palielināsies? Ar laiku, ziniet, mēs esam cilvēki visi, gan ar stāvokli, gan ar sajēgu, loģisko domāšanu, un mēs arī mākam savu naudu un mantu skaitīt.

Un jau tagad Brocēnos iaved atkritumus no Apvienotās Karalistes. Kāpēc tad Jūs tur kaut kur vedīsiet laukā uz Apvienoto karalisti, vai es kaut ko, piedodiet, nesapratu? Es esmu ļoti sena. Vecā māte šeit iegādājās zemi jau pirms 100 gadiem. Te bija klusa Dievam aizmirsta vieta. Mēs, kas daudz braukājam uz ārzemēm, varam lepoties ar mūsu skaistajām mājām. Es gribu jautāt, ar kādām tiesībām Jūs samaziniet mūsu īpašumu vērtības?

K. Kaļva: Par ornitologa apsekojumu un cīruļiem. Ornitologam bija arī atzīmēts uzdevums īpašu uzmanību pievērst cīruļiem, jo dabas aizsardzības kartēs arī bija šie punkti atzīmēti, kur iepriekš cīruļi ir manīti. Bet ornitologa apsekojumā netika konstatēti, ne cīruļi, ne to dzīvotnes. Tad ir jāskatās tieši, kur Jūsu pieminētais atrodas, jo ornitoloģe izstaigāja cītīgi ne tikai Paredzētās darbības teritoriju un būvniecības gabalu, bet arī perifēriju.

A. Bogustovs: Pētījumā ir konkrētas kartes, kur tika pētīts?

K. Kaļva: Ir, var paskatīties pielikumā.

A. Bogustovs: Cik lielā attālumā tā dzīvotne tiek pētīta no ražotnes? Kāds ir attālums – kilometrs, kilometri, simts metri?

Dalībnieks: *[runā bez mikrofona]* Uz doto karti datubāzē ir konkrētas atzīmes teritorijā *[rāda sava telefona ekrānu]*.

K. Kaļva: Netika konstatēts.

A. Bogustovs: Tad, vai Jūs atceraties, cik tālu ir apsekojums no ražotnes iecerētajā vietā, jo kundze saka, pie viņas mājas. Jūs sakāt, ka Jūsu eksperts nav konstatējis, kas abiem ir taisnības.

K. Kaļva: Jā, jautājums, kur ir kundzes māja. Mums ir arī karte ar visiem ekspertes maršrutiem.

A. Bogustovs: Vai šī karte ir publiski pieejama, kur eksperts ir bijis?

K. Kaļva: Jā. Piektais IVN pielikums ir ornitologa atzinumus.

A. Bogustovs: Kundze, Jūs drīkstat izpētīt, kur eksperts ir bijis un kur eksperts varbūt ir kļūdījies, un darīt to zināmu mums, un ar to Jūs tad pievērsīsiet papildus uzmanību.

A. Bogustovs: Vanaga kungs, par īpašumu vērtību.

A. Vanags: Pirms īpašuma vērtības bija daži citi jautājumi – par attālumu līdz daudzīvokļu mājām Acone. Attālums arī tika jau prezentācijā norādīts, kas ir 800 metri un vēl plus daži metri.

Dalībnieks: *[runā bez mikrofona]* 430 metri, melojat.

A. Vanags: 430 metri nav pareiza informācija, Jūs maldināt sabiedrību. Jebkurš var izmērīt attālumu līdz Acones daudzīvokļu mājām, paņemot šobrīd telefonu un *Google Maps*, Jūs redzēsiet šos 800 metrus. Jautājumu slēdzu. Un tātd par transportu un sastrēgumiem. *[Troksnis no zāles]*

A. Bogustovs: Vai Jums ir iespēja *Google Maps* atvērt šajā datorā ir pieslēgums internetam?

A. Vanags: To mēs pašlaik nevaram, bet mūsu prezentācija bija šis attālums.

A. Bogustovs: Mēs varam varbūt parādīt to karti, kas ir mūsu prezentācijā?

[Tiek atvērts prezentācijas slaidis]

A. Vanags: Šeit ir attālums. Šeit atrodas daudzīvokļa mājas Acone. Un pirmā māja tiek mērīta no stūra līdz šai teritorijai, kas ir 823 metri.

[Troksnis zālē]

A. Bogustovs: Labi, kolēģi, bet pagājušajā reize, pirms laika pusotra gada, šajā pašā zālē ar līdzīgu ideju “parādiet to, pieslēdzieties tādām ekspertam, vai Igaunija vai Lietuva, neatceros” un tā tālāk mēs pazaudējām ļoti daudz laika. Vai kāds no Jums būtu ar mieru parādīt, ka ir savādāk Jūsu *Google Maps*? Es saprotu, ka Jūs lietojat, tikai un vienīgi Latvijas kartogrāfijas oficiālo pieejamo Latvijas aerofoto. Šis izskatās pēc aerofoto. Ja Jums ir cita, lūdzu atnesiet to. Bet, ja mēs sāksim pierādīt, tad šī nebūs apspriešana un Jūs paliksiet bez jautājumiem.

[Troksnis zālē]

A. Vanags: Mēs pabeigsim iepriekšējos jautājumus. Tātad par transportu bija nākamais jautājums.

[Troksnis zālē] [Iedzīvotāja parāda karti]

Dalībnieks: Tātad tiek klaji ignorēts, ka Ropažu novadā un Salaspils novadā tur ir dzīvojumā apbūve. Tas, ka tur ir vēsturiskā industriālā zona, tas nenozīmē, ka mums nav vēl papildus jānoslogo šī vieta. Klaji tiek ignorēts, ka Ropažu novadā, tur ir dzīvojamās mājas.

[Troksnis zālē]

A. Bogustovs: Kundze, Jūs norādījāt, ka tur ir vairākas apdzīvotas vietas, vai Jūs, kā lai saka esat, mērījuši visu attālumus, jo šobrīd jautājums jau bija par tuvāko, vai ne?

A. Vanags: No paredzētās darbības vietas mēs esam attālumus norādījuši vistuvākajām dzīvojamajām mājām. Ja Jums liekās, ka kādā no adresēm nav norādīta, lūdzu to rakstiskā veidā paziņojiet un mēs to izvērtēsim, un iekļausim papildus informāciju. Bet mēs esam diezgan pārliecināti, ka nav nevienas dzīvojamās mājas tuvāk par šiem mūsu norādītajiem attālumiem. Un tuvākā – 800 metri ir Acones daudzīvokļu dzīvojamās mājas.

A. Bogustovs: Un lai precizētu, tātad SIA “Geo Consultants” lietoja karti, kur Jūs saņemat kadastrs.lv, kas ir Latvijas oficiālā karte. Jūs lietojāt karti, kāda Jums tika atsūtīta, Jūs nelietojat *Google Maps*, Jūs lietojat oficiāli Latvijas karti.

K. Kaļva: Jā, tieši tā.

A. Vanags: Mēs neesam pabeiguši pirmās kundzes jautājums par transporta plūsmu un sastrēgumiem.

[Troksnis zālē, runa bez mikroфона]

A. Bogustovs: Lieliski, tad pabeigsim par tiem putniem.

[Troksnis zālē, runā bez mikroфона]

Dalībnieks: Tātad šeit ir nofilmēti putni un no DAP datu bāzes Jūsu teritorijā noslēgums ir iezīmēts iekšā un Jūs stāstāt, ka nav, te ir dati šodien.

A. Bogustovs: Jūs būtu ar mieru atsūtīt šo sabiedriskajā apspriešanā, jo Jūs mobilo telefonu redzat Jūs un tagad es un Jūs man vicināt gar acīm. *Ozols* datu bāze ir oficiāla bāze 20 gadus Latvijas republikā. Cienījamie SIA “Geo Consultants”, vai Jūs esat viņu apskatījuši šajā apkārtnē redzamos objektus no *Ozols* datu bāzes?

K. Kaļva: Jā, mēs esam šo pētījuši, bet mums tika nolīgts arī sertificēts ornitologs. Jā, datu bāzē ir punkti, kad ir konstatēts. Bet putni jau maina savu mājvietu. Es nemācēšu pastāstīt, kā cīruļi ligzdo, vai kā cīruļi atgriežas savā ligzdā. Datu bāzē ir pieminēts arī datums, ja es neklūdus, kad konkrētais novērojums tika konstatēts.

A. Bogustovs: Sakiet lūdzu, vai Jūs varat nosaukt sava kolēģa ornitologa vārdu?

K. Kaļva: Jā, cienījumā Priednieces kundze. Datubāzē varat apskatīt, viņai ir sertifikāts.

A. Bogustovs: Lai mēs tā kā raitāk izejam tēmas, vai ir kaut kas vēl par tiem putniem? Ja jā, tad runājiem tagad, kamēr viņi ir aizlidojuši uz Āfriku.

A. S.: Esmu mežsaimniecības speciālists. Es atbalstu, protams, mežsaimniecību, bet neatbalstu tādu klaju ignorēšanu, kā Jūs tagad rīkojaties saistībā ar putniem. Pusotru kilometru attēlā precīzi sākas mikroliegums ūpim. Ūpis pēc Poļu datubāzes ir publiski pieejamais portāls. Laikposmā no janvāra līdz aprīlim apkārt, ja traucēklis ir aptuveni pusotru kilometru attālumā – skurstenis ar augstumu 70 metri – tas apdraud dzīvotnes pastāvēšanu. Tas ir skaidri un gaiši norādīts. Aprīlī ūpis var lidot attālumā 4 līdz 5 km, kas aptver pilnībā Jūsu rūpnīcu. Tas ir jāņem vērā, bet tas netika ņemts vērā. Jūsu metodoloģijā bija ļoti smuki aprakstīts, ka apskate tika veikta maijā. Protams, ka maijā, tāpēc ka putni uz to laiku nav aktīvi, visu laiku sēž ligzdās principā. Bet ko Jūs iesakāt darīt no janvāra līdz aprīlim, piemēram? Jūs pārtrauksiet stacijas darbību šajā gadījumā?

Bija rakstīts, ka mežs nav vērtīgs. Bet tas nav atbilstošs. Jūsu kopēja platība, ko jūs tik tikko norādījāt, atmežošana, nevis apmežošana, ko Jūs plānojat darīt, ir aptuveni 4,7 hektāri. Pēc valsts likumdošanas tā ir bezmazvai maksimālā galvenās cirtes platība Pierīgā, kur tāpat Rīgas mežu platība katru gadu samazinās. Tie ir publiski pieejami dati. Valsts meži līdz apvedceļam tuvākajā Pierīgā nav sastopami. Un šeit Jūs gandrīz piecus hektārus gribat atmežot, kur jaunaudzes izveidojas ar priežu apaugumu. Tikai atgādināšu, ka priedes īpatsvars mežos pastāvīgi samazinās pēdējo 20 gadu laikā. Un šeit vienkārši tiks iznīcināta vērtīga jaunaudze. Piedošanu, man savu pēcteču acīs būtu kauns, bet es saprotu, ka Jūs nedzīvojat tajā novadā, nedzīvojat tajā apkārtnē. Jums būtu iespējams izvēlēties arī citu vietu būvniecībai, nevis pašā Pierīgā, kur mežu skaits pastāvīgi samazinās. Ir arī brīvas lauksaimniecības zemes valstī, kuras nevar izmantot par aramzemēm. Kāpēc tur nevar izbūvēt, lai netraucētu putniem un mežsaimniecībai?

[Aplausi zālē]

A. Vanags: Jūsu jautājums par ūpi ir piefiksēts un eksperts attiecīgi tiks iesaistīts, lai sagatavotu atbildi, kas būs pieejama rakstiski.

K. Kaļva: Andri, es precizēšu, eksperte arī pēc īpaša lūguma ir ūpi izvērtējusi un es palūgšu kolēģi nocītēt, kas tad ir konstatēts.

[dalībnieks runā bez mikroфона]

A. Bogustovs: Vai Jūs varētu lūdzu paklausīties?

K. Kaļva: Mēs ļaunajamies uz sertificētiem ekspertiem, es neesmu ornitologs. Mēs nocītēsim.

[Troksnis zālē]

A. Bogustovs: ...Laiku vilkšana ir tas, ka Jūs kliežat no vietas, kungs. Kungs, te mēs dzirdēsim citātu no eksperta ornitologa, tur mēs dzirdēsim no mežsaimnieka. Es nezinu, vai Jūs esat mežsaimniecības eksperts, bet tad mēs kopā, jo es arī neesmu, noklausīsimies.

V. Terjaņika: "Teritorijas apsekojuma laikā tika secināts, ka apskatāmajai teritorijai nav nekādas nozīmes kā potenciālai ūpja barošanās vai ligzdošanas vietai".

Dalībnieks: *[runā bez mikroфона]* Kurā, laikā tas notiek? Kad Jūs veicāt pētījumu, ūpis guļ un nelido!

A.S.: Mans papildinājums ir par ūpim noteikto mikroliegumu, kas atrodas 1,5 kilometru attālumā. Mikroliegums nozīmē sevišķi aizsargājumu platību, kur ir aizliegta mežsaimnieciska darbība, taču ņemot vērā ūpja īpatnību, viņam riska zona ir aptuveni 1,5 kilometrs, tad viņš jebkurā laikā var parādīties tajā rūpnīcā, bet viņš nekad neparādīsies – viņam apstākļi pasliktināsies un principā potenciāli viņš tajā mikroliegumu vairs nebūs sastopams.

A. Bogustovs: Vanaga kungs, lai precizētu, uz 70 metri, es dzirdēju, augstas dūmenis plānots, pareizi? Lūdzu, Rīgas TEC cik šobrīd ir dūmenis augsts, kas ir no teritorijas ļoti tuvu.

A. Vanags: Tur ir vairāk dūmeņi, katrā gadījumā viens dūmenis ir augstāks. Rīgas TEC dūmenis ir augstāks.

[Troksnis zālē, dalībnieku runāšana bez mikroфона]

A. Vanags: Šī teritorija ir rūpnieciskās apbūves teritorija un lai jebkāda rūpniecība attīstītos, atmežošana ir jāveic. Vai tā ir mūsu stacija vai jebkāda cita ražošanas attīstība šeit būtu paredzēta. Atmežošana ir neizbēgams process.

A. Bogustovs: Jā, tā, kolēģi, es redzu, ka mums ir ļoti daudz rokas, es paziņošu tad savus, tā teikt, jaunos spēles noteikums. Pirmkārt, es iešu pie tiem, kuras es neredzēju, kā jautājumu uzdevēju pirms divām dienām, vienkārši, lai Jums būtu arī skaidrs. Tad otrkārt, es aicinu izvēlēties svarīgāko no jautājumiem, lai viņi arī nepārklātos viens ar otru. Un Vanaga kungs, bija vēl kaut kas būtisks, ko kundze, kad uzdeva – par transportu Granīta ielā, ka ir no kāda ļoti liela transporta noslodze jau šobrīd.

A. Bogustovs: S., mēs arī Jums vienojāmies jau divas dienas pēc kārtas, mēs ar Jums pat pirms pasākumu vēlreiz runājam, ka mēs respektēsim šos noteikums zālē.

A. Vanags: Visi, kas šķērsojam Granīta ielu un Krustpils ielas krustojamu, zinām, ka tur veidojās sastrēgumi. Šobrīd, jā tā intensitāte ar transportu ir tik augsta, ka gandrīz katru dienu darba laikā un arī rīta un vakara stundā šie sastrēgumi ir novērojumi. Lai to risinātu, šis krustojums ir jāpārbūvē. Jo lielāka transporta plūsma, jo labāk attīstīta ekonomika. Līdz ar to tā ir pozitīva zīme, ka transporta plūsma šobrīd ir tik intensīva, ka šis krustojums ir tā vājš punkts. Es zinu, ka ir paredzēti līdzekļi arī tālākai krustojuma rekonstrukcijai. Ja mums būs nepieciešams iesaistīties, mēs mēģināsim, plānosim, skatīsimies, kā varam atbalstīt šīs rekonstrukcijas veikšanu.

V.: Cik dienā pārstrādās atkrituma mašīna?

A. Bogustovs: Jūs runājat par tonnām vai par piemēram par mašīnām tieši?

V.: Tieši, jo katra mašīna veido papildus trafiku un nevajadzīgu slodzi ceļiem. Cik dienā tas ir?

A. Vanags: Es došu atbildes vārdu Kristīnei, jo mums šis jautājums par transporta posmu bija detalizēti vērtēts dokumentā.

V.: Ir neliels pētījums, tas tiks nedaudz ietekmēts. Cik tas ir nedaudz? Pasakiet mašīnās un otrs jautājums ir, kāpēc lai tās mašīnas nebrauktu caur Ulbroku? Visi smagās brauc. Jūs stāstāt, ka viņas brauks pa to pusi. Viņas

taču caur šejieni arī brauks. Šeit ir bērni, cilvēki, šeit ir diezgan apdzīvots ciemats. Taču kam mums vajadzīgs tas trafiks? Ko mums dod kā iedzīvotājiem tā fabrika? Tikai liekas problēmas. Rīks ar smagiem pelniem.

[*Aplausi zālē*] Viss ir pilnīgi nevajadzīgs iedzīvotājiem. Es uzskatu, ka šis pētījums nav neatkarīgs. Viņš ir tendenciozs, viņš tikai slavē to uzņēmumu. Nekādas kritikas. Es aicinātu noraidīt. [*Aplausi zālē*]

Neklausies, ja viņi saka par smagajiem pelniem, ka viņi vedīs uz Lietuvu. Un ja Lietuvu neņem? Ko tad? Tad mēs rūkam Latvijā. Ir vēl viena lieta. Pagājušajā gadā bija ugunsgrēks, Krustpils ielā, dega, tādi metāllūžņu atkritumi. Mēs arī nevarējām iziet. Šī ir U1A grupas uguns noturība, kas ir īpašs uguns noturības risks. Kas būs mūsu bērniem? Mēs elposim tos smagos metālus. Jūs kāds atbildēsiet? Nu neviens neatbildēs. Jūs uztaisīsiet labākajā gadījumā bankrotu. Projekts nevienam mums nebūs, ekonomikai it kā kopsummā. Jā, bet mums iedzīvotājiem būs tikai nepatikšanas un problēmas ar veselību.

[*Aplausi zālē*]

A. Bogustovs: Paldies, V.! Tātad atbilde par transportā aprēķiniem, Kristīne.

K. Kaļva: Par transportu un aprēķiniem Jūs stāstījāt, ka mēs tikai plus zīmi esam vērtējuši, un mēs skaidri un gaiši uzrakstījām, ka paredzētās darbības ekspluatācijai nepieciešamais transportu materiālu piegādei un attiecīgi atkritumu apsaimniekošanai, pelnu izvešanai palielinās par 7, pat nedaudz vairāk procentu intensitātes Granītu ielā.

V.: Pasakiet par mašīnām, nesakiet par procentiem.

K. Kaļva: Maksimāli 56, maksimāli pie maksimālās rūpnīcas darbības, maksimālās noslodzes. 56 mašīnas dienā.

V.: Kāpēc tieši braukt caur Ulbroku? Jūs stāstāt, ka viņas pa to pusi iekšā.

A. Vanags: Šādā transporta plūsmas man grūti iedomāties, kāpēc tieši caur Ulbroku. Jo ceļš ienāk iekšā, Sauriešos, viņš nogriežas uz Granīta ielu. Pirmkārt, šī vieta ir pateicīga, tāpēc kā atkritumu piegāde uz šo vietu, teritoriju jau notiek. Getliņu izgāztuve ir netālu, un vairākas atkritumu šķirošanas līnijas arī ir netālu. SIA "Vides resursu centrs" šķirošanas līnija ir Getliņu teritorijā. SIA "Eco Baltia vide" atkrituma šķirošanas līnija atrodas Aconē, netālu uz Granīta ielas. Un šeit jau šobrīd ir šīs atkrituma transportēšanas mašīnas.

Dalībnieks: [*runā bez mikroфона*] Kāpēc vajadzīga šī rūpnīca?

A. Vanags: Tas ir tāpēc, ka atkrituma apsaimniekošanā projām intensīvi tiek izmantoti poligoni, kas rada būtiski lielāku negatīvu ietekmi uz vidi. Un šī stacija novērš to emisijas no poligona, būtiski samazina un mēs atlikumus pārstrādājam videi daudz draudzīgākā veidā.

[*Dalībnieku vienlaicīga runāšana bez mikroфона*]

Dalībnieks: Bija ugunsgrēks, metālu ložņu rūpnīca! Ugunsgrēks! Jums arī viņš var izcelties jebkurā vietā.

A. Vanags: Latvijā mēs esam redzējuši virkni ugunsgrēku, kas saistīti ar atkritumu apsaimniekošanu. Šis metāllūžņu ugunsgrēks Tolmetā, kas nesen bija. Pirms tam, protams, ir bijuši vairāki ugunsgrēki, gan riepās, kas ir degušas, kas nav bijušas atbilstoši apsaimniekotas. Arī Jūrmalā bija viens ļoti liels ugunsgrēks, kur atkritumi

tika uzglabāti teritorijā bez atbilstošām atļaujām. Nezinu, kā izmeklēšana ir beigusies. Mūsu rūpnīca atšķiras ar to, ka projektā ir paredzētas drošības sistēmas, lai šāda ugunsgrēka iespējamība tiktu novērsta. Tātad atkrituma uzglabāšana ir betonā pazemes bunkurā, kas ir uguns izturīgs. Ja gadījumā šeit aizdegās atkritumi, ir paredzētas atbilstošas sistēmas, kas ātri var konstatēt, ka ir aizdegšanās un nostrādā automātiskās dzēšanas sistēmas. Un risks, ka no šādas stacijas ugunsgrēks izplatās, ir ļoti mazs. Un viņa iespējamība ir retāka kā vienu reizi 100 gados, kas ir būtiski garāks periods nekā plānotais šīs stacijas ekspluatācijas daļas.

[Troksnis zālē, dalībnieku runāšana bez mikroфона]

A. Bogustovs: ... Tagad, savukārt, kungs, atgriezīsimies pie pieklājības normām. Nekliegsim!

Dalībnieks: *[runā bez mikroфона]* Kāpēc Gren būvē šādu rūpnīcu, rekur ir divas fotogrāfijas, kur ir viņu divas rūpnīcas... *[notiek A. Bogustova un Dalībnieka runāšana bez mikroфона]* Kāds CO daudzums Jums ir mērīts? Kad viņš bija mērīts? Vasarā, kad neviens nekurināja, nestrādāja?

A. Bogustovs: Tātad jautājums bija, kādos apstākļos notika šie kontrolmērījumi pēc kuriem tika sastādīts modelis?

[Troksnis zālē]

A. Vanags: Gren šobrīd ekspluatē koģenerācijas staciju ar nosaukumu SIA "Gren Rīga", kas atrodas īpašumā "Strengu Skujas", kas ir netālu no dzelzceļa līnijas, kas ir blakus TEC-2 teritorijai. Un šobrīd mēs esam uzsākuši katlumājas būvniecību, kuras kopējā jauda būs 50 MW un par kurināmo tiks izmantota koksnes šķelda. Bet ņemot vērā, ka mūsu šī sabiedriskā apspriešana ir par ietekmes uz vidi novērtējumu konkrētam atkrituma reģenerācijas projektam, mēs nerunāsim tālāk par šiem atsevišķiem citiem projektiem.

[Troksnis zālē, dalībnieks runā bez mikroфона]

A.Ž.: Ja mēs apskatāmies plastmasas atkritumu hlora sastāvu, tad hlora ir apmēram 1 līdz 2 %. Hlors ir kaujas gāze, kurš sadegot izdalās un viņš ir ārkārtīgi toksisks. Viņš ir 3 mg kubikmetrā piesārņo, jau, tātad, gaiss nav elpojams. Ja mēs sadedzinām 100 kg atkritumu plastmasas. Ja ir 1 %, tad izdalās 1 kg hlors, kurš piesārņo 300 tūkstošus kubikmetru gaisa. Cik daudz plastmasas ir plānotas dedzināt dienā Jūsu stacijā un kā Jūs ar to hlora tiksiet galā un kā viņš tiks neitralizēts. Cik es saprotu, tas 1 kg no 100 kg. Ja paredzēts tūkstošs tonnas atkritumi, ja es pareizi saprotu dienā, tad tas hlors, tur būs tonnām. Un kā tas viss izplūdīs pa skursteni gaisā?

M. Bremšs: Es pārstāvu kompāniju SIA "Geo Consultants" un es piedalījos gaisa piesārņojuma novērtējuma sadaļas izstrādē. Atļaušos precizēt kungu un varbūt nedaudz palabot. Plastmasā nav hlora kā tāda. Plastmasā var būt hlora savienojumi. Attiecīgi, ja plastmasa deg, tad neizdalās hlors, bet sālsskābe, respektīvi, hlora hidrīts vai ūdeņraža hlorīds sauciet kā gribiet. Mūsu pētījumā faktiski ir parādīts tas, ka to atkritumu sastāvā, kas ir paredzēti sadedzināšanai, ir apmēram 0,5 % šāda hlora savienojuma. Bet sadedzināšanas iekārtas projektēšanas parametri paredz to, ka var sadedzināt un nodrošināt dūmgāzu attīrīšanu gadījumos, kad atkritumos ir līdz 1 % šo hlora savienojumu. Attiecīgi tas norāda to, ka nodrošinot, ka atkritumos būs 1 % hlora, normatīvi netiks pārsniegt.

A. Bogustovs: Cik dienā plastmasas tiek sadedzināta no kopējais atkrituma apjoma?

M. Bremšs: Diennaktī tiek paredzēta sadedzināt 547 tonnas. Bet tās nav plastmasas tonnas, tas ir kopējās tonnas.

Dalībnieks: 547 tonnas. Izdalīsies 50 tonnas hlora, kā Jūs tiksiet galā?

M. Bremšs: Tāpat atkritumos ir paredzēts līdz 1 % hlora, tad 1 % no 500 ir 5. Jā, var būt līdz piecām tonnām hlora savienojumu. Bet rūpnīca projektēta tā, ka attiecīgi attīrīšanas iekārtas... *[Tiek pārtraukts, dalībnieks runā pa virsu]*

Dalībnieks: Vai šie hlora savienojumi ir toksiski vai nē?

M. Bremšs: Tāpat sadegšanas rezultātā radīsies ūdeņraža hlorīds jeb sālsskābē.

A. Bogustovs: Tāpat ir vai nav bīstams?

M. Bremšs: Protams, ka sālsskābes tvaiki nav nekas diži labi patīkams, bet... *[Tiek pārtraukts ar dalībnieku troksni]*

A. Bogustovs: Kā viņi tiek savākti?

[Troksnis zālē]

M. Bremšs: Kā jau iepriekš tika parādīts, šajā iekārtā ir paredzēts pietiekoši komplicēta gāzu attīrīšana sistēma, kurai ir jānodrošina tas, ka izplūdes gāzes nepārsniegs šos normatīvas.

I.: Man ir jautājums, neliela atkāpe. Jūsu ietekmē uz vidi, pašķirstot lapas, ir minētas kopējās tonnas gadā, ko Jūs grasāties pārstrādāt, tur pie CO₂ emisiju aprēķiniem. Šīs tonnas Jūs grasāties iegūt Latvijā. Statistika par 2024. gadu saka, ka Jums šo tonnu pietiek. Jūs nekur savā pētījumā nepieminējāt, ka salīdzinot ar 2023. gadu atkritumu daudzums Latvijā uz poligona aplēstais ir samazinājies par 17 %. Es precīzus komatus neminēšu. Uz kā rēķina ir samazinājies? 2024. gadā mums palaida PET apriti, kas samazināja daudzumu Rīgā, 2024. gada marts vai aprīlis, kad palaida obligātos bioatkritumu šķirošanas konteinerus, kas ir samazinājuši šo daudzumu un atkrituma daudzums turpinās mazināties. Jums ir procentuāli norādīts, ka biogēnās atkritumi būs 120 tūkstoši tonnas ar kaut ko. Fosilās 164 tonnas – fosilajās ietilpst arī kunga minētā plastmasa, ja ņemot vērā, ka biogēnais samazināsies, jo lielākais atkritumi piegādātājs Jums būs Rīga. Rīga cītīgi šo mēģinājusi novērst – tāpat procentuāli Jūsu aprēķinos šobrīd ņemtie vērā, nekādi nevar sanākt, ka tā plastmasa būs tik maz. Viņa būs viennozīmīgi vairāk. Un tāpat sāks pietrūkt atkritumu no Rīgas un tuvākās apkārtas, no kurienes Jūs ņemsiet izejvielu, lai nodrošinātu sava dedzināšanas darbību – vedīsim kaut kur iekšā vai dedzināsim biomasu? Nu, biomasas dedzināšanai mums jau pietiek laikam vis kaut kā. Paldies un izskaidrojiet, kā tas veidosies.

[Aplausi zālē]

K. Kļavenieks: Es pārstāvu kompāniju SIA “Geo Consultants”. Nokomentējot šo jautājumu par nepieciešamajam jaudām - ir jāskatās mazliet plašāk, ja mēs runājam tieši pa Latvijā radīto. Sadzīves atkritumu daudzumu neskatīsimies, ražošanas atkritumus, vienkārši sadzīves atkritumus. Tās ir 900 tūkstoši tonnas vidēji gadā.

Paskatāties šo statistiku par Eiropu, cik daudz atkritumu nonāk reģenerācijā. Mēs redzam, ka vidēji Eiropas savienībās valstīs tie ir aptuveni 25 %. Tas ir ieskaitot arī tās valstis, kur ir atkrituma apglabāšana un kur darbojas atkritumu poligoni. Ja mēs paskatāties tās valstis, kur ir attīstīta reģenerācijas tehnoloģija, 40 % aiziet uz reģenerāciju. Līdz ar to, ja mēs skatāties šīs 900 tūkstoši tonnas, kas ir Latvijā, tad šis skaitlis, kas ir 200 tūkstoši tonnas pārstrādes reģenerācijas jauda, drīzāk pat ir nepietiekams. Ja mēs skatāties uz priekšdienām – šobrīd mums vēl nav limita apglabāšanai, kas ir 10 %. Kad stāsies spēkā šie limiti, tad ir pilnīgi skaidrs, ka šīs 200 tūkstoši tonnas ir nepieciešams.

A. Vanags: Es papildināšu. Un par šo biogēno daļu Jūs jautājāt, kas ir emisiju aprēķinos par siltumnīcas efekta gāzu rašanos. Biogēniskā daļā ir arī plastmasā un arī apģērbā, kas atlikumā sajaukta atkritumu masā arī daļēji nonāca mūsu atkrituma reģenerācijas stacijās. Tas ir daļa no šī aprēķina, kas ir vērtēta no mūsu iepriekšējās pieredzes ilglaicīgi izmantojot... *[Tiek pārtraukts ar dalībnieku, kas runā bez mikroфона]*

Dalībnieks: *[runā bez mikroфона]* Tie visi ir pieņēmumi Jūs nevarat precīzi izmērīt.

A. Vanags: Mēs varam izmērīt, tiek mērītas CO₂ un attiecīgi CO₂ izmešos, kas radušies salīdzinoši nesenā, cilvēces vēsturē īsā laika periodā. To var atsevišķi nodalīt un izmērīt no tā, kas ir ilgtermiņā iegūtais CO₂ no fosilajiem resursiem, kas būtu šī plastmasa, kas tiek izmantota ražošanā.

K. A.: Būs nepieciešams arī imports, Jūs piesaistīsiet importu? Ja jā, tad no kādām valstīm un kādos apmēros? Un vai Jūs izmantosiet dzelzceļa līnijas?

A. Vanags: Mūsu IVN skaidri aprakstīts, ka mēs plānojam izmantot Latvijā radītu atkritumu atlikumus un neesam plānojuši importu. Gadījumā, ja pēc 15–20 gadiem atkritumu plūsmas būs mazākas, mums ir rezerves variants, kas arī precīzi aprakstīts, ka mēs izmantosim zemas kvalitātes biomasu. Un par biomasu runājot – tā ir plaši pieejama Latvijā projām. Tieši zemas kvalitātes biomasu bieži vien ir eksporta produkts, jo Latvijas katlumājas tehnoloģija nav pietiekoši attīstīta, lai šīs zemes kvalitātes biomasu nopirktu. To parasti nopērk enerģētikas uzņēmumi Skandināvijā, uz kuriem tiek eksportēts šis materiāls.

K.A.: Jūs atbilde viennozīmīgi, nē, ka importa kravas šeit neienāks. Un tad vēlreiz par dzelzceļu runājot, ko teiksiet?

A. Vanags: Neesam plānojuši izmantot dzelzceļu.

K.O., Ropažu novada deputāts: Ņemot vērā, ka ir ieradušies tikai mazs daļa no tuvējo ciematu iedzīvotājiem. Vai ir vērtētas citas vietas, kur veikt šo atkritumu dedzinātavu tālāk no apdzīvotām vietām. Kāds labums ir Ropažu novada dzīvotājiem izņemot izzāgētu mežu un toksisku gaisu? *[Aplausi zālē]*

A. Vanags: Mēs pašvaldībām, tai skaitā Ropažu pašvaldībai sūtījām vēstuli ar lūgumu norādīt potenciālu teritoriju, kur šādu rūpnīcu varētu attīstīt. Mēs sūtījām gan Ropažu, gan Salaspils, gan Rīgas pašvaldībai un neesam saņēmuši informāciju par alternatīvu labāku vietu, kur šādu rūpnīcu būvēt. Un attiecībā par labumiem – Jūs redzējāt šos ieguvumus Latvijas tautsaimniecībai. Un Ropaži ir daļa no Latvijas un arī Ropaži iegūs no Latvijas attīstības.

[Troksnis zālē, dalībnieku runā bez mikrofona]

A. Bogustovs: Un ir papildus jautājums vai līdzīga vēstule tika vaicāta arī Rīgas un Salaspils pašvaldībai?

A. Vanags: Mēs rakstījām vēstules visām šīm trim minētajām pašvaldībām.

A. Bogustovs: Kāpēc netika citas pašvaldības, proti citi reģioni vispār?

[Troksnis zālē, dalībnieku runā bez mikrofona]

A. Vanags: Redziet, šai stacijai ļoti būtisks ir siltuma enerģijas lietderīgas izmantošanas aspekts. Rīga ir vienīgā vieta Latvijā, kur šādā stacijā visu saražoto siltumenerģiju var lietderīgi izmantot, un bez šī būtiskā aspekta staciju jau faktiski nav iespējams uzbūvēt. Tādēļ tika vieta atrasta tuvu pilsētai Rīgai, kas ir ne tikai siltumenerģijas jautājums, bet arī vieta, kur visvairāk tiek radīti atkritumi un ir vismazākās transporta plūsmas pārvadāšanas attālums.

[Troksnis zālē]

V.: Es dzīvoju Dreļļu ielā. Jums ir minēts, ka pie sadedzināšanas var rasties furāni un dioksīni. Tie ir ļoti bīstami kancerogēni, kuri akumulējas organismā un noved pie onkoloģijas. Man ir jautājums – kur Jūsu tabulās var atrast kaut kādus datus par to, kādi ir tagad gaisa mērījumi, kādi būs pie sadedzināšanās, cik noņems filtrs un cik paliks iznākamā?

M. Bremšs: Drīkst kādu atkāpi vēsturē? Faktiski šie dioksīni kā sadegšanas produkti tika konstatēti maksimums 50 gadus atpakaļ. Tad, kad tika konstatēts, ka šis dioksīns tiešām ir ārkārtīgi nepatīkama viela un no tiem vajadzētu izvairīties, tika sākta to koncentrāciju kontrolēšana sadegšanas procesos. Pašreizējā brīdī ar Eiropas direktīvām ir noteikti speciāli apstākļi atkrituma sadedzināšanas iekārtām, kādos apstākļos drīkst notikt atkrituma sadedzināšana. Šajā konkrētā gadījumā, ja ir runa par sadzīves atkritumiem, dūmgāzēm, kas ir radušās atkritumus sadegšanas rezultātā, ir jābūt tādiem apstākļiem, ka viņas tiek uzturēta temperatūra vismaz divas sekundes 850 grādos pie attiecīga skābekļa daudzuma. Tas tiek darīts tāpēc, ka pie šādas temperatūras dioksīni faktiski nepastāv. Dioksīni pastāv temperatūrās, kas ir aptuveni no 400 līdz 600 grādiem, tātad augstākās temperatūrās viņi nepastāv un zemākās temperatūrās, viņi nevar veidoties. Tāpēc tehnoloģijas ir izveidotas tādā veidā, ka tiek nodrošināti šie apstākļi, lai dioksīnu rašanos minimizētu. Tālāk, pēc sadegšanas kameras ir paredzētas speciālas attīrīšanas iekārtas, kurās tiek izmantota aktīvā ogle, kas attiecīgi šos dioksīnus savāc un izvāc no dūmgāzēm. Pēc tam šie atkritumi tiek apsaimniekoti kā bīstamie atkritumi.

Dalībnieks: Līdz cik procentiem būtu jāvāc?

M. Bremšs: Tiesību aktos ir noteikts kāda drīkst būs šo dioksīnu koncentrāciju izplūdes gāzēs. Tie ir nanogrami kubikmetrā. Es ilustrēšu tādā veidā, ka lai šādu daudzumu konstatētu, izplūdes gāzēs, paraugošana notiek apmēram diennakti, lai savāktu šos dioksīnu daudzumus uz speciālu absorbentu un pēc tam attiecīgi veikt analīzi un tiek pateikts, cik daudz tur dioksīni ir.

[Dalībnieks runā bez mikrofona]

M. Bremšs: Es paskaidrošu. Absorbents ir tilpumā, absorbents uz virsmas. Šī ir filozofiska kategorija, kur tad notiek absorbcija virspusē vai ogles tilpumā. Principā, ja runa par granulām, tādā gadījumā tas notiek ogles tilpumā. Bet rezultāts ir ražotāju garantētās koncentrācijas skurstenī, kādas būs šiem dioksīniem. Attiecīgi veicot modelēšanu, modelēšanas programma, rēķinot šos dioksīnus, faktiski uzrādīja šajā izklides mākonī. Tāpēc, ka tās koncentrācijas, kas ir paredzamas gaisā, vienkārši ir tik nelielas, ka viņas nav konstatējamas.

[Troksnis un smieklī zālē]

M. Bremšs: Jūs variet smieties, bet tas tā ir.

A. Bogustovs: Šis ir mirklis, kad jāatgādina, uz cik grādiem kurināsies Jūsu ražotne. Mēs zinām, ka pie 650 grādiem dioksīni jau vairs neveidojas. Kādi ir grādi Jūsu ražotnē?

A. Vanags: Mūsu ražotnē ir temperatūra minimāli 850 grādi līdz 1000 grādiem un nedaudz vairāk. Par dioksīniem es zinu, tas ir satraucošs jautājums, bet es kā uzņēmējus un operators par dioksīniem esmu ļoti pārliecināts, kamēr mēs šo temperatūru uzturam, dioksīna emisijas būs patiešām normatīvu robežās un nav jāsatraucas par to negatīvo ietekmi uz veselību.

[Troksnis zālē]

A. Bogustovs: Vai par šo konkrēti ir vēl detaļas? Es tiešām nevaru sadzirdēt, ja kliedz visi. Vai Jums ir par šo jautājums – par dioksīniem, par visām izplūdes gāzēm? *[dalībnieku vienlaicīga runāšana bez mikroфона]* Kas bija tie precīzie skaitļi, kurus Jūs gribējāt? Vai Jūs saņēmtāt atbildi?

[Troksnis zālē]

V.: Nē, jo prasīju cik ir tagad, cik ir pie sadegšanas un cik noņems filtrs? Cik ir šodien un cik pieliksies klāt?

[Troksnis zālē, dalībnieku vienlaicīga runāšana bez mikroфона]

M. Bremšs: Par esošo situāciju attiecībā uz dioksīniem un furāniem. Visi piesārņojuma fonu dati, kas ir pieejami Latvijas Republikā, ir faktiski Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra rīcībā.

[Troksnis zālē, dalībnieku vienlaicīga runā bez mikroфона]

A. Bogustovs: Un kad Jūs šos datus ielikāt savā modelī un modelī to pievienojāt?

M. Bremšs: Es nepabeidzu. Tātad nav fona datu attiecībā par dioksīniem un furāniem, tāpēc, ka viņu koncentrācija gaisā ir tāda, ka to nomērīt nevar. Viņa ir tik maza, ka to nemēra.

[Troksnis zālē]

S.V.: Pārstāvu gan Stopiņu pagastu, gan arī vairākas vides biedrības. Mans jautājums būtu gan Vanaga kungam, gan SIA "Geo Consultants" visiem pārstāvjiem. Konkrēts jautājums – kam ir jāvada sabiedriskās apspriešanas sanāksme?

A. Bogustovs: Šobrīd ir kā moderators vadu diskusijas daļu. Vai sanāk, ka SIA "Geo Consultants" Jums bija jāvada pēc MK noteikumiem?

A. Vanags: Pašvaldībai jāvada šī sanāksme.

A. Bogustovs: Tātad pēc noteikumiem pašvaldībai ir jāvada. Kas būtu mērķis, ja Jūs gribat pateikt, ka ir pārkāpums pasakiet to, tas arī protokolā tiks piefiksēts.

S.V.: Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 18 "Kārtībā, kādā tiek veikta sabiedriskā apspriešana uz ietekmes uz vidi novērtējums", nemaldos 46. punkts nosaka, ka pašvaldības pārstāvim ir jāvada sanāksme.

[Troksnis un aplausi zālē, skaļa vairāku cilvēku vienlaicīga runāšana bez mikrofona]

A.J.: Kādi izmeši būs kopā ar šīm divām katlu mājām? Mūsu jautājums ir, kā iedzīvotājam, kas dzīvo no turienes drusku vairāk par 800 metriem, bet ne vairāk par kilometru. Kāpēc Jūs tā reklamējat Lietuvas uzņēmums, bet klusējat par to, ka Jūs mēnesi atpakaļ apmēram, saņēmāt būvatļauju un šobrīd būvējat divas katlumājas, tur, kur Jums jau ir. Tas ir pāri ceļam, tur, kur Jūs taisāties uzbūvēt šo savu mežoni. Kāpēc Jūs tā nereklamējat?

A. Bogustovs: Ko Jūs domājat ar mežoni?

A.J.: SIA "Gren Slokas".

A. Vanags: SIA "Gren Slokas", kā jau minēju, mēs būvējam jaunu šķeldas katlu māju, vienu šķeldas katlu māju, kurā būs divi katli, ar kopējo jaudu 50 MW.

A.J.: Lūdzu divas katlumājas. Oficiāls dokuments, kas Jums karājas!

A. Bogustovs: Jūs runājat par diviem papildus cehiem, vai kas tie ir?

A. Vanags: Mums būs viena katlu māja, kurā būs divi katli.

A.J.: Jā, šobrīd ir viens. Jūs jau melojat visu laiku.

[Dalībnieku vienlaicīga runāšana bez mikrofona]

A. Bogustovs: Kuri ir problēma?

A. Vanags: Attiecīgi šim projektam, nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums, pilnā apjomā kā šis, kur nepieciešama arī A piesārņojošās darbības atļauja, līdz ar to šim projektam nav rīkotas šādas apspriedes.

Dalībnieks: Es saprotu, bet Jūs šobrīd lielāties ar saviem sasniegumiem. Tas nav sasniegums – moderna katla māja?

Dalībnieks: Divas dienas cenšamies saprast, kurš ir mērījīs izmešus un kaitīgās vielas gaisā. Un vai tika ņemtas vērā vēl divas trucas. Vai mērījumi tika veikti un kurā mēnesī? Ja vasarā, tad es ļoti atvainojos, neviens neko nededzina, nekurina, un izmeši ir daudz mazāk. Uz šo jautājumu, kāds ir uz doto brīdi speciālais fons? Meitene uzdeva jautājumu. Salaspilī vakar uzdevām jautājumu. Neviens neatbild. Saskaņā MK noteikumiem. Pēc tam mēs pieminam degšanu Tolmetā, nepieminam divas degšanas vasarā atkritumu šķirošanā uz Granīta ielas. Mēs visu darām tā, kā mums vajag. Jautājums sagroza kā grib -atbild, neatbild. Un mums nedod visiem pateikt, viņiem nemaz nav tiesības vadīt šo pasākumu. Es nesaprotu, par ko mēs šeit savācamies, katru reizi nākam,

mokāties, par mums smejas un apsauc par pirmklasniekiem. Bogustova kungs, paskatieties manu izglītību un tad runājat ar mani.

[Aplausi zālē]

A. Vanags: Atbilstoši programmas nosacījumiem, mums bija jāņem vērā gan fona piesārņojums, gan esošās atļaujas. Visi uzņēmumi, kuriem ir izsniegtas atļaujas piesārņojošai darbībai blakus esošās teritorijās. Šim Slokas projekta, kam ir uzsākta būvniecība, nav izsniegta šobrīd atļauja. Es pieļauju, ka atbilstoši LVĢMC metodikai, šī stacijas iespējamā ietekme nav modelēta fona datus šobrīd iekšā. Līdz ar to viņš arī nav šeit mūsu modeļa aprēķinos. Bet mūsu modeļa aprēķinos noteikti ir "Vides resursu centra" atkrituma reģenerācijas stacija, kura nav uzbūvēta, bet tas bija nosacījums un mums jāņem vairāk fona datus, ko mēs esam izdarījuši.

A. Bogustovs: Bija vēl jautājums par diviem ugunsgrēkiem, kur jau bijuši. Es gan atceros, ka Jūs kungam klātesot pirms divām dienām tieši stāstījāt par šo gadījumu par litiju baterijām, kas aizdedzināja ražotni. Varbūt Jūs varat precizēt?

A. Vanags: Protams, es nezinu detaļas. Tāpat notiek ugunsgrēki, nelieli, bet notiek arī poligona kalnā. Tos ir grūti novērst. Jautājums ir par to, kādi ir uzņēmuma tehniskie pasākumi, lai pēc iespējas ātrāk šādas ugunsgrēkus likvidētu un novērstu to izplatību.

A. Vanags: Mums ir jautājums par šīm pašām tēmām no Zoom es pareizi sapratu?

[Tiek pārtraukts, un notiek skaļa vairāku cilvēku runāšana bez mikrofona]

A. Bogustovs: Jautājums no Zoom, lūdzu.

V. Terjaņika: Jautājums no Zoom. No dalībnieka ar vārdu Liena Grigorjeva. *[Troksnis zālē]*

A. Bogustovs: Vai Jūs varētu, lūdzu, skaļāk, jo fona troksnis patiešām traucē!

V. Terjaņika: Tātad jautājums no Zoom, no dalībnieka ar lietotājavārdu, Lena Grigorjeva. Un tātad rūpnīca pasliktinās dzīves kvalitāti un radīs smakas. Jūs varat to komentēt?

M. Bremšs: Tātad paldies par jautājumu, tas nedaudz deklarātīvs, bet mēs varam atgriezties atpakaļ pie prezentācijas bildītes, kurā akurāt bija smakas. Man nāksies Jūs apbēdināt – tuvu 0. Tātad šajā gadījumā tika modelēts smakas, kuras varētu radīt Gren rūpnīca, kas šeit ir apzīmēta ar šo kvadrātiņu, un VRC rūpnīca, kas ir attiecīgi apzīmēta ar trīsstūri. Metodika sekojoša: ņemot vērā to, ka izplūdes gāzēs ir dažādas savienojumi, piemēram, tie paši sālsskābes tvaiki, amonjaks, slāpekļa dioksīds, kas ir smakojušas gāzes. Tātad šīm gāzēm ir zināms smaku noteikšanas sliekšnis, jo ir saprotams tas, ka smaku atšķaidot ar gaisu, vienā brīdī šī smaka kļūst nemanām. Attiecīgi sarēķinot visu šo gāzes un smaku jūtības sliekšni, gan Gren gadījumā, gan VRC gadījumā, mēs iegūstām kumulatīvo bildi, kurā mēs redzam, ka šajā te brūnajā apgabalā smaku koncentrācija ir 0,023 smaku vienības. Tātad viena smaku vienība ir tāda smaržojošas vielas koncentrācija gaisā, kuru ir spējīgi noteikti 50 % no ekspertiem, kas veic šo smaku mērījumu. Smaku mērījumu tiek veikta tādā veidā, ka vienkārši attiecīgi cilvēki sēž un šo gaisu osta. Tātad, ja 50 %, teiksim, normāli tie četri cilvēki, kas sēž un ost šo te gaisu, tātad, ja no četriem divi ir saoduši, tad tā ir viena smakas vienība. Saskaņā ar normatīvu, gaisā ir pieļaujams 5 smakas

vienības, lai cilvēks justos puslīdz ērti. Šajā gadījumā mēs redzam, ka mums ir runa dabā par 0,023 smakas vienībā maksimumā. Tātad cilvēks to nejutīs. Suns var būt, bet cilvēks noteikti ne.

A. Bogustovs: Vai mums ir vēl jautājums no *Zoom*?

V. Terjaņika: Paldies! Jautājums no *Zoom*, no cilvēka vārdā J.. Mikrofons ir ieslēgts, Jūs varat uzdot savu jautājumu.

J. [Zoom dalībnieks ar ieslēgtu mikrofonu]: Man ir radies priekšstats un, kas ir ļoti pārliecinošs. Atslēgas punkts, ir tas, vai var pieslēgties trubai, jo pašreiz truba pieslēgusies TEC-2, Latvenergo, kas ražo enerģiju un piegādā klientiem. Šis ir valsts uzņēmums, kur kopā ar Rīgas siltumu faktiski piegādā siltumenerģiju. Kā mēs zinām, Latvenergo ir valsts uzņēmums un diezgan daudz līdzekļi novirzāmi visādos veidos budžeta lāpīšanai. Sanāk, ka Jūs pievienosieties tai caurulei un attiecīgi Jūs pārdosiet to enerģiju. Vai jums jau ir kādas vienošanās, vai kaut kā vienojāties ar Latvenergo, vai ar Rīgas siltumu vai ar kādu citu, kāpēc tieši Jūs, par kādu cenu, kas noteiks enerģijas cenu un vai Jūs savu peļņu, līdzīgi kā Latvenergo, novirzīsiet labām lietām, ko arī ir noteicis Latvijas likumā? Vai šādu darbību, kā Jūs, var darīt jebkurš – pievienoties caurulei, ierīkot kaut kādu katlu māju un dedzinot jebko var pārdot? Vai Jums tomēr ir kaut kādas slepenas vienošanās, par ko man ir tādas lielas aizdomas, ka tik pārliecinoši ejat tirgū, būvējaties pa visu Eiropu un arī Latviju, un esat pārliecināts, ka no Jums pirks?

A. Vanags: Mums nav slepenas vienošanās. Mums ir pārliecība par to, ka šī siltumenerģija, ko mēs ražosim atkrituma reģenerācijas stacijā, būs konkurentsējīga ne tikai pret risinājumu, kas ir gāzes termoelektrocentrālēs, bet arī pret šķeldas koģenerācijas staciju vai katlu mājas risinājumu. Mēs spēsim ar lētāko cenu piedāvāt šo siltumenerģiju, kas tiks tālāk, ar Rīgas siltuma palīdzību, nodota rīdziniekiem, gan iedzīvotājiem, gan uzņēmējiem, kas lieto šo siltumenerģiju. Tas ir galvenais priekšnosacījums – lētāka siltumenerģija.

A. Bogustovs: Tad ir vēl viens jautājums no *Zoom*. [*Troksnis zālē*]

A. Bogustovs: Es jau pašā sākumā izziņojām, ka būs abi gan no zāles, gan no *Zoom*.

V. Terjaņika: Jautājums no *Zoom*, no dalībnieka, ar lietotārvārdu Antons un viņš aicina sanāksmēs laikā sniegt datus par to cik daudz atkritumus, degvielas un citas bīstamas vielas būs vienlaicīgi.

A. Vanags: Kolēģis šobrīd apkopo precīzus datus, kas mums ir ietekmes uz līdz novērtējām dokumentā. Lielā apjomā kurināmā materiāla uzglabāšana nav paredzēta. Tas būs tikai tas materiāls, kas tiks atvests un izkrauts pieņemšanas bunkurā un papildus šim kurināmajām materiālām, protams, mūsu objektā atradīsies nepieciešamas ķīmiskās vielas ražošanas procesa efektīvai nodrošināšanai. Pamatā dūmgāzu attīrīšanai mēs izmantojam aktīvo ogli, kaļķa materiālu un amonjaka ūdens šķīduma 25 % koncentrāciju. Cik tonnas, kolēģi atbildēs tālākajā sapulces laikā, tiklīdz būs, mēs informēsim.

A. Bogustovs: Cik daudz amonjaka tiks ievestas kundze uztraucas?

K. Kaļva: Amonija hidroksīda tvertne būs 60 kubi.

A. Bogustovs: Vai pie šī, es dzirdēju satraukumu, vai Jūs varat izskaidrot ātri atšķirības ar amonjaka hidroksīdu un amonjaku?

M. Bremšs: Ir liela atšķirība starp amonjaku kā tādu un amonjaka ūdeni un amonjaku hidroksīdu. Amonjaks ir gāze, smirdīga gāze, kur visi pietiekoši labi pazīst, viņu var sašķidrināt. Starp citu Ventpilī ir Ventamonjaks, kurš glabājas lielos toveros, tā teikt, sašķidrināts amonjaks kā gāze. To arī pārvadā pa dzelzceļu ar vilcieniem, bet šajā gadījumā mēs runājam par amonjaka ūdeni, respektīvi šī amonjaka šķīdumu ūdenī.

A. Bogustovs: Sprādzienam neiespējams?

M. Bremšs: Nē, pats par sevi nesprāgs.

A. Vanags: Es papildināšu – šis savienojums tiek izmantots arī dīzeļdegvielu automašīnās dūmgāzu attīrīšana izplūdē. Attiecīgi *AdBlue*, ko mēs izmantojam dīzeļautomašīnās, ir ļoti līdzīgs attīrīšanas process, kādu mēs esam šajā reģenerācijas stacijā paredzējuši.

A.: Jums izveidojas *bottom ash* un *fly ash*. *Bottom ash* kaut kādi 50 tūkstoši tonnas gadā un *fly ash* 10 tūkstoši tonnas gadā. Interesē kādas silosos vai bunkuros notiks pārvēršana, jo es nezinu nevienu Latvijā ar tādām atļaujām, kas to var pārvest.

Jums ir degkamera no 800 līdz 1000 grādiem. Noteikti kaut kāds aizsprostojums var veidoties filtros, jo principā vienmēr notiek tā aizsprostojums. Cik es apkalpoju citas rūpnīcas, es zinu, ka dzīvē notiek tā, ka tiek ieslēgts *bypass* režīms. Un attiecīgi, ka ir ieslēgts *bypass* režīms, kur pazūd visi tie izmeši?

A. Vanags: Mūsu stacijā *bypass* režīms nebūs. Šeit mēs izmantojam maisu filtrus. Varat atbraukt arī uz Jelgavas koģenerācijas staciju paskatīties. Maisu filtri dūmgāžu attīrīšanai sastāv, teiksim, no vairākām filtrēšanas iekārtām. Ja vienā no iekārtām ir problēma, mēs ar divām iekārtām varam 100 % nodrošināt attīrīšanu, kamēr mēs to vienu savedam kārtībā vai samazinām jaudu, ja nepieciešams, lai atmosfērā kaitīgās vielas vienmēr nonāktu pēc filtrēšanas. Tātad tas princips arī paredzēts šajā reģenerācijas stacijā.

A.: Tas labi izklausās. Jums kaut kāds remontdienas arī ir? Kad tiek apturēta vai neapturēta? Kā vispār dedzināšanas process tiks apturēts vai neapturēts?

A. Vanags: Plānota apstāšanās reizi gadā.

A.: Un tajā brīdī Jums vajadzēs arī papildus kaut kādas ķīmikālijas, kas tika attīrītas no tām degkamerām un tā tālāk. Attiecīgi tas arī tiks izvests? Un kā tiek uzglabāti šie viskaitīgākie materiāli?

A. Vanags: Tātad, viskaitīgākais materiāls ir šis materiāls [*parāda smago pelnu paraugu*]. Vai viņš ir tik ļoti kaitīgs un bīstams? Šie ir lidojošie pelni, kas klasificējas kā bīstamais atkritums. Otrs bīstamais atkritums – man rokās ir šis telefons, kur iekšā ir baterija – tas arī ir bīstamais atkritums. Nerunāsim par tiem, kas brauc ar elektroautomobiļiem uz pustonnas bīstamo atkritumu. Vai tas liekas bīstami? Ikdienā Jums pārvietojoties ar automašīnu, kur, piemēram, ir akumulators, eļļa. Un vai par to Jūs īpaši uztraucaties? Līdzīgi ar šo elementu, viņš nav bīstams tādā kategorijā, ka viņš varētu uzsprāgt vai viņš iztvaiko vai rada citas problēmas. Viņš ir bīstams tikai tad, ja viņš tiek nepareizi apsaimniekots un viņš nonāk apkārtējā vidē. Šeit pamatā ir smago metālu

koncentrācija, smagie metāli arī mums ir apkārt, gan Jūs apgērbā, gan apavos, gan grīdā, gan griestos. Jautājums par koncentrāciju. Šie ir tie pelni, kurus mēs plānojam vest pārstrādāt ārpus Latvijas. Mums ir sadarbība ar Norvēģiju jau šobrīd, kur Lietuvas uzņēmums sadarbojas ar Norvēģijas uzņēmumu, kurš šos pelnus faktiski paņemt pie sevis un nodrošināt tālāku pārstrādi.

A. Bogustovs: Un tas pārvešanas process?

A. Vanags: Pārvešanā notiek līdzīgi arī cementam.

A. Bogustovs: Tad slēgtā toverī.

A. Vanags: Slēgtā toverī un ostā attiecīgi ir neliela pagaida uzglabāšana pirms tiek uzkrauts uz kuģa un vests projām.

A. Bogustovs: Tieši tādā pašā slēgtā telpā tiek arī glabāts, kamēr atdziest, kamēr sakrājās transportēšanai?

A. Vanags: Koģenerācijas stacijā attiecīgi ir metāla tvertnes, kurās šie bīstamie pelni tiek uzkrāti sadegšanas procesā. No turienes pa tiešo no tās tvertnes tiek izlādēti slēgtā veidā automašīnā.

Dalībnieks: Cik miljardus eiro vajag, lai nesāktu īstenot šo te projektu?

[Smieklī un aplausi zālē]

A. Bogustovs: Jūs domājat arī, ka tam būs atbilde?

Dalībnieks: Jā.

A. Bogustovs: Cik miljardus eiro vajag, lai nesāktu šo projektu?

A. Vanags: To mēs neesam vērtējuši. Es domāju, ka Latvijas ieguvums būs tad, ja mēs realizēsim šo projektu un no tā iegūst ikviens Latvijas iedzīvotājs.

G.: Jūs tā arī neatbildējat kurš vada šo sapulci? Lai varētu ierakstīt protokolā.

A. Vanags: Es atbildēju, ka pašvaldībai jāvada šī sapulce atbilstoši MK noteikumiem.

G.: Kurš vada šo sapulci? Jūs, Kristīne, stādījāties priekšā. Jūs, Vanaga kungs. Jūs, Ansi, stādījāties priekšā. Bet kurš vada šo sapulci? Tas nozīmē, ka neviens nevada šo sapulci?

A. Vanags: Mēs esam šīs sapulces dalībnieki. Šo konkrēto juridisko jautājumu Jūs varētu uzdot... *[Sākas troksnis zālē]* ...Viņš jau faktiski ir uzdots un ir fiksēts.

G.: Jūs pašreiz neatbildat, kurš vada. Jūs minējat pēc IVN apspriešanas, precizēšanas un vispārējā, jāsaņem vēl no Salaspils domes akcepts darbībai. Vai no Ropaža domes arī būs jāsaņem akcepts? Ja reiz VVD prasīja jums publiskās apspriešanas abos novados. Jūs tagad uzstājaties abos novados, vai Jums arī no Ropažu domes ir jāsaņem akcepts? Iespējams, ja vēl Zoom ir VVD pārstāve, arī varēs precizēt šo?

A. Vanags: Jā, tas ir jautājums tieši VVD, jo šobrīd tik specifiski atbilde nav precīzi ierakstīta mūsu programmā, ko izsniedza VVD.

A. Bogustovs: Maskavas kundze, vai Jūs vēl esat ar mums?

K. Kaļva: Arī tērzētavā bija jautājums par attiecīgo tematu, vai varam pajautāt VVD – vai pašvaldībai ir jāvada šī sanāksme vai kādam citam? Šo jautājumu, un arī, lūdzu, Maskavas kundze, otro tikko izskanējušo.

V. Maskava [*Zoom dalībnieks ar ieslēgtu mikrofonu*]: Pašvaldības pārstāvim būtu jāvada šī sanāksme, kas ir noteikts MK noteikumos Nr. 18. Šo pārkāpumu VVD vērtēs kopā ar sabiedriskās apspriešanas materiāliem un izsvērumu vai sabiedrības līdzekļu nodrošināšana ir bijusi pietiekama. Attiecībā uz to, kurai pašvaldībai būs jāpieņem akcepta lēmums ir atkarīgs no tā, vai konkrētajā gadījumā tiks ietekmēta Ropažu novada pašvaldība, vai tiks konstatēta ietekme uz Ropažu novada pašvaldību, cik lielā mērā un vai atbilstoši normatīvajiem aktiem, visas ietekmes būs novērtēts. To VVD varēs pateikt tikai, pēc tam, ka tiks iesniegts ziņojums.

A. Bogustovs: Kad apmēram tas būs?

V. Maskava [*Zoom dalībnieks ar ieslēgtu mikrofonu*]: Šobrīd notiek sabiedriskā apspriešana, ko ierosinātais SIA “Gren Latvija” veic kopā ar ziņojuma izstrādātāju “Geo Consultants”. Vērtēs saņemtos iedzīvotāju priekšlikumus, iebildumus, sniegs atbildes. Papildinās ziņojumu nepieciešamības gadījumā. Arī šo protokolu un, tikai pēc šīs sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās, iesniegs VVD atzinuma sniegšanai. Saskaņā ar IVN likumu VVD vērtēs šo ziņojumu, un, ja jums būs jautājumi atbilstošo 20. pantam, mēs varēsim prasīt papildināt šo ziņojumu. Taču VVD, ja konstatēs, ka ziņojums neatbilst normatīvo aktu prasībām var tik nodot pārstrādāt šo ziņojumu. Šobrīd es šādu vērtējumu nevaru sniegt, jo izvērtēs visu ziņojumu vēl līdz galam.

A. Bogustovs: Procedūra aprakstīta. G. uzskata, ka viņš nav saņēmis pilnu atbildi.

G.: Tātad jautājums bija pēc IVN, bet to, ko Jūs visu pieminējāt, kad ir procedūra, kad ir papildinājumi, precizējumi, vispārējais IVN. Vai vienlaicīgi Salaspils dome, kad izskatīs pašu šo ideju par būvniecību, arī sniegs atzinumu? Vai arī Ropažu domei būs jāsniedz atzinums? Ja reiz publiskās apspriešanas, tad visas lietas saistībā ar Gren ietver arī Ropažu novadu!

V. Maskava [*Zoom dalībnieks ar ieslēgtu mikrofonu*]: VVD, izskatot ziņojumu, konsultējas ar iesaistītajām institūcijām, tai skaitā ar pašvaldībām. Mēs jautāsim viedokli gan Salaspils, gan Ropažu pašvaldībām, gan Rīgas, tāpat ar DAP, kas ir kompetentā institūcija dabas aizsardzības jomā.

V.T.: Esmu Ropažu novada iedzīvotājs, bet tieši no šī uzņēma man ir atkarīgs, vai es būšu. Tā kā kolēģe, kas uzstājās, pieminēja, ka viņi iemazinās ar Japānas pieredzi, šajā gadījumā Japānas Vides ministrijas secinājums par atkritumu sadedzināšanu – ka tas ir pagaidu risinājums ar ļoti dārgām veselības izmaksām. Vai atbilstoši IVN veidošanas kritērijam, kas jums ir minēti 20. lpp beigās un 21. lpp sākumā, būs atsevišķs vērtējums par ietekmi uz iedzīvotāju veselību. Kas ar to ir domāts? Ir domāts PF1 *ultrafine* daļiņu ietekme uz cilvēku? Kādu šī rūpnīca atstāja? Tas, kas Eiropas Savienības normatīvos nav minēts. Japānā tas ir ļoti labi aprakstīts. Plus runājot par Japāņu tehnoloģijām, šādas ārdū tehnoloģijas, salīdzinot ar tā saukto zelta trijstūra... Principā labākās tehnoloģijas, kas apvieno. Šī tehnoloģija jau ir 30 gadus. Ar pietiekami, labākā gadījumā 65 % var sasniegt lietderības koeficientu. Tas ir ideāla gadījumā, jo labi sagatavotas izejvielas vielas, mitrums un tā tālāk. No tā apmēram jums ir norādīti 22 % izmeši. Japānas tehnoloģijas, pieņemsim, ir ar 1300 grādu sadedzināšanu –

vitrifikācijas pelni, izdedži, 3 %, tātad aizsargāti no izskalošanas. Kāpēc mēs runājam, ka tā ir moderna tehnoloģija?

A. Bogustovs: Vai šī ir modernākā pieejamā, vai esat izvērtējuši alternatīvu, ka sistēma piegādāta no Japānas, ar citiem sadegšanas parametriem, temperatūrām?

A. Vanags: Tātad, verdošā slāņa alternatīva, kuru mēs vērtējam pret šo pamata paredzēto risinājumu ar kustīgu ārdur tehnoloģiju. Es teiktu tā, tvaika koncentrāta cikls enerģijas ražošanai ir vēl daudz vecāks, un mēs viņu joprojām lietojam, bet mēs viņu pilnveidojam un pilnveidojam. Līdzīgi ir arī ar ārdur tehnoloģiju. Viņa nepārtraukti tiek pilnveidota – gan paša sadegšanas procesa pilnveidošana ar automatizācijas risinājumiem, mērot visus parametrus precīzi, padodot precīzi nepieciešamo gaisa apjomu un precīzi attiecīgi kontrolējot, kādi ir sadegšanas produkti un regulējot nepieciešamās piedevvielu dozēšanu un dumgāzu attīrīšanu. Tas, ko gribu teikt, lietderība no šīs stacijas, ko mēs esam paredzējuši, ir vairāk kā 100 %. *[Tiek pārtraukts, dalībnieks runā bez mikroфона]* Arī mums aprēķins ir pie zemākās siltumspējas, ņemot vairāk dumgāzu siltuma enerģiju, ko mēs atgūstam no dumgāzēm. Dumgāžu rezultāti ir... *[Tiek pārtraukts, dalībnieks runā bez mikroфона]* ...virs 100% lietderība.

V.T.: Tieši tas pats ir ar gāzes katliem, kondensācijas tipa katliem, norāda 105–106%. Un vienu, piemēram, lietotais, kas mācīes skolas grāmatu, viņš saņem šādu instrukciju un viņš prasa – tātad es ieslēdzu skatu un viņš sāk strādāt, un man vairs nekas vairs, gāze nav jāpiegādā, viņš strādā. Jo šeit ir viena tāda maza nianse, ka Eiropas Savienībā nav apstiprināta šī metodika kondensācijas tipa iekārtām. Tāpēc rēķina pēc zemākas. Reālais, kā aprēķina siltumspēju? Tas ir pie normāla apstākļa, 20 grādi siltuma. Šis ir daudzums, kas izdalās un reāli, ko Jūs iegūstat. Un tas, principā, no fizikas viedokļa, 106 %, jeb cik tur tie procenti, to var uzskatīt par patērētāju krāpšanu.

A. Vanags: Ne gluži, jo gāzu maiņas rezultātā izdalās papildus siltumenerģija. Un tā attiecīgi dūmgāzēs mums ir ļoti liels mitruma daudzums. Attiecīgi šo mitrumu kondensējot, mēs iegūstam papildus siltumenerģiju. Un šo lietderību mēs nomērām ar siltumenerģijas skaitītāju. Bet par šo tehnoloģiju kā tādu, viņa ir minēta kā labākā tehnoloģija, kas ir šobrīd pieejama un izmantojama šādai darbībai. Pēdējie mums zināmie projekti, kas Eiropā tie būvēti, pārsvarā arī izmanto šo tehnoloģiju, kuru mēs esam paredzējuši – ar šo kustīgo ārdur katla sadedzināšanas tehnoloģiju.

Dalībnieks: K. no Ropaža novada domas bija uzdevis konkrētu jautājumu, bet atbildi mēs neesam saņēmuši.

A. Bogustovs: Atgādiniet, jo viņš pats ir prom.

Dalībnieks: Gadījumā, ja to rūpnīcu uzbūvēs, kas mums no tā? Mēs reāli saprotam, ka ietekme uz mūsu veselību jebkurā gadījumā būs. Vai mums būs bezmaksas veselības apdrošināšana? Vai mums būs bez rindas pieņemšana pie ārstiem? Vai mums būs bezmaksas elektrība? Es redzēju, tabulu ar Jūsu ieņēmumiem. Es saprotu, ka Siliņas kundze izies no sava vidusslāņa un saņems vairāk. Kas mums konkrēti kā iedzīvotājiem no tā?

A. Bogustovs: Kādi ir Ropažu iedzīvotāju ieņēmumi, ieguvumi?

Dalībnieks: Tie ir valsts ieņēmumi, ne mūsu konkrēti. Kas mums no tā, kāds labums?

A. Vanags: Attīstoties Latvijas ekonomikai, šis projekts rada lielu pozitīvu ekonomisku ietekmi, arīropažnieki ir ieguvēji. Vistiešākā no visiem šiem kopējiem Latvijas ekonomikas labumiemropažnieki vistiešāk izjutīs šo atkritumu apsaimniekošanas izmaksu tālāku nesadārdzināšanos. Atkritumu noglabāšanas būs daudz dārgāka, kas šobrīd ir daudz dārgāks, un pieaugot tālāk dabas resursa nodoklim.. *[Troksnis zālē, Tiek patraukta atbildes sniegšana]*

Dalībnieks: Jūs mums to apmaksāsi?

A. Vanags: Mēs būvējam drošo staciju, kurā neradīs negatīvu ietekmi uz Jūsu veselību. Par to nevajag sakraukties.

[Troksnis zālē]

Dalībnieks: Mēs dotajā brīdī daudz runājam par drošām tehnoloģijām, par to, ka mūsu.. nevis mūsu, bet Jūsu, dedzinātava strādās droši, vienmēr tas nodrošinās pilnu drošību un tā tālāk. Man jautājums konsultantiem, kas bija visliktākais scenārijs, kurus Jūs izskatījāt. Dotajā brīdī, piemēram, ir dedzināšanas ceha vārti, patstāvīgi nebūs slēgti. Mēs šeit runājam par smaku, par dažādām vielām. Parastā dzīvē nekas nenotiek ideāli. Tāpēc jautājumi, kurš bija visliktākais scenārijs, kuru Jūs izskatījāt.

A. Vanags: Iedzīvotāji, es saprotu Jūsu bažas par šiem visiem sīkajiem jautājumiem, kas saistīts ar stacijas darbību tiešām sastāv no sīkumiem, par kuriem mums ir jā rūpējas, lai mēs nodrošinātu šo drošību.... *[Troksnis zālē]* Tātad stacijas darbība. Un visi šie smalkie aspekti ir bijuši aktuāli gadu desmitus dažādās sabiedrībās, tur, kur šīs stacijas tiek plānotas, uzbūvētas un tiek ekspluatētas. Līdz ar to šīs tehnoloģijas ir soli pa solim attīstījušās un katra jaunā stacijā tiek būvēta vien labāk. Attiecībā uz jautājumu par vārtu atvēršanu un vai šai brīdī smakas iznāks ārā, ir paredzēta tehnoloģija, kas to novērš. Šajā bunkurā ir gaisa retinājums un atveros vārtiem gaisa plūsma nevis iet uz āru, bet iet uz iekšu.

Dalībnieks: Es jautāju konsultantam, atbildējāt kā parasti Jūs. Jūs esat konsultants vai kas? Jūs arī vadītājs dotajā sapulcē?

Dalībnieks: Par to vadītāju mēs šķiet jau izrunājam, tur vairs īsti neko nevar izmainīt. Vai Jūs varat, Kristīne, atbildēt, vai ir bijuši modeļi kādi sliktākie no gadījumiem, kas varētu tiešā veidā ietekmēt vidi, no tā kā reālajā darbībā, saucamies sliktie scenāriji, kā Jūs viņus modelējat. Varbūt arī jums jāizstāsta, kā tas strādā, kā tiek pieņemts, ka kaut kas var noiet greizi un attiecīgi, kā tas strādā, par to, kas notiks.

[Troksnis zālē]

K. Kaļva: Kā jau Andris minēja, pamatā stacijas drošībai ir paredzēti preventīvi pasākumi, tātad daudzlīmeņu drošības sistēma. Es necitēšu vārds vārdā, bet principā *[tiek rādīti prezentācijas slaidi]*. Tas arī tiek paredzēts, lai novērstu jau saknē, jebkādu avārijas risku iestāšanos. Es pieņemu, ka Jūs esat iepazinušies ar šo un saprotat, ka stacijā būs daudz un dažādi signāli, lai maksimāli ātri reaģētu, kas lielākā daļa būs automatizēti un lai minimizētu reakciju uz kādu avārijas situāciju...*[Tiek pārtaukts, troksnis zālē]*

Attiecīgi IVN ietvaros tika veikta arī sākotnējo risku izvērtēšana. Tātad Zviedrijas-Somijas uzņēmums "AFRY" kā konsultants šo ir veicis. Īsumā, tika identificēti potenciālie riski, ko varētu izraisīt paredzētā darbība. Tātad lielākie riski ir iespējami noplūstot amoniju hidroksīdu šķīdumam un arī gāzei. Visi noteikti ir dzirdējuši domino efektu....

[Tiek pārtraukts, troksnis zālē]

...Lūdzu, iepazīstieties, lai nekavētu laiku, ķeršos pie esences. Ir apzināts, ka domino efekta rašanos var izraisīt bunkurs, tātad, kur tiek uzglabāts kurināmā materiāls. Gadījumā, ja šis bunkurs aizdegtos un tālāk izplatītos uz citām stacijas daļām, kā jau minēju, augsto drošības sistēmu – protams, ir paredzēts, ka uguns nekavējoties tiek apturēts jau bunkurā un neizplatīsies uz tālākām stacijām līdz ar to. Šī ietekme, jau vēlreiz, ņemot vērā stacijas augstos drošības pasākumus, ticamākais tiks lokalizēta objekta teritorijā. Kā arī objektam ir paredzēts izstrādāt civilo aizsardzības plānu pirms objekta nodošanās ekspluatācijā. Ir ļoti zināms, ka šis plāns tiek skatīts kopā ar valsts ugunsdzēsības dienestu un citām kompetentām institūcijām. Plānā arī tiek izspēlēti scenāriji un notikumi un varbūtības tieši jau detalizēti šai rūpnīcai, tātad arī tai skaitā izskatīti rūpnieciskie riski.

Dalībnieks: Jūs izskatījāt situāciju, ka Jūsu dedzinātavas sētā notiktu ugunsgrēks? Un uzreiz četras vai piecas kravas mašīnas. Kas būtu tālāk? Runa būtu par to, ka Jūs izanalizējat sekas, vai Jūs kaut ko izdomājat, kā mēs visi darīsim, vai teiksim, lai kompensētu izmešus, kurus mēs dabūsim šo ugunsgrēku rezultātā? Mēs būsīm vienkārši automātiski. Viss ir ideāli. Tur būs ideālie darbinieki, kuriem būs ideālas procedūras. Vadītājs būs no Marsa, teiksim tā. Tās parastas situācijas, kuras Jūs novadījāt, kāda bija vissliktākā?

K. Kaļva: Kā jau es minēju, ja kāds mani vērīgi klausījās, ir veikts sākotnējais risku identificēšanas vērtējums. Attiecīgi civilas aizsardzības plāns tiks sagatavots uz rūpnīcas ekspluatācijas uzsākšanas brīdi.

A. Bogustovs: Vai ir kaut kas piebilstams.... *[Tiek pārtraukts ar troksni zālē]*

[Troksnis zālē]

K. Kaļva: Tādas detaļas IVN netika vēl apskatītas, kas arī nav IVN jautājums iet tik dziļi.

A. Vanags: Mums ir aprēķināts, izvērtēts 1 % letalitātes gadījums, kas ir bīstamākā avārija, kas varētu iestāties. Bīstamākā avārija ir no amonija hidroksīda šķīduma noplūdes un, gadījumā, ja šajā avārijās brīdī 19 metru attālumā atrodas cilvēks, tad ir 1 % varbūtības, ka šis cilvēks ies bojā. 19 metri ir tā teritorija, kas, protams, atrodas rūpnīcā. Šī riska izplatība ārpus rūpnīcas teritorijas nav paredzēta. Tas ir aprēķins un amonija hidroksīda šķīdums, 25 % faktiski nav sprādzienbīstams nekādos gadījumos.

Dalībnieks: Ja, gadījumā, saprotat, ja būs kaut kādā avārija vasaras laikā, tieši tā fūra, kas piegādās – cisterna, vai ir arī ņemts vērā, kā neitralizēt šo amonjaku, teiksim, kā notiks, ka vējš pūtīs uz māju pusi, piemēram? Vai ir modulēta šī situācija, piemēram?

A. Vanags: Šī nav sliktākā situācija. Mēs varam precīzāk aprakstīt šo konkrēto gadījumu, ietekmi uz vidi novērtējumā, bet šī situācija, kad no tvertnes noplūst, amonjaks ir bīstamākā situācija.

Dalībnieks: Tagad tikko gadījums bija Jaunciemā – arī tur atkritumu dedzināšana bija ļoti minimālās lietās, ir divās reizās pārsniegts radiācijas fons – vai kāds kontrolēs radiācijas, teiksim, skeneris, iebraucot šīs *fūras*, kas vedīs atkritumu dedzināšanu?

A. Vanags: Jā, tas ir projektā pamata risinājums pie iebraukšanas, plus radiācijas skeneris visām automašīnām, kas brauc iekšā un kas brauc ārā.

Dalībnieks: Vai tie dati būs publiski pieejami?

A. Vanags: Nesam šobrīd paredzējuši, ka tie būs publiski. Bet ir uzraugošās institūcijas, kas to kontrolē. Ja tas ir Jūsu ierosinājums, mēs viņu piefiksējam protokolā un mēs izvērtēsim.

Dalībnieks: Meža Roze, tas ir ciemats, ko Jūs ignorējat savās kartēs, kas atrodas tieši pretī, pāri TEC. Tur ir vairāk kā 40 mājas dzīvojamās. Mums kā iedzīvotājiem ir daudzgadēja nelāga pieredze ar VVD nespēju kontrolēt ugunsgrēkus un piesārņojumu Ropažu novadā, tiek regulēti kaut kas dedzināts. Mēs saprotam, ka mūsu institūcijas, lai gan mēs kā tika minēts, dzīvojuma tiesiskā valstī, ir tik bezzobainas, ka viņas nespēja nodrošināt to, ka likumi tiek ievēroti. Mēs nevaram paļauties, kad Jūs tiksiet atbilstoši kontrolēti, mēs nevaram paļauties uz Jūsu godaprātu. Jūs pat neņemat vērā savu pašu komercdarbību, turpat blakus savā pētījumā. Kā mēs jums varam uzticēties vispār?

A. Vanags: Par kontroli jautājums VVD. Mēs esam atvērti un varam būt kontrolēti.

Dalībnieks: Es saprotu. Bija prasīts par Jūsu katlu mājam, kāpēc tas nav kumulatīvajā?

A. Vanags: Mēs atbildējam precīzi.

Dalībnieks: Nē, Jūs neatbildējāt – kumulatīvajā tas nav uzrādīts.

A. Vanags: Vēl jau nav uzcelta.

Dalībnieks: Un Jūs neko nezināt par šo, Jums nevajag. Jums kā godprātīgam uzņēmējiem to vajadzēja uzrādīt. Šis jautājums par uzticību.

A. Vanags: Mēs godīgi norādījām, ka šis aspekts nav ietverts, un apņēmāmies izvērtēt iespēju šos datus iekļaut.

Dalībnieks: Man ir daudzi precizējošie.

A. Bogustovs: Un izvēlaties vienu, lūdzu, jo mēs esam principā jau pāri laikam.

Dalībnieks: Tātad tika minēts, ka šobrīd 56 mašīnas ir plānots. Un tad Jūs teicāt, ka samazināsies tas apjoms. Un tad bija eksperts, kas teica, ka tomēr, nē, mēs vēl *vilksim* no visas Latvijas. Tad cik mašīnas, kāds ir tas daudzums? Un Jūs arī minējāt, ka netiek plānotas šobrīd infrastruktūras uzlabojums ceļā. Šīs mašīnas – visu laiku šie dati peld. Es nerunāju par onkoloģiju un par tiem datiem no kuriem Jūs izvairāties aktīvi.

A. Vanags: Maksimālais automašīnas skaits nav mainījies. Viņš ir mums minēts dokumentā un mēs viņu šobrīd nosaucām.

A. Bogustovs: Kāds tad bija atgādiniet, kundze varbūt palaida garām?

A. Vanags: 56 dienā. Varētu būt mazāk automašīnu, bet ne vairāk.

Dalībniece: Bet ne vairāk kā 56. Un vai Jūs Rīgas domi esat informējuši par 56 automašīnām dienā ko Jūs plānojat papildus Granīta ielā?

[*Dalībnieku runāšana bez mikroфона*]

A. Vanags: Man nav informācijas vai Rīgas dome šo zina.

A. Bogustovs: Vai es pareizi saprotu, ka Jūs, vārds un uzvārds, ierosinātu protokolā minēt, ka uzņēmām Gren būtu jāinformē Rīgas dome par nodomu par 56 mašīnām dienā, kaut kad eventuāli nākotnē palielināt, ka tur palielināsies kravu plūsma līdz ar šīs ražotnes darbības uzsākšanu – pareizi noformulēju?

Dalībnieks: Nē, es nezinu, viņš tā saka.

A. Bogustovs: Bet saprotiet, Jūs tos saucat par jautājumiem, es vēl nedzirdēju jautājumu, varbūt es mēģinu Jums nevietā palīdzēt, bet vai Jums ir jautājums?

Dalībnieks: Bija kolēģis, kas minēja, ka būs vairāk automašīnu, netika minētas cik daudz vairāk.

A. Bogustovs: Viņš teica, ka maksimāli 56.

A. Bogustovs: Tad divi jautājumi no *Zoom*. Tagad lūdzu jautājums no *online*.

V. Terjaņika: Jautājums no dalībnieka ar vārdu Anton Voprosov. Viņš saka, ka ieviešana ar smagu tehniku nebija saskaņotā ar DAP, bet neviens netika saukts pie atbildības.

K. Kaļva: Gren uzņēmums par šo darbību ir informēts un nav nekāds noslēpums, ka 24. oktobrī Gren šajā zemes gabalā veica ģeotehniskos izpētes darbus. Attiecīgi vērsāmies arī pie DAP, tur bija virkne ar saraksti, pārvalde arī ir saņēmusi konkrēto sūdzību un ir sniegusi atbildi. Šo to varu nocītēt, bet principā, nav atrasti pārkāpumi, piemēram, putnu suga *Crex Crex*, *Lullula Arborea*. Tie ir konstatēti nevis plānotajā stacijas būvniecības gabalā, bet blakus kaimiņu īpašumā. Novērojami ir datēti un reģistrēti iepriekš. Šie putni, viņu dzīvotnes nebija sastopamas konkrētā zemes gabalā apsekojuma laikā. Tāpat arī nav reģistrētas aizsargājamas sugas, biotopi vai mikroliegumi, ko šī ģeotehniskā izpēte varētu ietekmēt. Ir vēl plaši un gari skaidrojumi, DAP īsumā nav konstatējusi pārkāpumu.

[*Troksnis zālē*]

A. Bogustovs: Un šis arī ir iekļauts ietekmes uz vidi dokumentā?

K. Kaļva: Ir, un jau bija ietverts pielikumā.

A. Bogustovs: Paņemam vēl vienu pēdējo noslēdzošo jautājumu.

[*Troksnis zālē*]

Dalībnieks: [*runā bez mikroфона*] Vai Jums pašiem ir skaidrs tas, ka cilvēki Ropažu novadā nevēlās to atkritumu dedzinātavu?...

[Troksnis zālē]

V. Terjaņika: Tad jautājums vēl no Zoom... [Tiek pārtraukts, troksnis zālē]

Dalībnieks: [runā bez mikrofona] ... Ja kāds grib, lai pacēļ roku, vai būs kāds, kurš vispār grib!.

[Troksnis zālē]

A. Bogustovs: Mums īrētais laiks ir beidzies, bet, ja ir kādi specifiski jautājumi, šeit, lūdzu, Gren pārstāvji ir pieejami. Atgādinu vēlreiz, lūdzu, laipni, aktīvi, cītīgi, precīzi, detalizēti, emocionāli vai kā savādāk, iesaistoties arī sabiedriskajā apspriedē, kas notiek līdz 26. janvārim, tas ir divas nedēļas, 10 dienas no šodienas.

Zoom jautājumi:

Zoom dalībnieku jautājumi, kas tika uzdoti (tērzētavā rakstveidā, mutiski) tika daļēji atbildēti sanāksmes laikā gan mutiski, gan rakstiski. Dēļ aktīvām klātienē dalībnieku diskusijām, uz visiem Zoom dalībnieku jautājumiem/ierosinājumiem nebija iespējams atbildēt. Tādēļ sanāksmēs dalībnieki tika informēti, ka iztrūkstošās atbildes tiks iekļautas sanāksmes protokolā (skat. protokola pielikumu).

Moderators A. Bogustovs slēdz sanāksmi plkst. 20:30.

Protokola pielikums:

- Informācija no Zoom tērzētavas ("Chat Messages" ekrānattēli), uz 24 (divdesmit četrām) lapām;
- Zoom tērzētavas jautājumu/komentāru – atbilžu tabula, uz 28 (divdesmit astoņām) lapām.

Protokolu sagatavoja V. Terjaņika

Pielikums

Informācija no *Zoom* tērzētavas ("*Chat Messages*" ekrānattēli), uz 24 (divdesmit
četrām) lapām;
Zoom tērzētavas jautājumu/komentāru – atbilžu tabula, uz 28 (divdesmit
astoņām) lapām.

Chat Messages

 Search chat

Anton Voprosov 37:05

AV

Gren, mikrofons atslēgts tiešsaistē.

Geo Consultants_1 37:32

GC

Labvakar online dalībnieki, Jūs esat aicināti reģistrēt savu dalību - lūgums norādīt savu vārdu un uzvārdu, iestādi kuru pārstāvējat.

Geo Consultants_1 38:12

GC

Mikrofons šobrīd ir atslēgts,, tiks ieslēgts uzsākot pasākumu

[1 Reply](#) ▾

Elmars 38:48

E

Vai norādīt šeit, vai citur?

Geo Consultants_1 39:35

GC

Var norādīt savā lietotājvārdā

Geo Consultants_1 43:13

GC

Vai arī šeit, tērzētavā

Chat Messages

Q Search chat

Kristīne Eglīte 01:09:39

KE

nē, nav atbalss

Lena Grigorjeva 01:14:39

LG

Ulbroka iebilst pret atkritumu dedzināšanas rūpnīcu

Šāds projekts piesārņos gaisu un kaitēs apkārtējai videi.

Ulbroka nav piemērota vieta bīstamai industriālai darbībai.

Atkritumu dedzināšana nav ilgtspējīgs risinājums nākotnei.

1. Mēs esam par pārstrādi, nevis atkritumu dedzināšanu.

Jurijs 01:18:05

J

Jurijs Kļukins. Ugunsgrēka gadījumā vai citās ārkārtējas situācijās kā (kāda veidā) tiks izziņots tuvākiem iedzīvotājiem par atgadījumu un kādas darbības ir jāveic. Kuri ir tie "tuvākie" (Salaspils, Ropaži)?

Chat Messages

🔍 Search chat

Anton Voprosov 01:18:44

AV

Labvakar!

1. Aicinu koncentrēties uz projekta vides riskiem, jāskaidro ne tikai par optimālas darbas emisijas, bet arī par avārijas situācijas mērogiem. Šādas prasības pret IVN bija arī no Vides biroja. Svarīgi ne tikai pieminēt avārijas riskus, bet attēlot potenciālas avārijas rādītājus - sliktāku scenāriju (kad drošības sistēmas salauztas un viss deg ar sprādzieniem).
2. No Latvenergo puses bija nopietni aizrādījumi, aicinu tos apspriest detalizēti (Latvenergo 2 vēstules ir IVN dokumentos, 15.pielikums, no 9.lpp).
3. "Gren" darbība skar Rīgas intereses, vai Rīgas Dome oficiāli iesaistīta IVN apspriedē?
4. Avārijas situācija var aizskart tūkstošus rīdžiniekus, bet kāpēc nav sanāksmes Rīgā?

👍 1

Google Pixel 8 Pro 01:20:15

GP

Ja plānota jauda ir 200tt gadā, cik no tās būs piegādāts no Latvijas un cik ievests no ārzemēm?

Ludmila 01:21:32

L

Tika veikts veselības risku novērtējums. Kādas

Chat Messages

Q Search chat

Ludmila 01:21:32

L

Tika veikts veselības risku novērtējums. Kādas slīmības izraisa koģenerācijas stacijas? Lūdzu minēt un atbildēt pēc būtības.

Lena Grigorjeva 01:22:01

LG

Rūpnīca pasliktinās dzīves kvalitāti un radīs smakas un troksni

Ludmila 01:25:07

L

Gren ir uzbūvējis koģenerācijas stacijas Igaunijā un Lietuvā kasir Baltijas vakstīs. Uk tika nopirkas jau uzbūvētas stacijas. Īrijā vēl būvējas un nav ekspluatācijā. Sanāk, ka nav patiesi apgalvot, ka Gren ir uzbūvējis koģenerācijas stacijas Ziemeļeiropā.

Lena Grigorjeva 01:25:30

LG

Piesārņojuma ietekme skars plašāku reģionu, tostarp Rīgu, šis projekts šeit nedrīkst kļūt par Rīgas atkritumu problēmas risinājuma vietu, šāda mēroga rūpnieciska būve nav pieļaujama blakus dzīvojamām mājām un izglītības iestādēm. Aicinu atteikties no šī projekta!!!

linda 01:29:31

Chat Messages

 Search chat

linda 01:39:15

L

Slodze Granīta ielai jau šobrīd ir pārāk liela.
Pašvaldība vispār laikam nav lietas kursā, kas
patiesībā notiek viņu novadā!

 1

Anton Voprosov 01:43:00

AV

Лишь от нас зависит
Благоденствие страны:
Не пускайте чудищ
Во дворы!

Ludmila 01:46:06

L

Vai tika novertēts dioksīnu līmenis 5km radiusā
pirms uzbūvēs un monitorēts ja tiks projekts tiks
uzbūvēts? Ja jā tad cik bieži?

Anton Voprosov 01:52:58

AV

Atkal prezentācijas laikā par drošību būtiskāku
informāciju nepateica :(

linda 01:58:36

L

800 metri, jums ta šķiet pietiekoši?!

Anton Voprosov 02:02:40

Chat Messages

Q Search chat

linda 01:29:31

L

Ja Salaspils pašvaldība atbastīs un izlaidīs cauri šo projektu, tad ilgtermiņā nogriezīs sev attīstības iespējas, jo iedzīvotāji šādā pašvaldībā dzīvot negribēs. Viņiem būtu vērts atcerēties, ka pašvaldības budžets lielākoties sastāv no iedzīvotāju nodokļiem. Kur vispār prāts šādu projektu plānot būvēt tik tuvu dzīvojamajai zonai?!

VVD 01:34:20

V

Kad naktī, no virtuves krāna pil ūdens, tas kaitina cilvēku un traucē aizmigt, kaut trokšņa līmeņa normas nepārsniedz..... ēzelim arī var izsniegt pasi, noradot, ka viņš ir Jānis, bet viņš tik un tā paliks ēzelis....

linda 01:36:11

L

Jau šobrīd iedzīvotāji tiek pakļauti smakām, kas nāk no Eco Baltia vide, kas atrodas pie 50.autobusa galapunkta.

Anton Voprosov 01:37:36

AV

Aicinu sanāksmes laikā prezentēt datus - cik daudz atkritumus, degvielas un citas bīstamas vielas būs vienlaicīgi? Maksimums.
Anton Voprosov, vides aktivists

Chat Messages

Q Search chat

Anton Voprosov 02:02:40

AV

IVN dokumentos ir informācija par īpaši aizsargājamam putniem konkrētā teritorija. Vispār bija aplami no pašvaldības puses šo zemi pierakstīt rūpniecības zonai. Šī zeme ir industriāli neskarta daba. + 260 metrus attālumā vēl ir meža biotops, 1,3 km attālumā dabas mikroliegums. Šeit vnk neskarta aizaugušā dabas teritorija. Jebkurš var apskatīt video no vietas:

<https://failiem.lv/u/84mnq64q6b>

Anton Voprosov 02:07:40

AV

IVN dokumentos bija pieminēts par iejaukšanu šajā vietā ar smagu tehniku vēl pirms IVN procesa. Varbūt "Gren" darbība nobiedēja putnus un DAP inspektors tos nepamanīja?

Anton Voprosov 02:10:48

AV

Iejaukšana ar smagu tehniku nebija saskaņota ar DAP, bija sūdzība VVD, bet neviens nav saukts pie atbildības. Vides dienesti pašlaik vāji kontrole situāciju.

Ludmila 02:13:41

L

Sabiedriskā apspriešanā ir jāatbild uz visiem

Chat Messages

🔍 Search chat

Ludmila 02:13:41

L

Sabiedriskā apspriešanā ir jāatbild uz visiem jautājumiem. Kapēc moderators apgalvoja, ka tiks sniegtas atbildes tikai uz "svarīgākiem jautājumiem"? Kapēc tiek pārkāpts likums?

Anton Voprosov 02:13:53

AV

Tādiem projektiem jāmeklē industriāli degradētas vietas vai pamestus padomju armijas bāzes.

Anton Voprosov 02:18:39

AV

Atgādinu: Aconē jau bija atkritumu ugunsgrēks 2020.gadā.
Slokā dega atkritumi 2016.gadā.
VVD zināja par pārkāpumiem, bet nesanāca novērst bīstamu situāciju.

Haralds 02:19:12

H

Haralds Stenclavs. Acones iedzīvotājs.

Pievienojos iedzīvotāju aizinājuma nepiekrīst šim projektam!

Uzskatu, ka prezentācija ir tendencioza un neatspoguļo patieso informāciju. Pār visu prevalē biznesa intereses.

Chat Messages

Q Search chat

Ludmila 02:19:43

L

Vienā fūra pārvada ~20tt. Jus teicāt 56 mašīnas dienā. 20x56x360dienas gadā = 400 000t. Rūpnīcas jauda ir 200 000t. Ko vadās šīs mašīnas un kāpēc ir pārsniegti apjomi 2 reizēs?

linda 02:20:16

L

Gren protams, ka ir izdevīgi, ka atkritumu apsaimniekošanas objekti atrodas tepat blakus, bet iedzīvotājiem no teikti NĒ. Kāpēc pašvaldība Aconī grib pārvērst par atkritumu vietu? Kur potenciāli varētu attīstīt dzīvojamo zonu un palielināt savu pašvaldības budžetu.

Intars iPhone 02:25:45

II

Kāpēc Rīgas iedzīvotājiem netiek veikta publiskā apspriežšana? Vai tad Rīga nav kaimiņi?

Anton Voprosov 02:26:04

AV

"EcoLead" projektā arī solīja modernu drošību un stingru kontroli. Bet iedzīvotāji jau 2 gadus sūdzas uz indīgām smakām, bet valsts iestādes nesniedz palīdzību.

Ir VVD dokumenti par pārkāpumiem, bet bīstamais projekts joprojām nav apturēts.

<https://registri.vvd.gov.lv/vides-aizsardzibas->

Chat Messages

Q Search chat

Anton Voprosov 02:26:04

AV

"EcoLead" projektā arī solīja modernu drošību un stingru kontroli. Bet iedzīvotāji jau 2 gadus sūdzas uz indīgām smakam, bet valsts iestādes nesniedz palīdzību.

Ir VVD dokumenti par pārkāpumiem, bet bīstamais projekts joprojām nav apturēts.

https://registri.vvd.gov.lv/vides-aizsardzibas-kontrole/kontroles-pasakumu-rezultati/?company_name=Ecolead&company_code=&collapsed=true&pollution_category=&core_area_id=&CLS_Territory_ID=&CLS_Territory_ID_autocomplete=&perm_date_from=&perm_date_to=&s=1&p=1

Melānija 02:29:47

M

Jelgavas Gren stacija, kas ir izgājusi IVN un saņēmusi atzinumu par darbību kurināmā diversificēšanai, kur bija IVN par iespēju kurināt no atkritumiem iegūtu kurināmo NAIK, projekts netiek realizēts. Bet šajā IVN jūs rakstāt, ka potenciālie piegādātāji būs arī Jelgavas poligoni. Lūdzu psakaidrot, cik lielas emisijas gaisā no transporta tiks radītas atkritumu pārvadāšanas rezultātā?

Guest 02:32:00

G

Ko nozīmē sniegtā, atbilde, ka hlorīds "nav diži ļoti patīkams"? Vai tas nozīmē, ka tas nav toksisks? Vai attiecīgajam vienār ir skaidrs, kas ir hlorīds?

Chat Messages

 Search chat

Anton Voprosov 02:42:40

AV

Šie cipari tikai par ideālu darbību, jārada avārijas situācijas ciparus!

Ludmila 02:45:27

L

Un jārada dioksīnu un furānu emisiju pakaišanas mirklī

Guest 02:47:07

G

Ideāli! Nav problēmu, jo neviens nemērīs, ne dioksīnus, ne purānus.

linda 02:47:49

L

Paldies! Sabiedriskā apspriešana nav notikusi!!

Anton Voprosov 02:47:51

AV

Dioksīnu analīzes ļoti dārgie...

Guest 02:49:05

G

Jautājums: kādi izmeši būs, un kādi tiks reāli mērīti?

Guest 02:50:13

Chat Messages

🔍 Search chat

Uks raugas atkritumu pārvaudasanas rezultātā?

Guest 02:32:00

G

Ko nozīmē sniegtā, atbilde, ka hlorīds "nav diži ļoti patīkams"? Vai tas nozīmē, ka tas nav toksisks? Vai attīstītājiem vispār ir skaidrs, kas ir hlorīds?

Guest 02:33:50

G

VVD, lūgums iejaukties un likt attīstītājam precizēt, ka tas ir toksisks, nevis "ne diži ļoti patīkams". VVD pārstāvji, lūgums komentēt vai šāda atbilde nav tīši maldinoša un melīga?

Melānija 02:35:43

M

Lūdzu skaidrot, kā mainas iespējas piedalīties kvotu tirdzniecībā, ja atkritumi tiek līdzsadedzināti ar biomasu?

Ludmila 02:40:47

L

Vsi varētu lūdzu precizēt eksperta teikto "dioksīni ārkartīgi nepatīkama viela" ?

Guest 02:42:36

G

Varētu rī pasjautāt, kas ir dioksīni :D

Chat Messages

 Search chat

Guest 02:50:13

G

Vai tiks mērīta ļoti maza daļa, un viss pārējais būs kā teica "eksperts": nav patīkami utt

Anton Voprosov 02:52:32

AV

Krāpniecības pazīme - izvairīties skaidrot iespējamo avāriju mērogu un sekas.

Ludmila 02:53:22

L

Kāpēc Gren darbiniece visu laiku smaida? Vai tā ir sabiedriskā apspdiešana? Vai komēdiju pasākums?

Melānija 02:53:28

M

Modeli var ar datiem papildināt, tā kā darījāt arī ar otru staciju. Tā būs ietekme uz vienu teritoriju.

linda 02:53:41

L

Sieviete, kura minēja, ka apspriešana tiek rīkota neatbilstoši MK noteikumiem, rakstīs iesniegumu Salaspilij? Gribētu saprast, vai kāds to izdarīs.

Guest 02:54:10

G

vai atbilde par avārijas scenārijiem ir tāpat kā par

Chat Messages

Q Search chat

Guest 02:54:10

G

vai atbilde par avārijas scenārijiem ir tāpat kā par visu: nav ;loti patīkami?

Anton Voprosov 02:55:00

AV

Nav patiesas atbildes - nav uzticības.

Valdis Gavars 02:59:34

VG

Vai VVD var komentēt - pasākumu pēc likuma jāvada pašvaldībai. Tas nenotika šeit, ne Salaspilī. Vai pasākums vispār ir noticis....

Anton Voprosov 02:59:41

AV

Manipulācijas paņēmieni - radīta optimālas darbības aina. Atkārtoti aicinu vizuāli atspoguļot maksimālas avārijas ainu.

linda 03:01:42

L

Vai jūs apsverat, ka tuvāko māju iedzīvotājiem, kuriem ir centrālā apkure, būtu kāds papildus labums no Jūsu uzņēmuma, respektīvi, mazākas apkures izmaksas.

Melānija 03:02:33

Chat Messages

Q Search chat

Melānija 03:02:33

M

Kas notiks ar elektroenerģiju, ja jūs piegādāsi
siltumenerģiju Rgā, jo jūs nespēsiet aizvietot to ko
saražo tec?

linda 03:02:46

L

Ko Gren uzņēmums darīs, ja viņiem neatļaus
pievienoties maģistrālajām caurulēm?

Guest 03:09:08

G

Ja apkārt dzīvojošie cilvēki sūdzēsies par
smakām, kāda būs reakcija no uzņēmuma puses?
Vai stacija tiks apturēta? Vasaras laikā pat kad gar
māju kad brauc atkritumu vedējs, ir jūtama smaka.
Kas būs, kad brauks arkritumu vedēji nemitīgi katru
dienu? Vai uzņēmums ņems vērā iedzīvotāju
sūdzības par smaku, un kādas tieši būs darbības?

Inga Seņavska 03:10:16

IS

Jāpiebilst, ka bīstamo atkritumu sūtījumiem no
Latvijas arī būs jāsaņem visu iesaistīto valstu
kompetento iestāžu piekrišanas

Geo Consultants_1 03:10:24

GC

Ņemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam

Chat Messages

 Search chat

Valdis Gavars 03:16:20

VG

Vai sabiedriskās apspriešanas jāveic atkārtoti, ja procedūra nav ievērota? Arī apspriešanas termiņš jāpagarina

Guest 03:17:08

G

Kāpēc VVD nekomentē atbildes, kuras tiek sniegtas ļoti nepareizas, maldinošas vai melīgas, piemēram, iepriekšminētā atbilde par hlorīdiem?

Valdis Gavars 03:19:38

VG

aicinu visiem rakstīt sūdzību VVD, ka procedūra nav ievērota - ka SA vajag atkārtot un pagarināt

Valdis Gavars 03:22:32

VG

Vai ir izvērtēti visi drošības riski, ja šāda dedzināšana tik tuvu blakus mums visiem svarīgajām TEC2 objektam, kas ir mūsu VAS piederoš

linda 03:25:57

L

Ļoti labs jautājums - kāds ir vissliktākais scenārijs?

Guest 03:28:15



Chat Messages

 Search chat

Guest 03:28:15

G

Kā var teikt, ka stacija neietekmēs cilvēku veselību, ja cilvēkiem tiek radīts milzīgs stress ar staciju, par kuru netiek sniegtas ļoti svarīgas atbildes. Tas rada stresu, kas rada slimības: gan psihiatriskas, psiholoģiskas, gan dažādas citas. Palasiet literatūru, pakonsultējaties ar ārstiem

Valdis Gavars 03:29:54

VG

Stīkie jautājumi? Grens un Vanags ar savu sīkumu var vākties prom

Guest 03:29:55

G

Kā stacija var neietekmēt cilvēku veselību, ja uz nopietnām atbildēm par emisijām attīstītāja atbilde ir "nu tas nav ļoti patīkami", vai arī meli. Kā tas var neietekmēt gan psiholoģisko, gan garīgo, gan fizisko veselību????

VVD, CIK DAUDZ melu ir pieļaujams, pirms Jūs sāksiet ko komentēt?

Valdis Gavars 03:30:54

VG

Tada necieņa pret cilvēkiem. Vai Gren pārstāvis var atbildēt - ietekme uz cilvēku drošību un

Chat Messages

 Search chat

Valdis Gavars 03:30:54

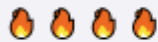
VG

Tada necieņa pret cilvēkiem. Vai Gren pārstāvis var atbildēt - ietekme uz cilvēku drošību un veselību ir sāks jautājums?

Anton Voprosov 03:31:24

AV

Cilvēkiem jāzina ne tikai avarijas risku dažādību, bet arī Avarijas Mērogu!



Valdis Gavars 03:32:12

VG

Vai Grens var sabojāt TEC2 un visa valsts paliks bez elektrības?

[Collapse All](#) ^

Anton Voprosov 03:33:58

AV

Latvenergo par to arī uztraucas, bija vēstules ar aizrādījumiem. Dokumentos. Pielikums nr. 15.

Ludmila 03:35:53

L

1% letālītāte 19 metru attālumā avarijas gadījumā. Pie kāda avarijas laika ilguma šīs ir aprēķināts? Kādā laikā avārija tiks likvidēta? Atkritumu glābātaves un ugunsdzēsības nevar likvidēt nedēļām...

Chat Messages

 Search chat

Geo Consultants_1 03:10:24

GC

Nemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam (kā arī klātienēs dalībnieku aktīvo interesi), uz visiem tērzētavas jautājumiem nav iespējams atbildēt. Tekstveidā uzdotie jautājumi tiks iekļauti protokolā, kur arī tiks sniegtas atbildes. Atvainojamies par sagadātājām neērtībām.

Vineta Maskava, Valsts ... 03:12:19

VM

Vai tas, ka pašvaldības pārstāvis nevadīja sanāksmi, Valsts vides dienests vērtēs kopā ar izsvērumu, vai Ziņojuma apspriešana un līdzekļi sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai ir bijuši pietiekami efektīvi.

Anton Voprosov 03:14:13

AV

Kopumā pavadīja 6 stundas - (2 sanāksmēs), bet atbildes par avārijas mērogu nav prezentēti.

 1

linda 03:15:35

L

Vai, ņemot vērā, ka pašvaldība nevadīja šīs sanāksmes, ir plānots, ka sabiedriskā apspriešana tiks izsludināta atkārtoti?

Valdis Gavars 03:16:20

Chat Messages

 Search chat

Valdis Gavars 03:41:47

VG

Gren nav izvērtējusi ietekmi uz TEC2, neievērtē ietekmi no pašu darbības un TIKAI izvērtēs iespēju to iekļaut. Tad modelēšana nav korekta, nav izvērtēta ietekme. Sanāksme ir ierobežota - nav iespēja iedzīvotājiem izteikties. Pasvaldība nav informēta un nevada pasākumu. Šis viss ir nelegāli

Līga 03:41:59

L

Ārkārtīga neprofesionalitāte no tā saucamā moderatora

Vineta Maskava, Valsts ... 03:42:04

VM

Atbilstoši 13.01.2025. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 " Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 46. Ierosinātājs piecu darbdienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas nosūta sanāksmes protokolu birojam un pašvaldībai, kā arī ievieto ierosinātāja vai tā pilnvarotas personas tīmekļa vietnē. Protokols sabiedrībai ir pieejams pašvaldībā un birojā. Ikvienam sanāksmes dalībniekam ir tiesības septiņu dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas iesniegt ierosinātājam un birojam pievienošanai protokolam atsevišķu viedokli par protokolā

Chat Messages

 Search chat

Vineta Maskava, Valsts ... 03:42:04

VM

Atbilstoši 13.01.2025. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 " Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 46. Ierosinātājs piecu darbdienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas nosūta sanāksmes protokolu birojam un pašvaldībai, kā arī ievieto ierosinātāja vai tā pilnvarotas personas tīmekļa vietnē. Protokols sabiedrībai ir pieejams pašvaldībā un birojā. Ikvienam sanāksmes dalībniekam ir tiesības septiņu dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas iesniegt ierosinātajam un birojā pievienošanai protokolam atsevišķu viedokli par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi.

Melānija 03:44:43

M

Cilvēki ir ieradušies uz sanākumi un viņiem neļauj uzdot jautājumus, jo kāds ir izdomājis ierobežot, kāpēc citos IVN ar mazāku ietekmi sēž daudz ilgāk un atbild uz visu.

linda 03:45:10

L

Cik iedzīvotāju balsīm PRET ir jābūt, lai šis projekts netiktu apstiprināts?

Chat Messages

Q Search chat

Līga 03:45:34

L

Pret

Valdis Gavars 03:45:36

VG

Kapec pasākumu pārtrauc? Ir vēl tik daudz
jautājumu . Citos IVN atļauj

Pret GREN

Procedūra nav ievērota

Anton Voprosov 03:46:15

AV

Ar cilvēkiem būs kā ar putniem?

Guest 03:46:22

G

beidzies īrētais laiks.

Valdis Gavars 03:46:35

VG

Iedzīvotājiem jāraksta sūdzību ka neievēro
proceduru

Geo Consultants_1 03:46:49

Geo

Chat Messages

Q Search chat

Valdis Gavars 03:45:36

VG

Kapec pasākumu pārtrauc? Ir vēl tik daudz
jautājumu . Citos IVN atļauj

Pret GREN

Procedūra nav ievērota

Anton Voprosov 03:46:15

AV

Ar cilvēkiem būs kā ar putniem?

Guest 03:46:22

G

beidzies īrētais laiks.

Valdis Gavars 03:46:35

VG

Iedzīvotājiem jāraksta sūdzību ka neievēro
proceduru

Geo Consultants_1 03:46:49

GC

Rīt prezentācija būs pieejama Geo Consultants
mājas lapā.

Visus jautājumus ir iespējams sūtīt uz
pasts@vvd.gov.lv un gc@geoconsultants.lv

Chat Messages

Q Search chat

Ludmila 03:35:53

L

1% letālītāte 19 metru attālumā avarijas gadījumā.
Pie kāda avarijas laika ilguma šīs ir aprēķināts?
Kādā laikā avārija tiks likvidēta? Atkritumu
glābātuvēs ugunsgrēkus nevar likvidēt nedēlām...

Anton Voprosov 03:37:38

AV

Ar paviršu pieeju pie sabiedrības informēšanu par
drošības riskiem "Gren" var iegūt reputācijas
zaudējumus un grūtības ar citu projektu
realizāciju.

Melānija 03:38:31

M

Vai tiešām skaņojot ar pašvaldību apspriešanas
laiku un vietu, gan Salaspils pašvaldība, gan
Ropažu pašvaldība tika informētas, ka sanāksme
plānota tikai līdz 20:00, tādējādi ierobežojot
iedzīvotāju tiesības paust viedokļus un uzdot
jautājumus? Ņemot vērā, ka prezentācija bija tik
briesmīgi gara.

Guest 03:40:00

G

Sabiedrisko apspriešanu var arī ķekša pēc rīkot
15 min, kas ir tikai prezentācija, jo "nav vairs laika,
jāatbrīvo telpas"

Laiks	Vārds	Jautājums, komentārs	Atbilde
00:37:05	Anton Voprosov	Gren, mikrofons atslēgts tiešsaistē.	–
00:37:32	Geo Consultants_1	Labvakar online dalībnieki, Jūs esat aicināti reģistrēt savu dalību - lūgums norādīt savu vārdu un uzvārdu, iestādi kuru pārstāvat.	–
00:38:12	Geo Consultants_1	Mikrofons šobrīd ir atslēgts, tiks ieslēgts uzsākot pasākumu	–
00:38:48	Elmars	Vai norādīt šeit, vai citur?	Atbilde sniegta Zoom tērzētavā.
00:39:35	Geo Consultants_1	Var norādīt savā lietotājavārdā	–
00:39:40	Sergejs Gogolis	Sergejs Gogolis, privātpersona	–
00:43:13	Geo Consultants_1	Vai arī šeit, tērzētavā	–
01:09:39	Kristīne Eglīte	nē, nav atbalss	–
01:14:39	Lena Grigorjeva	Ulbroka iebilst pret atkritumu dedzināšanas rūpnīcu	Pieņemts zināšanai.
01:14:51	Lena Grigorjeva	Šāds projekts piesārņos gaisu un kaitēs apkārtējai videi.	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros tika veikta Paredzētās darbības radīto emisiju un smaku modelēšana (skat. 8. pielikumu)
01:15:01	Lena Grigorjeva	Ulbroka nav piemērota vieta bīstamai industriālai darbībai.	Paredzētā darbības vieta neatrodas Ulbrokā, bet Aconē. Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojuma izstrādes ietvaros tikai vērtēta arī Paredzētās darbības vietas piemērotība, tajā skaitā atbilstības teritorijas plānojumam.
01:15:09	Lena Grigorjeva	Atkritumu dedzināšana nav ilgtspējīgs risinājums nākotnei.	Projektā nav paredzēta atkritumu dedzināšana, bet gan atkritumu reģenerācija. Atkritumu reģenerācija, izmantojot atkritumus kā energoresursu, tiek lietota tādu atkritumu, kuru pārstrāde nav tehniski un ekonomiski pamatota apsaimniekošanai, lai izmantotu šos atkritumus saimnieciskā
01:15:21	Lena Grigorjeva	1. Mēs esam par pārstrādi, nevis atkritumu dedzināšanu.	

			veidā un novērstu to apglabāšanu sadzīves atkritumu poligonā. Atkritumu reģenerācija ir vērsta uz ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu. Atkritumu reģenerācija neaizstāj nepieciešamību novērst atkritumu rašanos vai nodrošināt radušos atkritumu pārstrādi.
01:18:05	Jurijs	Jurijs Kļukins. Ugunsgrēka gadījumā vai citās ārkārtējas situācijās kā tiks izziņots tuvākiem iedzīvotājiem par atgadījumu un kādas darbības ir jāveic.	Atkarībā no ārkārtas/avārijas situācija, saskaņā ar atbilstošo normatīvo aktu prasībām un rūpnīcas iekšējiem rīkojumiem individuāli tiks informēti arī blakus rūpnīcas teritorijai dzīvojošie iedzīvotāji (informējot individuāli klātienē vai informējot pa mobilajiem sakariem). SIA "Gren" pirms objekta nodošanas ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr. 658 "Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju" izstrādās Civilās aizsardzības plānu, kurā tiks detalizēti izvērtēti un aprakstīti izziņošanas pasākumi.
01:18:44	Anton Voprosov	Labvakar! 1. Aicinu koncentrēties uz projekta vides riskiem, jāskaidro ne tikai par optimālas darbas emisijas, bet arī par avārijas situācijas mērogiem. Šādas prasības pret IVN bija arī no Vides biroja. Svarīgi ne tikai pieminēt avārijas riskus, bet attēlot potenciālas avarijas rādītājus - sliktāku scenāriju (kad drošības sistēmas salauztas un viss deg ar sprādzieniem). 2. No Latvenergo puses bija nopietni aizrādījumi, aicinu tos apspriest detalizēti (Latvenergo 2 vēstules ir IVN dokumentos, 15.pielikums, no 9.lpp). 3. "Gren" darbība skar Rīgas intereses, vai Rīgas Dome oficiāli iesaistīta IVN apspriedē? 4. Avarijas situācija var aizskart tūkstošus rīdžiniekus, bet kāpēc nav sanāksmes Rīgā?	1. Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā: Ziņojumā ir izvērtēts 1% letalitātes gadījums, kas ir šis bīstamākais, bīstamākā avārija, kas varētu iestāties. Bīstamākā avārija ir no amonjaka hidroksīda šķīduma noplūdes. Gadījumā, ja šīs avārijās brīdī 19 metru attālumā atrodas cilvēks, tad ir 1 % varbūtība, ka šis cilvēks ies bojā. 19 metri ir tā teritorija, kas, protams, atrodas objektā. Šī riska izplatība ārpus rūpnīcas teritorijas nav paredzēta. Amonija hidroksīda šķīdums, 25 %, faktiski nav sprādzienbīstams. Papildus informācija IVN ziņojuma ietvaros uzņēmums "AFRY" ir veicis sākotnējo avārijas risku identificēšanu, tajā skaitā amonija hidroksīda noplūdes seku modelēšanu. Modelēšanu veica seku analīzes programmā <i>Phast</i> (9.1), un tika analizēta nosacītā 1 % letalitātes zona. Pamatojoties uz veikto modelēšanu, 1 % letalitātes zonas rādiuss tika noteikts aptuveni 19 m, kas

		liecina, ka minētā ietekmes zona pilnībā atrodas objekta teritorijas robežās un neizplatās ārpus tās. 2. IVN ziņojuma izstrādes ietvaros no AS “Latvenergo” ar 31.10.2024 vēstuli Nr. 01VD00-17/1855 un 01.08.2025 vēstuli Nr. 01VD00-17/1476) tika saņemti saturiski IVN ziņojuma norādījumi/ieteikumi. Tie arī tika vērtēti/ņemti vērā IVN ziņojuma ietvaros, tajā skaitā piesaistot atbilstošo nozaru ekspertus, kas ir veikuši sākotnējo risku izvērtējumu. 3. IVN ziņojuma izstrāde notiek atbilstoši Valsts vides dienesta izsniegtajai programmai. IVN ziņojuma izstrādes ietvaros ir nosūtīta vēstule Rīgas pašvaldībai ar lūgumu piedāvāt citu atbilstošu teritoriju paredzētajai iecerei, kā arī ir nosūtīta vēstule Rīgas Enerģētikas aģentūrai ar lūgumu sniegt viedokli. IVN ziņojuma ietvaros tika vērtētas Paredzētās darbības potenciālās ietekmes arī uz stacijas apkaimes teritorijām, tajā skaitā tika veikta Paredzētās darbības radīto gaisa emisiju (t.sk. smaku emisiju) modelēšana un trokšņu modelēšana. Saskaņā ar iegūtiem rezultātiem, ietekme uz Rīgas reģionu nav paredzama. Attiecībā uz siltumenerģijas nodošanu AS Rīgas Siltums siltumtīklos jānorāda, ka šis jautājums tiek skaidrots ar attiecīgo siltumtīklu operatoru, veicot konsultācijas tehnisko noteikumu saņemšanas procesā kā jebkurā citā pašvaldībā. 4. Atbilstoši “AFRY” veiktajai modelēšanai, 1 % letalitātes zonas rādiuss tika noteikts aptuveni 19 m, kas liecina, ka minētā ietekmes zona pilnībā atrodas objekta teritorijas robežās un neizplatās ārpus tās. Skat. arī tabulā augstāk.	
01:19:42	Haralds	Reacted with 👍	–

01:20:15	Google Pixel 8 Pro	Ja plānota jauda ir 200tt gadā, cik no tās būs piegādāts no Latvijas un cik ievests no ārzemēm?	Reģenerācijas iekārtas plānotā jauda ir atbilstoša Latvijā radīto reģenerējamo atkritumu apjomam. Projektā netiek paredzēts, ka iekārtas ekspluatācijai nepieciešamais energoresurss tiktu importēts no citām valstīm.
01:21:32	Ludmila	Tika veikts veselības risku novērtējums. Kādas slimības izraisa koģenerācijas stacijas?	Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā Mēs būvējam drošo staciju, kurā neradīs negatīvu ietekmi uz jūsu veselību. Par to nevajag sakraukties. Papildus informācija IVN izstrādes laikā tika veikta jaunāko recenzēto zinātnieku publikāciju analīze, kā arī izvērtēta pasaules veselības organizāciju sniegtā informācija, kas norāda, ka modernās, stingri pārvaldītās stacijas radīto emisiju daudzums nepārsniedz paļaujamās vērtības. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, secināts, ka ietekmes uz cilvēku veselību, kas varētu būt saistītas ar dzīvošanu atkritumu koģenerācijas stacijas tuvumā, nav sagaidāmas. Paredzēts IVN ziņojumu iesniegt veselības inspekcijā, pēc sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās. Veselības inspekcijas atbildi uz jautājumu par iespējamo saslimstību minētas teritorijas apkāmes iedzīvotājiem, ko varētu skart piesārņojošo vielu emisijas no atkritumu sadedzināšanas iekārtas projekta realizācijas un ekspluatācijas laikā sniegs tikai pēc IVN veikšanas un modelētajām gaisa piesārņojuma koncentrācijām minētajā teritorijā.
01:22:01	Lena Grigorjeva	Rūpnīca pasliktinās dzīves kvalitāti un radīs smakas un troksni	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Tātad paldies par jautājumu, tas nedaudz deklaratīvs, bet mēs varam atgriezties atpakaļ pie prezentācijas bildītes, kurā akurāt bija smakas. Man nāksies jūs apbēdināt – tuvu 0. Tātad šajā gadījumā tika modelēts smakas, kuras varētu radīt Gren rūpnīca, kas šeit ir apzīmēta ar šo kvadrātiņu, un VRC rūpnīca, kas ir attiecīgi apzīmēta ar trīsstūri. Metodika sekojoša: ņemot vērā to, ka izplūdes gāzēs ir dažādas

			savienojumi, piemēram, tie paši sālsskābes tvaiki, amonjaks, slāpekļa dioksīds, kas ir smakojušas gāzes. Tātad šīm gāzēm ir zināms smaku noteikšanas sliekšnis, jo ir saprotams tas, ka smaku atšķaidot ar gaisu, vienā brīdī šī smaka kļūst nemanām. Attiecīgi sarēķinot visu šo gāzes un smaku jūtības sliekšni, gan Gren gadījumā, gan VRC gadījumā, mēs iegūstām kumulatīvo bildi, kurā mēs redzam, ka šajā te brūnajā apgabalā smaku koncentrācija ir 0,023 smaku vienības. Tātad viena smaku vienība ir tāda smaržojošas vielas koncentrācija gaisā, kuru ir spējīgi noteikti 50 % no ekspertiem, kas veic šo smaku mērījumu. Smaku mērījumu tiek veikta tādā veidā, ka vienkārši attiecīgi cilvēki sēž un šo gaisu osta. Tātad, ja 50 %, teiksim, normāli tie četri cilvēki, kas sēž un ost šo te gaisu, tātad, ja no četriem divi ir saoduši, tad tā ir viena smakas vienība. Saskaņā ar normatīvu, gaisā ir pieļaujams 5 smakas vienības, lai cilvēks justos puslīdz ērti. Šajā gadījumā mēs redzam, ka mums ir runa dabā par 0,023 smakas vienībā maksimumā. Tātad cilvēks to nejutīs.
01:25:07	Ludmila	Gren ir uzbūvējis koģenerācijas stacijas Igaunijā un Lietuvā kasir Baltijas vakstīs. Uk tika nopirkta jau uzbūvētas stacijas. Īrijā vēl būvējas un nav ekspluatācijā. Sanāk, ka nav patiesi apgalvot, ka Gren ir uzbūvējis koģenerācijas stacijas Ziemeļeiropā.	Gren grupa laika gaitā ir mainījusi savu nosaukumu, tomēr visas minētās stacijas ir Gren grupas struktūrā esošo uzņēmumu būvētas. Arī šobrīd Skotijā ar Gren kā akcionāra līdzdalību notiek koģenerācijas stacijas būvniecība Glāzgovā. Ziemeļeiropa ir Eiropas ziemeļu daļa, kurā pēc Eiropas Savienības (ES) ieteiktās definīcijas ietilpst arī Latvija.
01:25:30	Lena Grigorjeva	Piesārņojuma ietekme skars plašāku reģionu, tostarp Rīgu, šis projekts šeit nedrīkst kļūt par Rīgas atkritumu problēmas risinājuma vietu, šāda mēroga rūpnieciska būve nav pieļaujama blakus dzīvojamām mājām un izglītības iestādēm. Aicinu atteikties no šī projekta!!!	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Tika veikta Paredzētās darbības radīto emisiju un smaku modelēšana. Saskaņā ar iegūtiem rezultātiem, ietekme uz Rīgas reģionu nav paredzama.
01:29:31	linda	Ja Salaspils pašvaldība atbilst un izlaidīs cauri šo projektu, tad ilgtermiņā nogriezīs sev attīstības iespējas, jo iedzīvotāji šādā pašvaldībā dzīvot	Jautājums adresēts Salaspils novada pašvaldībai.

		negribēs. Viņiem būtu vērts atcerēties, ka pašvaldības budžets lielākoties sastāv no iedzīvotāju nodokļiem. Kur vispār prāts šādu projektu plānot būvēt tik tuvu dzīvojamajai zonai?!	
01:34:20	VVD	Kad naktī, no virtuves krāna pil ūdens, tas kaitina cilvēku un traucē aizmigt, kaut trokšņa līmeņa normas nepārsniedz..... ēzelim arī var izsniegt pasi, noradot, ka viņš ir Jānis, bet viņš tik un tā paliks ēzelis....	–
01:36:11	linda	Jau šobrīd iedzīvotāji tiek pakļauti smakām, kas nāk no Eco Baltia vide, kas atrodas pie 50.autobusa galapunkta.	Atbilde daļēji tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Smaku izkļiedes aprēķinā ir ņemti vērā LVGMC oficiālie dati par smaku fonu gada vidējo koncentrāciju griezumā. Lai gan Paredzētā darbība skaitliski dod jūtam smaku koncentrāciju pieaugumu, smaka nebūs konstatējama, jo tās komponenti gaisā ir zem organoleptiskās detektēšanas robežas (nav sajūtama ārpus objekta teritorijas, tajā skaitā pie tuvākajām dzīvojamām mājām).
01:37:36	Anton Voprosov	Aicinu sanāksmes laikā prezentēt datus - cik daudz atkritumus, degvielas un citas bīstamas vielas būs vienlaicīgi? Maksimums. Anton Voprosov, vides aktivists	Atbilde tika nolasīta Zoom sanāksmes laikā Bīstamo izejvielu un palīgmateriālu apraksts sniegts 3.8. tabulā, kur sniegta detalizēta informācija par to izmantošanu un uzglabāšanas apjomu. Bunkura maksimālā ietilpība ir paredzēta kurināmā apjomam, kas paredzēts 5 dienu darbības nodrošināšanai. Kopējā bunkura kapacitāte ir nedaudz zem 3500 t.
01:39:15	linda	Slodze Granīta ielai jau šobrīd ir pārāk liela. Pašvaldība vispār laikam nav lietas kursā, kas patiesībā notiek viņu novadā!	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Paredzēts, ka satiksmes intensitāte palielināsies par aptuveni 7 % no pašlaik esošās gada intensitātes. Papildus informācija Ir iecere veikt Granīta–Jaudas ielas krustojuma pārbūvi, lai palielinātu tā caurlaidību un vienlaikus nodrošinātu augstu satiksmes drošības līmeni.

01:40:43	Haralds	Reacted with 👍	–
01:43:00	Anton Voprosov	Лишь от нас зависит Благоденствие страны: Не пускайте чудищ Во дворы!	–
01:43:06	Ludmila	Vai tika novertēts dioksīnu līmenis 5km radiusā pirms uzbuvēs un monitorēts ja tiks projekts tiks uzbuvēts? Ja jā tad cik bieži?	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Atkāpe vēsturē. Faktiski šie dioksīni kā sadegšanas produkti tika konstatēti maksimums 50 gadus atpakaļ. Tad, kad tika konstatēts, ka šis dioksīns tiešām ir ārkārtīgi nepatīkama viela un no tiem vajadzētu izvairīties, tika sāкта to koncentrāciju kontrolēšana sadegšanas procesos. Pašreizējā brīdī ar Eiropas direktīvām ir noteikti speciāli apstākļi atkrituma sadedzināšanas iekārtām, kādos apstākļos drīkst notikt atkrituma sadedzināšana. Šajā konkrētā gadījumā, ja ir runa par sadzīves atkritumiem, dūmgāzēm, kas ir radušās atkritumus sadegšanas rezultātā, ir jābūt tādiem apstākļiem, ka viņas tiek uzturēta temperatūra vismaz divas sekundes 850 grādos pie attiecīga skābekļa daudzuma. Tas tiek darīts tāpēc, ka pie šādas temperatūras dioksīni faktiski nepastāv. Dioksīni pastāv temperatūrās, kas ir aptuveni no 400 līdz 600 grādiem, tātad augstākās temperatūrās viņi nepastāv un zemākās temperatūrās, viņi nevar veidoties. Tāpēc tehnoloģijas ir izveidotas tādā veidā, ka tiek nodrošināti šie apstākļi, lai dioksīnu rašanos minimizētu. Tālāk, pēc sadegšanas kameras ir paredzētas speciālas attīrīšanas iekārtas, kurās tiek izmantota aktīvā ogle, kas attiecīgi šos dioksīnus savāc un izvāc no dūmgāzēm.
01:52:58	Anton Voprosov	Atkal prezentācijas laikā par drošību būtiskāku informāciju nepateica :(	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Par veikto risku analīzi tika stāstīts mutiski sabiedriskās apspriešanas laikā rādot atsevišķus prezentācijas slaidus. Objektā būs paredzēta daudzlīmeņu drošības sistēma, kas kā rezerve reaģēs gadījumos, kad pamatsistēma nenostrādās.

			Piemēram, bunkurā tiks veikta 24/7 piegādātas kravas kontrole, t.sk. videonovērošana, nepārtraukta operatora uzraudzība, tiks uzstādīti temperatūras sensori ar automātisku ūdensstrūklu iedarbināšanu temperatūras kāpuma gadījumā. Pati bunkura ēka tiks būvēta no stiegrota (armēta) betona, kura stiprība būs pietiekama, lai izturētu arī ugunsgrēka ietekmi. Visi procesi tiks maksimāli automatizēti, minimizējot cilvēciskā faktora ietekmi (kā piemēram, reaģēšanas ātrums). Rūpnīcas vadībā un kontrolē tiks saņemti aptuveni 7000 dažādi ar procesu saistītie signāli. Automātiskajā procesa vadības sistēmā tiks noteiktas procesa parametru robežvērtības, kuras sasniedzot, ir paredzētas atbilstošas signālu reakcijas (procesa norises korekcija, operatora brīdināšana vai iekārtas darbības droša apturēšana, u.tml.).
01:58:36	linda	800 metri, jums ta šķiet pietiekoši?!	Gan Salaspils, gan Ropažu novada teritorijas plānojuma dokumentos nav noteikti minimālie attālumi no rūpnieciskajiem objektiem līdz apdzīvotām vietām. Tādējādi, izvērtējot Uzņēmuma attālumu un izvietojumu, tiek ņemti vērā Rīgas valstspilsētas teritorijas un apbūves noteikumi. Saskaņā ar šajos noteikumos izvirzītajiem nosacījumiem jaunu rūpniecības uzņēmumu objektus, kuros plānota A kategorijas piesārņojoša darbība, drīkst izvietot ne tuvāk kā 300 m attālumā no teritorijām, kurās dzīvojamā apbūve ir viens no atļautajiem zemes izmantošanas veidiem.
02:02:40	Anton Voprosov	IVN dokumentos ir informācija par īpaši aizsargājamam putniem konkrētā teritorija. Vispār bija aplami no pašvaldības puses šo zemi pierakstīt rūpniecības zonai. Šī zeme ir industriāli neskarta daba. + 260 metrus attālumā vēl ir meža biotops, 1.3 km attālumā dabas mikroliegums. Šeit vnk neskarta aizaugušā dabas teritorija. Jebkurš var apskatīt video no vietas: https://failiem.lv/u/84mng64q6b	Atbilde daļēji tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Papildus informācija 1. IVN ietvaros tika piesaistīts sertificētais ornitologs. Tika apsekota Paredzētās darbības teritorija, gan tai piegulošās teritorijas (perifērija), gan plānotās inženiertīklu atrašanās vietas. Apsekojuma laikā vērtēta gan īpaši aizsargājamo sugu sastopamība, gan dzīvotņu piemērotība. Secināms, ka nav sagaidāma būtiska koģenerācijas stacijas izbūves ietekme uz īpaši aizsargājamām putnu sugām un to dzīvotnēm, tuvumā

			esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un īpaši aizsargājamiem biotopiem. 2. IVN ietvaros tika piesaistīts sertificēts biologs. Atzinums sagatavots, lai noskaidrotu Paredzētās darbības ietekmi uz īpaši aizsargājamiem meža biotopiem un citām meža platībām rūpnīcas darbības ietekmes zonā, kā arī uz īpaši aizsargājamām un retām augu sugām un to atradnēm (ja tādas apskatāmā teritorijā atrodas). Apsekojuma maršruts iekļauj Paredzētās darbības izbūves teritorijā esošos meža nogabalus, kā arī meža nogabalus, kas atrodas plānotās infrastruktūras (būvniecības laikā nepieciešamais papildus zemesgabals pagaidu būvju, stāvlaukumu, materiālu novietņu novietošanai un plānotās siltumtrases izbūves vieta) ierīkošanas tiešajā ietekmes zonā. No pētāmās teritorijas 0,4 km attālumā atrodas ES nozīmes mežu biotops 9010* Veci vai dabiski boreāli meži. Tieša ietekme darbības rezultātā uz biotopa poligona ilgtspējīgu saglabāšanu nav sagaidāma. Tomēr, lai mazinātu iespējamo potenciālo negatīvo ietekmi (palielināts malas efekts un meža fragmentēšana), jāievēro prasības (t.i. saudzīga tehnikas pārvietošanās vecu koku tuvumā meža malā nogabalos 648-11, 648-16, 648-21 pie grants ceļa, gar kuru plānota infrastruktūras ierīkošana). Paredzētā darbība neietekmē apkārtnē esošos mikroliegumus, <i>Natura 2000</i> teritorijas vai dižkokus.
02:07:40	Anton Voprosov	IVN dokumentos bija pieminēts par iejaukšanu šajā vietā ar smagu tehniku vēl pirms IVN procesa. Varbūt "Gren" darbība nobiedēja putnus un DAP inspektors tos nepamanīja?	<i>Atbilde tika sniegta mutiski sabiedriskās apspriešanas laikā.</i> Gren uzņēmums par šo darbību ir informēts un nav nekāds noslēpums, ka 24. oktobrī Gren šajā zemes gabalā veica ģeotehniskos izpētes darbus. Attiecīgi vērsāmies arī pie DAP, tur bija virkne ar saraksti, pārvalde arī ir saņēmusi konkrēto sūdzību un ir sniegusi atbildi. Šo to varu nocītēt, bet principā, nav atrasti pārkāpumi,
02:10:48	Anton Voprosov	Iejaukšana ar smagu tehniku nebija saskaņota ar DAP, bija sūdzība VVD, bet neviens nav saukts pie atbildības. Vides dienesti pašlaik vāji kontrole situāciju.	

			piemēram, putnu suga <i>Crex Crex</i>, <i>Lullula Arborea</i>. Tie ir konstatēti nevis plānotajā stacijas būvniecības gabalā, bet blakus kaimiņu īpašumā. Novērojami ir datēti un reģistrēti iepriekš. Šie putni, viņu dzīvotnes nebija sastopamas konkrētā zemes gabalā apsekojuma laikā. Tāpat arī nav reģistrētas aizsargājamas sugas, biotopi vai mikroliegumi, ko šī ģeotehniskā izpēte varētu ietekmēt. Ir vēl plaši un gari skaidrojumi, DAP īsumā nav konstatējusi pārkāpumu.
02:13:41	Ludmila	Sabiedriskā apspriešanās ir jāatbild uz visiem jautājumiem. Kapēc moderators apgalvoja, ka tiks sniegtas atbildes tikai uz "svarīgākiem jautājumiem"? Kapēc tiek pārkāpts likums?	Informatīva ziņa no konsultanta Zoom sanāksmes laikā Ņemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam (kā arī klātienē dalībnieku aktīvo interesi), uz visiem tērētavas jautājumiem nav iespējams atbildēt. Tekstveidā uzdotie jautājumi tiks iekļauti protokolā, kur arī tiks sniegtas atbildes. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām.
02:13:53	Anton Voprosov	Tādiem projektiem jāmeklē industriāli degradētas vietas vai pamestus padomju armijas bāzes.	Ievērojot Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanās iedzīvotāju izteiktos priekšlikumus reģenerācijas staciju būvēt nomaļākā vietā un atkārtoti izvērtēt potenciālās alternatīvas, kā arī ņemot vērā publiski Saeimā iesniegto iniciatīvu koģenerācijas staciju būvēt tālāk no apdzīvotām vietām, t.i. vismaz 5km attālumā no apdzīvotām vietām, kurās dzīvo vismaz 1000 iedzīvotāju. SIA "Gren" ar šo jautājumu bija vērsies pie attiecīgajām pašvaldībām, kā redzams no saņemtajām atbildēm no Ropažu, Salaspils un Rīgas valstspilsētas pašvaldībām, šādu iecerei atbilstošu citu teritoriju pašvaldības piedāvāt nevar.
02:18:39	Anton Voprosov	Atgādinu: Aconē jau bija atkritumu ugunsgrēks 2020.gadā. Slokā dega atkritumi 2016.gadā. VVD zināja par pārkāpumiem, bet nesanāca novērst bīstamu situāciju.	Nav attiecināms.
02:19:12	Haralds	Haralds Stenclavs. Acones iedzīvotājs. Pievienojos iedzīvotāju aizinājuma nepiekrīst šim projektam!	Pieņemts zināšanai.

		Uzskatu, ka prezentācija ir tendencioza un neatspoguļo patieso informāciju. Pār visu prevalē biznesa intereses.	
02:19:43	Ludmila	Vienā fūra pārvada ~20tt. Jus teicāt 56 mašīnas dienā. 20×56×360dienas gadā = 400 000t. Rūpnīcas jauda ir 200 000t. Ko vadās šīs mašīnas un kāpēc ir pārsniegti apjomi 2 reizēs?	Aprēķini ir veikti korekti. Paredzētās darbības nodrošināšanai būs nepieciešams piegādāt gan reģenerācijai plānotus atkritumus (200 000 t/gadā), gan darbības nodrošināšanai palīgmateriālus, gan izvest darbības laikā radītus atkritumus un atlikums. Tika aprēķināts, ka kopā maksimālais paredzētais kravas automašīnu skaits objektā var sasniegt līdz 56 transporta vienībām diennaktī. Vienas kravu automašīnas kravnesība ir 20 t.
02:20:16	linda	Gren protams, ka ir izdevīgi, ka atkritumu apsaimniekošanas objekti atrodas tepat blakus, bet iedzīvotājiem no teikti NĒ. Kāpēc pašvaldība Aconī grib pārvērst par atkritumu vietu? Kur potenciāli varētu attīstīt dzīvojamo zonu un palielināt savu pašvaldības budžetu.	levērojot Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā iedzīvotāju izteiktos priekšlikumus reģenerācijas staciju būvēt nomalākā vietā un atkārtoti izvērtēt potenciālās alternatīvas, kā arī ņemot vērā publiski Saeimā iesniegto iniciatīvu koģenerācijas staciju būvēt tālāk no apdzīvotām vietām, t.i. vismaz 5km attālumā no apdzīvotām vietām, kurās dzīvo vismaz 1000 iedzīvotāju. SIA "Gren" ar šo jautājumu bija vērsies pie attiecīgajām pašvaldībām, kā redzams no saņemtajām atbildēm no Ropažu, Salaspils un Rīgas valstspilsētas pašvaldībām, šādu iecerei atbilstošu citu teritoriju pašvaldības piedāvāt nevar.
02:25:45	Intars iPhone	Kāpēc Rīgas iedzīvotājiem netiek veikta publiskā apspriešana? Vai tad Rīga nav kaimiņi?	IVN ziņojuma ietvaros tika vērtētas Paredzētās darbības potenciālās ietekmes arī uz stacijas apkaimes teritorijām, tajā skaitā tika veikta Paredzētās darbības radīto gaisa emisiju (t.sk. smaku emisiju) modelēšana un trokšņu modelēšana. Saskaņā ar iegūtiem rezultātiem, ietekme uz Rīgas reģionu nav paredzama.
02:26:04	Anton Voprosov	"EcoLead" projektā arī solīja modernu drošību un stingru kontroli. Bet iedzīvotāji jau 2 gadus sūdzas uz indīgām smakām, bet valsts iestādes nesniedz palīdzību. Ir VVD dokumenti par pārkāpumiem, bet bīstamais projekts joprojām nav apturēts.	Nav attiecināms.

		https://registri.vvd.gov.lv/vides-aizsardzibas-kontrole/kontroles-pasakumu-rezultati/?company_name=Ecolead&company_code=&collapsed=true&pollution_category=&core_area_id=&CLS_Territory_ID=&CLS_Territory_ID_autocomplete=&perm_date_from=&perm_date_to=&s=1&p=1	
02:29:47	Melānija	Jelgavas Gren stacija, kas ir izgājusi IVN un saņēmusi atzinumu par darbību kurināmā diversificēšanai, kur bija IVN par iespēju kurināt no atkritumiem iegūtu kurināmo NAIK, projekts netiek relizēts. Bet šajā IVN jūs rakstāt, ka potenciālie piegādātāji būs arī Jelgavas poligoni. Lūdzu psakaidrot, cik lielas emisijas gaisā no transporta tiks radītas atkritumu pārvadāšanas rezultātā?	Lai mazinātu izmešu daudzumu no transporta plūsmas Latvijas mērogā, SIA "Gren" paredz, ka kurināmā piegāde uz Paredzētās darbības vietu tiks veikta pamatā no tuvumā esošiem atkritumu apsaimniekotājiem. Stacijas atrašanas vieta ir Pierīgā, tātad tuvu atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem (piemēram, Getliņu poligons, Eco Baltia, u.c.), kas samazina piegādes attālumus un emisijas no transportēšanas.
02:32:00	Guest	Ko nozīmē sniegtā, atbilde, ka hlorīds "nav diži ļoti patīkams"? Vai tas nozīmē, ka tas nav toksisks? Vai attīstītājiem vispār ir skaidrs, kas ir hlorīds?	Komentārs tiek sniegts M. Bremša mutiskam stāstījumam Papildus skaidrojums Stāstīts tika par ūdeņraža hlorīdu, ko sauc arī par hlorūdeņradi, vai sālsskābi, ja tas ir ūdens šķīdumā. Vielas toksiskums ir atkarīgs no vielas koncentrācijas. Tieša saskarsme ar HCl ir kaitīga veselībai.
02:33:00	Guest	VVD, lūgums iejaukties un likt attīstītājam precizēt, ka tas ir toksisks, nevis "ne diži ļoti patīkams". VVD pārstāvji, lūgums komentēt vai šāda atbilde nav tīši maldinoša un melīga?	Atbilde neseko.
02:35:43	Melānija	Lūdzu skaidrot, kā mainas iespējas piedalīties kvotu tirdzniecībā, ja atkritumi tiek līdzsadedzināti ar biomasu?	Kvotas tiek pirktas fosilajām CO ₂ emisijām. Atkritumu līdzsadedzināšana ar biomasu ļaus samazināt nepieciešamo kvotu daudzumu, t.i., jo lielāka ir kurināmā biogēnā daļa, jo mazāk kvotu ir nepieciešams pirkt.
02:40:47	Ludmila	Vsi varētu lūdzu precizēt eksperta teikto "dioksīni ārkārtīgi nepatīkama viela" ?	Komentārs tiek sniegts M. Bremša mutiskam stāstījumam Papildus skaidrojums Dioksīni un furāni tiešām ir ārkārtīgi nepatīkamas vielas, jo tie ir toksiski un uzkrājas dzīvajos organismos, izsaucot virkni

			nelabvēlīgu efektu, piemēram, cilvēku un dzīvnieku saslimšanu, kā arī var bojāt nervu sistēmu un imūnsistēmu. Šo savienojumu avoti ir dažādi industriāli un arī sadzīves procesi, piemēram, dažādi dedzināšanas, tajā skaitā arī atkritumu sadedzināšanas procesā, tēraudliešanas procesā, kā arī, piemēram, sadzīves atkritumu sadedzināšana piemājas režīmā. Dioksīni var rasties arī dabiskos procesos, piemēram, mežu ugunsgrēkos un vulkānu izvirdumos. Rūpnieciskajos procesos pieļaujamais dioksīnu un furānu emisiju lielums ir noteikts tiesību aktos. Attiecībā uz atkritumu sadedzināšanas procesu dioksīnu un furānu pieļaujamā koncentrācija sadedzināšanas iekārtas dūmenī ir 0,1 nanograms jeb viena grama miljardā daļa kubikmetrā gāzes. Dioksīna vidējā koncentrācija apkārtējā gaisā ir 0,154 pikogrami kubikmetrā. Pikograms ir viena triljonā daļa grama. Šis ierobežojums ir viens no stingrākajiem pasaulē attiecībā uz dioksīnu un furānu emisijām no rūpnieciskās sadedzināšanas avotiem un atspoguļo ES politiku, kuras mērķis ir līdz minimumam samazināt šo toksisko un noturīgo piesārņotāju nonākšanu vidē.
02:42:36	Guest	Varētu rī pasjautāt, kas ir dioksīni :D	Dioksīni ir toksiska, noturīgu organisko savienojumu grupa, kas pieder pie hlorēto aromātisko savienojumu klases.
02:42:40	Anton Voprosov	Šie cipari tikai par ideālu darbību, jārada avārijas situācijas ciparus!	Sākotnējo risku identificēšanu ir veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums “AFRY”. Izstrādātajā HAZID (Hazard Identification/ Risku identifikācija) dokumentā ir identificēti potenciālie riski, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība. Sākotnējais risku izvērtējums ir veikts saskaņā ar IVN izsniegto darba programmu. Risku analīzi var apskatīt IVN ziņojuma 6.10. nodaļā “Avāriju risku analīze”. Tika veikts Paredzētas darbības potenciālo risku novērtējums pielietojot FMEA (<i>Failure mode and effect analysis</i>) metožu riska analīzes principu. Tā ir metode, ar kuras palīdzību pēc

			noteiktiem kritērijiem, izmantojot baļļu vērtēšanas sistēmu, iespējamās avārijas var savstarpēji salīdzināt pēc to nozīmīguma. Ar šīs metodes palīdzību nav iespējams noteikt dažādu avāriju varbūtību skaitliskās vērtības, taču tā dod pietiekamu priekšstatu par iespējamajām avārijām objektā. Analīzes rezultāti ir sniegti ziņojuma 6.3. tabulā.
02:45:27	Ludmila	Un jārada dioksīnu un furānu emisiju pakaišanas mirklī	Iekārtas palaišanai plānots izmantot dabasgāzi, kas nodrošinās temperatūras stabilitāti un vienmērīgu siltuma sadalījumu kurtuvē visā tās darbības laikā. Stacijas palaišanas brīdi kurināmais netiks dedzināts kamēr degkamerā netiks nodrošināta vismaz 850 °C temperatūra. Tikai sasniedzot pietiekami augstu temperatūru (>850°C), kas nodrošinās dioksīnu un furānu pilnīgu sadegšanu, tiks uzsākta kurināmā (atkritumu) ievade degkamerā. Iekārtas palaišana plānota reizi gadā, jo vienu reizi gadā iekārtai jāapstājas, kas ir apkopes periods. Iekārtas palaišanas un apstādināšanas process ir kontrolēts process, kas nozīmē, ka emisijas nepārsniedz noteiktās robežvērtības.
02:47:07	Guest	Ideāli! Nav problēmu, jo neviens nemērīs, ne dioksīnus, ne furānus.	Dioksīnu un furānu koncentrāciju minimizēšani ir paredzēts izmantot tādus pasākumus, kā: - augstā darba temperatūra: dioksīnu un furānu likvidēšanai tiks izmantota temperatūra vismaz 850°C ar uzturēšanas laiku ne mazāk par 2 sekundēm. - dūmgāzu attīrīšana, t.sk. izmantojot aktivēto ogli. Operators plāno veikt monitoringu, tajā skaitā: ne retāk kā divas reizes gadā, bet pirmajā objekta darbības gadā – vismaz reizi trijos mēnešos, dūmgāzēs tiks noteiktas smago metālu, kā arī dioksīnu un furānu koncentrācijas. MK noteikumu Nr. 401 47. punkts paredz, ka iekārtas operators nodrošina mērījumus atbilstoši jomas normatīvajam regulējumam. Stacijas darbība tiks stingri regulēta un uzraudzīta atbilstoši A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujai un tajā noteiktajiem vides nosacījumiem,

			tajā skaitā monitoringa pasākumiem, parametriem un kontroles biežumu. Uzraudzību veiks Valsts vides dienests saskaņā normatīvo aktu prasībām.
02:47:49	linda	Paldies! Sabiedriskā apspriešana nav notikusi!!	IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru. Ietekmes uz vidi novērtējumu likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā koordinē un pārrauga Valsts vides dienests.
02:47:51	Anton Voprosov	Dioksīnu analīzes ļoti dārgie...	–
02:49:05	Guest	Jautājums: kādi izmeši būs, un kādi tiks reāli mērīti?	Lai nodrošinātu nepārtrauktu emisiju kontroli un atbilstību normatīvajām prasībām un LPTP, reģenerācijas iekārtas darbības vadība un uzraudzība būs pilnībā automatizēta (nepārtrauktas emisiju kontroles sistēma CEMS) ar papildus nepārtrauktu operatora kontroli no centrālās vadības pults. Sistēma tiks uzstādīta pēc dūmgāzu attīrīšanas sistēmas un spēs kontrolēt dūmgāzu attīrīšanas efektivitāti. Paredzēts, ka objektā uzstādītais CEMS monitorēs tādu parametru un piesārņotāju koncentrācijas, kā HCl, HF, CO, CO ₂ , NO _x , NH ₃ , SO ₂ , O ₂ , KOO, Hg, PM, kā arī spiedienu, tvaika saturu un temperatūru.
02:50:13	Guest	Vai tiks mērīta ļoti maza daļa, un viss pārējais būs kā teica "eksperts": nav patīkami utt	Lai nodrošinātu nepārtrauktu emisiju kontroli un atbilstību normatīvajām prasībām un LPTP, reģenerācijas iekārtas darbības vadība un uzraudzība būs pilnībā automatizēta (nepārtrauktas emisiju kontroles sistēma CEMS) ar papildus nepārtrauktu operatora kontroli no centrālās vadības pults. Sistēma tiks uzstādīts pēc dūmgāzu attīrīšanas sistēmas un spēs kontrolēt dūmgāzu attīrīšanas efektivitāti.

			Paredzēts, ka objektā uzstādītais CEMS monitorēs tādu parametru un piesārņotāju koncentrācijas, kā HCl, HF, CO, CO₂, NO_x, NH₃, SO₂, O₂, KOO, Hg, PM, kā arī spiedienu, tvaika saturu un temperatūru. Stacijas darbība tiks stingri regulēta un uzraudzīta atbilstoši A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujai un tajā noteiktajiem vides nosacījumiem, tajā skaitā monitoringa pasākumiem, parametriem un kontroles biežumu. Uzraudzību veiks Valsts vides dienests saskaņā normatīvo aktu prasībām.
02:52:32	Anton Voprosov	Krāpniecības pazīme - izvairīties skaidrot iespējamo avāriju mērogu un sekas.	<i>Par veikto risku analīzi tika stāstīts mutiski sabiedriskās apspriešanas sanāksmē. Skat. šo tabulu.</i>
02:53:22	Ludmila	Kāpēc Gren darbiniece visu laiku smaida? Vai tā ir sabiedriskā apspriešana? Vai komēdiju pasākums?	–
02:53:28	Melānija	Modeli var ar datiem papildināt, tā kā darījāt arī ar otru staciju. Tā būs ietekme uz vienu teritoriju.	Emisiju modelēšana (gaisa emisijas, t.sk. smaku) balstās uz esošo fona piesārņojumu kuram pa virsu likām paredzamos izmešu daudzumus no jaunās rūpnīcas. Kumulatīvie rādītāji ir sniegti IVN ziņojumā.
02:53:41	linda	Sieviete, kura minēja, ka apspriešana tiek rīkota neatbilstoši MK noteikumiem, rakstīs iesniegumu Salaspilij? Gribētu saprast, vai kāds to izdarīs.	–
02:54:10	Guest	vai atbilde par avārijas scenārijiem ir tāpat kā par visu: nav ;loti patīkami?	<i>Par veikto risku analīzi tika stāstīts mutiski sabiedriskās apspriešanas sanāksmē. Skat. šo tabulu.</i>
02:55:00	Anton Voprosov	Nav patiesas atbildes - nav uzticības.	–
02:59:34	Valdis Gavars	Vai VVD var komentēt - pasākumu pēc likuma jāvada pašvaldībai. Tas nenotika šeit, ne Salaspilī. Vai pasākums vispār ir noticis....	<i>Atbilde no VVD tika sniegta tālākajā sanāksmes gaitā, skat. tērzētavā zemāk.</i> VVD V. Maskava: “Vai tas, ka pašvaldības pārstāvis nevadīja sanāksmi, Valsts vides dienests vērtēs kopā ar izsvērumu, vai Ziņojuma apspriešana un līdzekļi sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai ir bijuši pietiekami efektīvi”.

02:59:41	Anton Voprosov	Manipulācijas paņēmieni - radīta optimālas darbības aina. Atkārtoti aicinu vizuāli atspoguļot maksimālas avārijas ainu.	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Sākotnējo risku identificēšanu ir veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums “AFRY”. Izstrādātajā HAZID (Hazard Identification/ Risku identifikācija) dokumentā ir identificēti potenciālie riski, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība. Sliktākais iespējamais avārijas scenārijs ar domino efekta rašanos var rasties no bunkura ugunsgrēka, kas izplatās uz citām stacijas daļām. Tikai gadījumos, ja uguns netiek nekavējoties apturēta, tas var izplatīties uz citām stacijas sistēmām un/vai izraisīt struktūras bojājumus, sekundāras eksplozijas. Tomēr šī ietekme, ņemot vērā augstos stacijas drošības pasākumus, ticamākais tiks lokalizēta Objekta teritorijā. Objektā būs paredzēta daudzlīmeņu drošības sistēma, kas kā rezerve reaģēs gadījumos, kad pamatsistēma nenostādās. Piemēram, bunkurā tiks veikta 24/7 piegādātas kravas kontrole, t.sk. videonovērošana, nepārtraukta operatora uzraudzība, tiks uzstādīti temperatūras sensori ar automātisku ūdensstrūklu iedarbināšanu temperatūras kāpuma gadījumā. Pati bunkura ēka tiks būvēta no stiegrota (armēta) betona, kura stiprība būs pietiekama, lai izturētu arī ugunsgrēka ietekmi. Visi procesi tiks maksimāli automatizēti, minimizējot cilvēciskā faktora ietekmi (kā piemēram, reaģēšanas ātrums). Rūpnīcas vadībā un kontrolē tiks saņemti aptuveni 7000 dažādi ar procesu saistītie signāli. Automātiskajā procesa vadības sistēmā tiks noteiktas procesa parametru robežvērtības, kuras sasniedzot, ir paredzētas atbilstošas signālu reakcijas (procesa norises korekcija, operatora brīdināšana vai iekārtas darbības droša apturēšana, u.tml.).
03:01:42	linda	Vai jūs apsverat, ka tuvāko māju iedzīvotājiem, kuriem ir centrālā apkure, būtu kāds papildus labums no Jūsu uzņēmuma, respektīvi, mazākas apkures izmaksas.	Gren patlaban izvērtē iespējas nodrošināt siltumenerģiju un citus sabiedrībai nozīmīgus ieguvumus tuvāko dzīvojamo māju iedzīvotājiem projekta realizācijas gadījumā.

03:02:33	Melānija	Kas notiks ar elektroenerģiju, ja jūs piegādāsiet siltumenerģiju Rgā, jo jūs nespēsiet aizvietot to ko saražo tec?	Nereti elektrības eksports un elektroenerģijas ģenerācijas apjoms Latvijā kopumā joprojām ir mazāks nekā iekšzemes patēriņš, līdz ar to nepastāv risks, ka saražotajai elektroenerģijai nebūtu noieta. Gluži pretēji – vietējās ražošanas jaudu attīstība veicina Latvijas energoneatkarību, samazina importa īpatsvaru un stiprina elektroapgādes drošumu. Papildu ražošanas apjomi primāri tiek integrēti vietējā tirgū, savukārt pārpalikuma gadījumā tiek izmantotas reģionālā elektroenerģijas tirgus sniegtās iespējas.
03:02:46	linda	Ko Gren uzņēmums darīs, ja viņiem neatļaus pievienoties maģistrālajām caurulēm?	Pievienošanās siltumtīkliem, ūdens un kanalizācijas tīkliem un gāzesvadām ir šīs infrastruktūras operatoru jautājums, kas tiek risināts ne tikai IVN ziņojuma izstrādes laikā, bet arī pēc IVN procedūras pabeigšanas, ievērojot IVN procedūras dokumentos ietvertos ierobežojumus. Līdz šim brīdim pēc sākotnējām sarunām ar minēto infrastruktūru operatoriem nav pamata izdarīt secinājumu, ka šāda pievienošanās nebūtu iespējama. Tomēr, ja šādi sarežģījumi radīsies, Gren kā jebkura cita projekta attīstības gadījumā izskatīs alternatīvos risinājumus to pieejamības ietvaros. Šobrīd šādus gadījumus paredzēt nav iespējams.
03:09:08	Guest	Ja apkārt dzīvojošie cilvēki sūdzēsies par smakām, kāda būs reakcija no uzņēmuma puses? Vai stacija tiks apturēta? Vasaras laikā pat kad gar māju kad brauc atkritumu vedējs, ir jūtama smaka. Kas būs, kad brauks arkitumu vedēji nemitīgi katru dienu? Vai uzņēmums ņems vērā iedzīvotāju sūdzības par smaku, un kādas tieši būs darbības?	Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā Smaku izkļiedes aprēķinā ir ņemti vērā LVGMC oficiālie dati par smaku fonu gada vidējo koncentrāciju griezumā. Lai gan Paredzētā darbība skaitliski dod jūtamam smaku koncentrāciju pieaugumu, smaka nebūs konstatējama, jo tās komponenti gaisā ir zem organoleptiskās detektēšanas robežas (nav sajūtama ārpus objekta teritorijas, tajā skaitā pie tuvākajām dzīvojamām mājām). Stacijas darbības laikā saņemot sūdzības par smaku izplatību ārpus uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK noteikumu Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku

			noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” prasībām.
03:10:16	Inga Seņavska	Jāpiebilst, ka bīstamo atkritumu sūtījumiem no Latvijas arī būs jāsaņem visu iesaistīto valstu kompetento iestāžu piekrišanas	Jā, operatoram tas ir zināms. VVD kontrolē bīstamo kravu eksportu un importu. Darbības laikā radītie bīstamie atkritumi (lidojošie pelni) tiks nodoti atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam. Visus pārvadājumus veiks tikai atbilstoši sertificēti vadītāji, kuru transportlīdzekļi atbilst noteikumos izvirzītām prasībām attiecīgās kravas pārvadāšanai.
03:10:24	Geo Consultants_1	Ņemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam (kā arī klātienēs dalībnieku aktīvo interesi), uz visiem tērzētavas jautājumiem nav iespējams atbildēt. Tekstveidā uzdotie jautājumi tiks iekļauti protokolā, kur arī tiks sniegtas atbildes. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām.	–
03:12:19	Vineta Maskava, Valsts vides dienests	Vai tas, ka pašvaldības pārstāvis nevadīja sanāksmi, Valsts vides dienests vērtēs kopā ar izsvērumu, vai Ziņojuma apspriešana un līdzekļi sabiedrības līdzdalības nodrošināšanai ir bijuši pietiekami efektīvi.	Pieņemts zināšanai.
03:14:13	Anton Voprosov	Kopumā pavadīja 6 stundas - (2 sanāksmēs), bet atbildes par avārijas mērogu nav prezentēti.	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā Sākotnējo risku identificēšanu ir veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums “AFRY”. Izstrādātajā HAZID (Hazard Identification/ Risku identifikācija) dokumentā ir identificēti potenciālie riski, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība. Sliktākais iespējamais avārijas scenārijs ar domino efekta rašanos var rasties no bunkura ugunsgrēka, kas izplatās uz citām stacijas daļām. Tikai gadījumos, ja uguns netiek nekavējoties apturēta, tas var izplatīties uz citām stacijas sistēmām un/vai izraisīt struktūras bojājumus, sekundāras eksplozijas. Tomēr šī ietekme, ņemot vērā augstos stacijas drošības pasākumus, ticamākais tiks lokalizēta Objekta teritorijā.

			Objektā būs paredzēta daudzlīmeņu drošības sistēma, kas kā rezerve reaģēs gadījumos, kad pamatsistēma nenostrādās. Piemēram, bunkurā tiks veikta 24/7 piegādātas kravas kontrole, t.sk. videonovērošana, nepārtraukta operatora uzraudzība, tiks uzstādīti temperatūras sensori ar automātisku ūdensstrūklu iedarbināšanu temperatūras kāpuma gadījumā. Pati bunkura ēka tiks būvēta no stiegrota (armēta) betona, kura stiprība būs pietiekama, lai izturētu arī ugunsgrēka ietekmi. Visi procesi tiks maksimāli automatizēti, minimizējot cilvēciskā faktora ietekmi (kā piemēram, reaģēšanas ātrums). Rūpnīcas vadībā un kontrolē tiks saņemti aptuveni 7000 dažādi ar procesu saistītie signāli. Automātiskajā procesa vadības sistēmā tiks noteiktas procesa parametru robežvērtības, kuras sasniedzot, ir paredzētas atbilstošas signālu reakcijas (procesa norises korekcija, operatora brīdināšana vai iekārtas darbības droša apturēšana, u.tml.).
03:15:35	linda	Vai, ņemot vērā, ka pašvaldība nevadīja šīs sanāksmes, ir plānots, ka sabiedriskā apspriešana tiks izsludināta atkārtoti?	Ietekmes uz vidi novērtējumu likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" noteiktajā kārtībā koordinē un pārrauga Valsts vides dienests.
03:16:20	Valdis Gavars	Vai sabiedriskās apspriešanas jāveic atkārtoti, ja procedūra nav ievērota? Arī apspriešanas termiņš jāpagarina	
03:17:08	Guest	Kāpēc VVD nekomentē atbildes, kuras tiek sniegtas ļoti nepareizas, maldinošas vai melīgas, piemēram, iepriekšminētā atbilde par hlorīdiem?	Atbilde neseko.
03:19:38	Valdis Gavars	aicinu visiem rakstīt sūdzību VVD, ka procedūra nav ievērota - ka SA vajag atkārtot un pagarināt	–
03:22:32	Valdis Gavars	Vai ir izvērtēti visi drošības riski, ja šāda dedzināšana tik tuvu blakus mums visiem svarīgajām TEC2 objektam, kas ir mūsu VAS piederoš	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā IVN ziņojuma izstrādes ietvaros veikta sākotnējo avārijas risku identificēšana un to analīze, tai skaitā vērtēta arī ietekme uz blakusobjektu TEC-2. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 0,4 km no Rīgas TEC-2, pirmsšķietami nav paredzama tiešu avārijas seku iedarbība

			uz Rīgas TEC-2 no plānotās atkritumu koģenerācijas stacijas. Tomēr izsverot drošības apsvērumus, lai izslēgtu avārijas situāciju rašanos, to kumulāciju, SIA "Gren" pirms objekta nodošanas ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr. 658 "Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju" izstrādās Civilās aizsardzības plānu.
03:25:57	linda	Ļoti labs jautājums - kāds ir vissliktākais scenārijs?	Atbilde tika sniegta mutiski sanāksmes laikā IVN ziņojuma izstrādes ietvaros veikta sākotnējo avārijas risku identificēšana un to analīze, tai skaitā vērtēta arī ietekme (domino efekts) uz blakusobjektu TEC-2. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 0,4 km no Rīgas TEC-2, pirmsšķietami nav paredzama tiešu avārijas seku iedarbība uz Rīgas TEC-2 no plānotās atkritumu koģenerācijas stacijas. Tomēr izsverot drošības apsvērumus, lai izslēgtu avārijas situāciju rašanos, to kumulāciju, SIA "Gren" pirms objekta nodošanas ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr. 658 "Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju" izstrādās Civilās aizsardzības plānu.
03:28:15	Guest	Kā var teikt, ka stacija neietekmēs cilvēku veselību, ja cilvēkiem tiek radīts milzīgs stress ar staciju, par kuru netiek sniegtas ļoti svarīgas atbildes. Tas rada stresu, kas rada slimības: gan psihiatriskas, psiholoģiskas, gan dažādas citas. Palasiet literatūru, pakonsultējaties ar ārstiem	Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā Mēs būvējam drošu staciju, kurā neradīs negatīvu ietekmi uz jūsu veselību. Par to nevajag sakraukties. Papildus informācija IVN izstrādes laikā tika veikta jaunāko recenzēto zinātnieku publikāciju analīze, kā arī izvērtēta pasaules veselības organizāciju sniegtā informācija, kas norāda, ka modernās, stingri pārvaldītās stacijas radīto emisiju daudzums nepārsniedz paļaujamas vērtības. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, secināts, ka ietekmes uz cilvēku veselību, kas varētu būt saistītas ar dzīvošanu atkritumu koģenerācijas stacijas tuvumā, nav sagaidāmas. Paredzēts IVN ziņojumu iesniegt veselības inspekcijā, pēc sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās.

			Veselības inspekcijas atbildi uz jautājumu par iespējamo saslimstību minētas teritorijas apkaimes iedzīvotājiem, ko varētu skart piesārņojošo vielu emisijas no atkritumu sadedzināšanas iekārtas projekta realizācijas un ekspluatācijas laikā sniegs tikai pēc IVN veikšanas un modelētajām gaisa piesārņojuma koncentrācijām minētajā teritorijā.
03:29:54	Valdis Gavars	Sīkie jautājumi? Grens un Vanags ar savu sīkumu var vākties prom	–
03:29:55	Guest	Kā stacija var neietekmēt cilvēku veselību, ja uz nopietnām atbildēm par emisijām attīstītāja atbilde ir "nu tas nav ļotu patīkami", vai arī meli. Kā tas var neietekmēt gan psiholoģisko, gan garīgo, gan fizisko veselību????	Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā Mēs būvējam drošo staciju, kurā neradīs negatīvu ietekmi uz jūsu veselību. Par to nevajag sakraukties. Papildus informācija IVN izstrādes laikā tika veikta jaunāko recenzēto zinātnieku publikāciju analīze, kā arī izvērtēta pasaules veselības organizāciju sniegtā informācija, kas norāda, ka modernās, stingri pārvaldītās stacijas radīto emisiju daudzums nepārsniedz paļaujamas vērtības. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, secināts, ka ietekmes uz cilvēku veselību, kas varētu būt saistītas ar dzīvošanu atkritumu koģenerācijas stacijas tuvumā, nav sagaidāmas. Paredzēts IVN ziņojumu iesniegt veselības inspekcijā, pēc sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās. Veselības inspekcijas atbildi uz jautājumu par iespējamo saslimstību minētas teritorijas apkaimes iedzīvotājiem, ko varētu skart piesārņojošo vielu emisijas no atkritumu sadedzināšanas iekārtas projekta realizācijas un ekspluatācijas laikā sniegs tikai pēc IVN veikšanas un modelētajām gaisa piesārņojuma koncentrācijām minētajā teritorijā.
03:30:48	Guest	VVD, CIK DAUDZ melu ir pieļaujams, pirms Jūs sāksiet ko komentēt?	–

03:30:54	Valdis Gavars	Tada necieņa pret cilvēkiem. Vai Gren pārstāvis var atbildēt - ietekme uz cilvēku drošību un veselību ir sīks jautājums?	Atbilde tika daļēji sniegta mutiski sanāksmes laikā Mēs būvējam drošo staciju, kurā neradīs negatīvu ietekmi uz jūsu veselību. Par to nevajag sakraukties. Papildus informācija IVN izstrādes laikā tika veikta jaunāko recenzēto zinātnieku publikāciju analīze, kā arī izvērtēta pasaules veselības organizāciju sniegtā informācija, kas norāda, ka modernās, stingri pārvaldītās stacijas radīto emisiju daudzums nepārsniedz paļaujamas vērtības. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, secināts, ka ietekmes uz cilvēku veselību, kas varētu būt saistītas ar dzīvošanu atkritumu koģenerācijas stacijas tuvumā, nav sagaidāmas. Paredzēts IVN ziņojumu iesniegt veselības inspekcijā, pēc sabiedriskās apspriešanas noslēgšanās. Veselības inspekcijas atbildi uz jautājumu par iespējamo saslimstību minētas teritorijas apkāmes iedzīvotājiem, ko varētu skart piesārņojošo vielu emisijas no atkritumu sadedzināšanas iekārtas projekta realizācijas un ekspluatācijas laikā sniegs tikai pēc IVN veikšanas un modelētajām gaisa piesārņojuma koncentrācijām minētajā teritorijā.
03:31:24	Anton Voprosov	Cilvēkiem jāzina ne tikai avarijas risku dažādību, bet arī Avarijas Mērogu!	Par veikto risku analīzi tika stāstīts mutiski sabiedriskās apspriešanas sanāksmē. Skat. šo tabulu.
03:32:12	Valdis Gavars	Vai Grens var sabojāt TEC2 un visa valsts paliks bez elektrības?	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros veikta sākotnējo avārijas risku identificēšana un to analīze, tai skaitā vērtēta arī ietekme uz blakusobjektu TEC-2. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 0,4 km no Rīgas TEC-2, pirmsšķietami nav paredzama tiešu avārijas seku iedarbība uz Rīgas TEC-2 no plānotās atkritumu koģenerācijas stacijas. Tomēr izsverot drošības apsvērumus, lai izslēgtu avārijas situāciju rašanos, to kumulāciju, SIA "Gren" pirms objekta nodošanas ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr. 658

			"Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju" izstrādās Civilās aizsardzības plānu.
03:33:58	Anton Voprosov	Latvenergo par to arī uztraucas, bija vēstules ar aizrādījumiem. Dokumentos. Pielikums nr. 15.	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros no AS "Latvenergo" ar 31.10.2024 vēstuli Nr. 01VD00-17/1855 un 01.08.2025 vēstuli Nr. 01VD00-17/1476) tika saņemti saturiski IVN ziņojuma norādījumi/ieteikumi. Tie arī tika vērtēti/ņemti vērā IVN ziņojuma ietvaros, tajā skaitā piesaistot atbilstošo nozaru ekspertus, kas ir veikuši sākotnējo risku izvērtējumu.
03:35:53	Ludmila	1% letālītāte 19 metru attālumā avarijas gadījumā. Pie kāda avarijas laika ilguma šīs ir aprēķināts? Kādā laikā avārija tiks likvidēta? Atkritumu glābātuvēs ugunsgrēkus nevar likvidēt nedēlām	Sliktākais scenārijs avārijas gadījumā – ja viss saturs (maksimāli 60 m ³) noplūstu ierobežošanas baseinā, tas iztvaikotu aptuveni 60–120 stundu (2,5 līdz 5 dienu) laikā atkarībā no vēja apstākļiem. Šajā scenārijā tiek pieņemts, ka pēc noplūdes atklāšanas nekas netiek darīts, kas ir nereāli, jo baseinā būs uzstādīta gan noplūdes noteikšanas sistēma, gan gāzes noplūdes noteikšanas sistēma. Pēc gāzes noplūdes atklāšanas sekotu cilvēku evakuācija bīstamajā zonā, kā arī noplūdes apturēšana (visticamāk, ar atloku, metināšanas savienojumu vai vārstu). Tātad visa tilpuma noplūde netiek uzskatīta par ticamu scenāriju. Gren uzņēmumi savos objektos plāno un veic visus nepieciešamos preventīvos pasākumus, lai novērstu ārkārtas situāciju izveidošanās iespējas ražošanas objektos.
03:37:38	Anton Voprosov	Ar paviršu pieeju pie sabiedrības informēšanu par drošības riskiem "Gren" var iegūt reputācijas zaudējumus un grūtības ar citu projektu realizāciju.	Par veikto risku analīzi tika stāstīts mutiski sabiedriskās apspriešanas sanāksmē. Skat. šo tabulu.
03:38:31	Melanija	Vai tiešām skaņojot ar pašvaldību apspriešanas laiku un vietu, gan Salaspils pašvaldība, gan Ropažu pašvaldība tika informētas, ka sanāksme plānota tikai līdz 20:00, tādējādi ierobežojot iedzīvotāju tiesības	Sākotnējā telpu pieejamības izpēte un vienošanās ar pašvaldībām vai tās institūcijām tika veikta jau decembrī. Diemžēl telpu noslogotības dēļ tuvākie laiki tika atrasti tikai 13. un 15. janvārī. Tika izvērtēta arī lielāku telpu pieejamība, taču pašvaldībā esošo aktīvo kultūras pasākumu dēļ telpas

		paust viedokļus un uzdot jautājumus? Ņemot vērā, ka prezentācija bija tik briesmīgi gara.	nebija pieejamas un pat pieejamo telpu lietošanas laiks bija ierobežots, kā piemēram, Salaspilī pēc publiskās apspriešanas telpas bija rezervējis jau cits nomnieks. Prezentācijas garums bija plānots ne ilgāks kā 1/3 no pieejamā telpu laika, taču aktīvās sabiedrības līdzdalības dēļ prezentācija bija jāpārtrauc līdz to varēja strukturētā veidā turpināt. Pašvaldības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir informētas par publisko apspriežu laiku.
03:40:00	Guest	Sabiedrisko apspriešanu var arī ģekša pēc rīkot 15 min, kas ir tikai prezentācija, jo "nav vairs laika, jāatbrīvo telpas"	IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru. Ietekmes uz vidi novērtējumu likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā koordinē un pārrauga Valsts vides dienests.
03:41:47	Valdis Gavars	Gren nav izvērtējusi ietekmi uz TEC2, neievērtē ietekmi no pašu darbības un TIKAI izvērtēs iespēju to iekļaut. Tad modelēšana nav korekta, nav izvērtēta ietekme. Sanaksme ir ierobežota - nav iespēja iedzīvotājiem izteikties. Pasvaldība nav informēta un nevada pasākumu. Šis viss ir nelegāli	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros veikta sākotnējo avārijas risku identificēšana un to analīze, tai skaitā vērtēta arī ietekme uz blakusobjektu TEC-2. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija atrodas aptuveni 0,4 km no Rīgas TEC-2, pirmsšķietami nav paredzama tiešu avārijas seku iedarbība uz Rīgas TEC-2 no plānotās atkritumu koģenerācijas stacijas. Tomēr izsverot drošības apsvērumus, lai izslēgtu avārijas situāciju rašanos, to kumulāciju, SIA “Gren” pirms objekta nodošanas ekspluatācijā atbilstoši MK noteikumiem Nr. 658 “Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju” izstrādās Civilās aizsardzības plānu. IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu

			IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru. Ietekmes uz vidi novērtējumu likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" noteiktajā kārtībā koordinē un pārrauga Valsts vides dienests.
03:41:59	Līga	Ārkārtīga neprofesionalitāte no tā saucamā moderatora	–
03:42:04	Vineta Maskava, Valsts vides dienests	Atbilstoši 13.01.2025. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 " Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" 46. Ierosinātājs piecu darbdienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas nosūta sanāksmes protokolu birojam un pašvaldībai, kā arī ievieto ierosinātāja vai tā pilnvarotas personas tīmekļa vietnē. Protokols sabiedrībai ir pieejams pašvaldībā un birojā. Ikvienam sanāksmes dalībniekam ir tiesības septiņu dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas iesniegt ierosinātajam un birojā pievienošanai protokolam atsevišķu viedokli par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi.	Atbilde no VVD tika sniegta rakstiski tērzētavā Zoom sanāksmes laikā.
03:44:43	Melānija	Cilvēki ir ieradušies uz sanākumi un vņiem neļauj uzdot jautājumus, jo kāds ir izdomājis ierobežot, kāpēc citos IVN ar mazāku ietekmi sēž daudz ilgāk un atbild uz visu.	IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru. Zoom sanāksmes laikā tērzētavā dalībnieki tika informēti rakstveidā: “Ņemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam (kā arī klātienē dalībnieku aktīvo interesi), uz visiem tērzētavas jautājumiem nav iespējams atbildēt. Tekstveidā uzdotie jautājumi tiks iekļauti protokolā, kur arī tiks sniegtas atbildes. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām.”

03:45:10	linda	Cik iedzīvotāju balsīm PRET ir jābūt, lai šis projekts netiktu apstiprināts?	IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru. Normatīvie akti nenosaka nepieciešamo balsu skaitu, lai minētā procedūra būtu jāpārtrauc. Gren aicina jebkuru iedzīvotāju iepazīties ar IVN ziņojumu un sniegt konstruktīvus priekšlikumus, jautājumus vai komentārus, lai tie tiktu ņemti vērā tālākā IVN ziņojuma izstrādē.
03:45:34	Līga	Pret	<i>Pieņemts zināšanai.</i>
03:45:36	Valdis Gavars	Kapec pasākumu pārtrauc? Ir vēl tik daudz jautājumu . Citos IVN atļauj	Zoom sanāksmes laikā tērētavā dalībnieki tika informēti rakstveidā: “Ņemot vērā, ka sanāksme tuvojas noslēgumam (kā arī klātienē dalībnieku aktīvo interesi), uz visiem tērētavas jautājumiem nav iespējams atbildēt. Tekstveidā uzdotie jautājumi tiks iekļauti protokolā, kur arī tiks sniegtas atbildes. Atvainojamies par sagādātajām neērtībām.”
03:45:52	Valdis Gavars	Pret GREN	<i>Pieņemts zināšanai.</i>
03:46:06	Valdis Gavars	Procedūra nav ievērota	IVN procedūra tiek veikta atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, kas nosaka detalizētu IVN procedūras kārtību, tajā skaitā IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procedūru.
03:46:15	Anton Voprov	Ar cilvēkiem būs kā ar putniem?	–
03:46:22	Guest:	beidzies īrētais laiks.	–
03:46:35	Valdis Gavars:	Iedzīvotājiem jāraksta sūdzību ka neievēro proceduru	–

03:46:49	Geo Consultants_1	Rīt prezentācija būs pieejama Geo Consultants mājas lapā. Visus jautājumus var sūtīt uz norādītajiem e-pastiem	–
----------	----------------------	--	---