

Pārskats par institūciju sniegtajiem atzinumiem un komentāriem par SIA "Getliņi EKO" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 2. redakciju paredzētajai darbībai "Jaunu apglabāšanas šūnu izveide sadzīves atkritumu poligona "Getliņi" teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā", kas iesniegta Vides pārraudzības valsts birojā 2022. gada 11. augustā, un ierosinātāja komentāri par ziņojuma aktuālajā redakcijā veiktajiem papildinājumiem

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
No institūcijām saņemtie atzinumi/komentāri par IVN Ziņojuma 2.redakciju		
Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde (05.09.2022. vēstule Nr. DMV-22_4364-nd)		
1.	Vides pārvaldes speciālisti izskatīja sagatavoto noslēguma ziņojumu un uzskata, ka tas ir izstrādāts kvalitatīvi, Vides pārvaldei nav ierosinājumu vai komentāru par sagatavoto noslēguma ziņojumu.	Pieņemts zināšanai.
Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvalde (13.09.2022. vēstule Nr. DA-22-24167-nd)		
2.	1.Ziņojumā ietvert esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski (būves, cisternas, inženierinfrastruktūra, t.sk., inženierkomunikācijas), kas ļauj pārskatāmi un vizuāli uztvert, kādas tieši pārmaiņas ar paredzamo darbību sagaidāmas, kā arī citu nozīmīgu informāciju, t.sk., vizuāli attēlot esošās un plānotās aizsargjoslas ap atkritumu poligonu, precīzi norādot, kadastra apzīmējumus zemes gabaliem, kā arī nekustamā īpašuma piederību, kurus apgrūtinā esošā un apgrūtinās paredzētā darbība.	Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu "Paredzētās darbības būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi", kurā sniegts gan apraksts par četrām šūnu būvniecības kārtām, gan arī plašs vizuāls attēlojums kartēs, kas atspoguļo izmaiņas poligonā, kas saistīts no Paredzētās darbības būvniecības līdz pat šūnas Nr. VIII nu Nr. IX ekspluatācijai, tostarp ietverot arī esošo inženierkomunikāciju attēlojumu, gan arī ar šūnu izbūvi saistīto jauno – gāzes savākšanas sistēmu, infiltrāta savākšanas sistēmu u.c.; vairākus griezumus visās būvniecības kārtās, kas ataino šūnu būvniecības procesu; informāciju par būvdarbu organizāciju; būvniecības tehnoloģiskā shēmu; ceļu izvietojumu šūnu aizpildīšanas laikā u.c. Ziņojuma 5.2. apakšnodaļā "Transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā" sniegts transporta plūsmas raksturojums/tā izmaiņas gan Paredzētās darbības būvniecības, gan ekspluatācijas laikā kā arī sagatavots kartogrāfiskais materiāls, kur attēlotas galvenās atkritumu plūsmas, to virzieni pirms un pēc Paredzētās darbības izbūvēs. Ziņojums papildināts ar jaunu 3.3. apakšnodaļu "Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums un esošo apgrūtinājumu apraksts", kurā sniegts gan apraksts, gan sagatavota karte par Paredzētās darbības vietas esošajām aizsargjoslām. Viegļākai vizuālai uztveramībai, informācija par nekustamā īpašumu piederību, tai sk. ar norādītiem kadastra apzīmējumiem, sagatavota atsevišķi šajā pašā nodaļā kartē "Sadzīves atkritumu poligona "Getliņi" piegulošo teritoriju piederība".

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
3.	2.Ziņojumā kartogrāfiski attēlot atkritumu transportēšanas maršrutu shēmu (piebraucamos ceļus) ārpus atkritumu poligona teritorijas un tuvākās dzīvojamās teritorijas, kuras ietekmē vai var ietekmēt esošā un plānotā darbība, kā arī norādīt atkritumu transportēšanas satiksmes esošo un plānoto intensitāti.	Ziņojuma 5.2. apakšnodaļā "Transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā" sniegts transporta plūsmas raksturojums/tā izmaiņas gan Paredzētās darbības būvniecības, gan ekspluatācijas laikā. Sagatavots arī kartogrāfiskais materiāls (trīs kartes) ar galvenajiem atkritumu transportēšanas maršrutiem gan poligona teritorijā (attēlotas galvenās atkritumu plūsmas, to virzieni pirms/pēc Paredzētās darbības izbūvēs), gan līdz poligonam.
4.	3.Ziņojumā novērtēt iespējamo avāriju riska līmeni un kartogrāfiski attēlot riska zonas, kas var būt pakļautas potenciāli iespējamajam avāriju/negadījumu riskam, iespējamo seku aprakstu un ietekmi.	Ziņojums papildināts ar 6. nodaļu "Informācija par avāriju risku un avārijas situāciju prognozi", kur sniegts apraksts par potenciāli iespējamo avāriju/ārkārtas situāciju analīzi, pasākumu apraksts avārijas situāciju lokalizēšanai/likvidēšanai, kā arī par veicamajiem pasākumiem un avārijas situāciju apziņošanas kārtību. Kartē vizuāli attēlotas SAP "Getliņi" galvenās risku zonas un sagatavota arī rīcības shēma ārkārtas/avārijas situācijas ziņošanai SAP "Getliņi".
5.	4.Sniegt līdzšinējo problēmsituāciju (t.sk. iedzīvotāju sūdzību) analīzi un risinājumus to novēršanai.	Ziņojuma 11.2. apakšnodaļā "Problēmas sagatavojot nepieciešamo informāciju un to risinājumi" sniegts apraksts par problēmām sagatavojot gan nepieciešamo IVN ziņojuma informāciju, gan kopumā ieskats par SAP "Getliņi" līdzšinējām vides problēmām. Līdz šim SIA „Getliņi EKO” darbībai poligonā sūdzības par trokšņiem nav saņemtas. 3.1.3. apakšnodaļā "Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums" sniegts apraksts par operatora rīcību sūdzību saņemšanas gadījumā gan saistībā ar trokšņa, gan smaku emisijām. Šajā nodaļā sniegts arī rasto risinājumu ieskats saistībā ar SIA „Getliņi EKO” līdzšinēji saņemtajām sūdzībām par smaku emisijām.
Vides pārraudzības valsts birojs (21.09.2022. lēmums Nr. 5-02-2/30/2022)		
6.	1.Izvērtējis Ziņojumu, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes un Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes atsauksmi par Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojums tikai daļēji sagatavots atbilstoši normatīvo aktu prasībām un Programmā norādītajai detalizācijas pakāpei, Atsevišķi Paredzētās darbības un tās ietekmes uz vidi aspekti novērtēti nepilnīgi, kļūdaini vai vispār nav vērtēti. Birojs konstatē, ka Ziņojums nesniedz visu nepieciešamo informāciju un vērtējumu, lai Birojs atzītu ietekmes novērtējuma Programmas prasības par izpildītām un sniegtu par Ziņojumu atzinumu. Biroja konstatētās	Ziņojums pārskatīts un attiecīgi papildināts atbilstoši Programmas prasībām un detalizācijas pakāpei, tai sk. vēlreiz caurskatītas normatīvo aktu prasības un secīgi sniegti saturiski precizējumi IVN Ziņojumā. Tostarp Ziņojums papildināts arī izvērtējot VPVB 2022. gada 21. septembra lēmumā Nr. 5-02-2/6/2023 sniegtās norādes par šī Ziņojuma (2022. gada 11. augusta redakcija) nepilnībām. Papildus SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (turpmāk – SIA "ELLE") 2023. gada jūnijā ir sagatavojusi "SIA "Getliņi EKO" cieta sadzīves atkritumu poligons "Getliņi" smaku emisijas novērtējumu" (turpmāk – SELP).

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>nepilnības attiecībā uz trokšņa ietekmi, gaisa kvalitāti un smakām esošā un plānotā darbībā, tostarp būvniecības fāzē, novērtējumu atzinuma par Ziņojumu izsniegšanai ir būtiskas, un šos trūkumus nevar novērst Birojs, izdodot savu atzinumu vai pieprasot papildu informāciju¹. Tādēļ Birojs ar šo lēmumu nodod Ziņojumu pārstrādāšanai saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta ceturto daļu.</p>	<p>SELP apskatīti četri scenāriji (skat. 6. pielikumu) – emisijas vecās atkritumu krātuves norakšanas laikā, emisijas šūnas būvniecības laikā (pie maksimālajām smaku emisijām kalna pamatnē esošās ar infiltrātu piesārņotās kūdras ekskavācija) un emisijas pie maksimālā šūnas aizpildījuma.</p> <p>SIA “ELLE” 2024. gada februārī sagatavojusi “Vides trokšņa novērtējumu jaunu apglabāšanas šūnu izveidei sadzīves atkritumu poligona “Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā” (Turpmāk – Trokšņu novērtējums), kur ietverts trokšņu vērtējums gan jauno šūnu būvniecības, gan ekspluatācijas (aizpildīšana ar atkritumiem) laikā (skat. 3. pielikumu). Tāpat Trokšņu novērtējumā ietverts esošā trokšņa līmeņa atbilstības vides trokšņa robežlielumiem izvērtējums un sagaidāmā summārā trokšņa līmeņa izvērtējums.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta arī ar emisiju vērtējumu arī Paredzētās darbības būvniecības fāzē, skat. 3.1.3. apakšnodaļas “Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums” apakšsadaļu “Emisijas gaisā”.</p>
7.	<p>2.Birojs sniedz argumentus un apsvērumus saistībā ar konstatēto, pamatojot šo Biroja lēmumu par Ziņojuma pārstrādāšanas nepieciešamību ar turpmāk minēto.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>
8.	<p>3.Paredzēto darbību plānots realizēt Poligona teritorijā (Darbības vietā), kas ir lielākais cieta sadzīves atkritumu apglabāšanas poligons Latvijā, kurā jau vairākus gadu desmitus tiek veikta atkritumu apglabāšana un apsaimniekošana, ko pamatā nodrošina Ierosinātāja, kā arī citi ar atkritumu apsaimniekošanu saistīti uzņēmumi, kas darbojas minētajā teritorijā. Poligona teritorijā īstenoti dažādi modernizācijas projekti, kuru realizācijai pašvaldība izsniegusi būvatļaujas, Valsts vides dienests izsniedzis tehniskos noteikumus, kā arī vairākkārt veikta Ierosinātājas piesārņojošās darbības izsniegtās Atļaujas pārskatīšana. Tāpat arī Poligona teritorijā veiktas citas paredzētās darbības - nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanas centra/rūpnīcas būvniecības iecere un bioreaktora izveide, un bioloģiski noārdāmo atkritumu apstrādes tehnoloģiskā kompleksa būvniecība, kam piemērots IVN, un par</p>	<p>SELP izstrādāts gan SAP “Getliņi” esošajiem, gan plānotajiem emisijas avotiem summāri. SELP veikts Paredzētajai darbībai - gan šūnai Nr. VIII, gan šūnai Nr. IX, apskatot četrus scenārijus: emisijas vecā atkritumu apglabāšanas kalna norakšanas laikā (šūna Nr. IX); emisijas šūnas pamatnē esošās piesārņotās kūdras ekskavācijas laikā (šūna Nr. IX); emisijas šūnas Nr. VIII un Nr. IX aizpildīšanas ar atkritumiem uzsākšana (pie minimālā augstuma); emisijas pie šūnas Nr. VIII un Nr. IX aizpildīšanas ar atkritumiem maksimālajā augstumā (skat. 6. pielikumu).</p> <p>Saistībā ar šūnas Nr. VIII funkcijas maiņu no pārstrādes šūnas – bioreaktora uz apglabāšanas šūnu, nav nepieciešamas izmaiņas procesa tehniskajā nodrošinājumā. Ņemot vērā to, ka apglabāšanas šūnas Nr. VIII pamatne ir jau izveidota pēc konstrukcijas analogiski arī šūnai Nr. IX papildus darbi</p>

¹ Ņemot vērā, ka Ziņojumam nav pievienoti minēto ietekmju vērtējuma modelēšanas ievaddati un veikto mērījumu pārskati, Birojs var uzdot veikt vēl citus labojumus un sniegt skaidrojumus par veiktajiem novērtējumiem arī pēc pārstrādātā Ziņojuma iesniegšanas.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
	<p>kuru IVN ziņojumiem Birojs 2015. gadā izdevis atzinumus. Ilgtspējīgai un sekmīgai Poligona darbības nodrošināšanai un attīstībai nepieciešami pastāvīgi uzlabojumi, tomēr plānotajām modernizācijas darbībām un to novērtējumam jāatbilst visām noteiktām normatīvām prasībām un izvirzītiem nosacījumiem. Šajā gadījumā, plānojot realizēt Paredzēto darbību, normatīvu noteiktā prasība ir atbilstīga tās IVN, kas tai piemērots ar Biroja Lēmumu Nr. 5-02/7. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums ir jāiekļauj Ziņojumā. Papildu jau normatīvos noteiktam Paredzētās darbības Ziņojums izstrādājams saskaņā ar Biroja izsniegtajā Programmā norādīto detalizācijas pakāpi. Birojs norāda, ka Paredzētās darbības IVN nevar aizstāt būvatļauja, tehniskie noteikumi, Atļaujas grozījumi vai vienkāršots situācijas izklāsts un izvērtējums bez pamatota, aprēķinos balstīta un argumentēta padziļināta IVN vismaz tajos ietekmju aspektos, kas var radīt būtiskas ietekmes uz vidi. Izvērtējis iesniegto informāciju, Paredzētās darbības būtību un plānotos darbus tās realizācijai, kā būtiskākās Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi Birojs atzīst izmaiņas gaisa kvalitātē un iespējamu smaku izplatībā, kā arī trokšņa līmeņa izmaiņas gan plānotās jaunās atkritumu apglabāšanas šūnas būvniecība fāzē, kas ietver rekultivētā kalna norakšanu, izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu, šūnas Nr. VIII funkcijas maiņas procesa tehnisko nodrošinājumu, gan arī abu jauno atkritumu apglabāšanas šūnu ekspluatācijas fāzē, notekūdeņu apsaimniekošanu un ūdeņu (gan virszemes, gan pazemes) un grunts iespējamo piesārņojumu un tā izplatības areālu.</p>	<p>pamatnes sagatavošanai nav nepieciešami. Šūnas Nr. VIII pamatne jau ir izveidota atbilstoši MK noteikumu Nr. 1032 prasībām, tāpat arī šīs prasības tiks ievērotas šūnas Nr. IX pamatnes izveidē. Šūnas Nr. VIII jau izveidotās pamatnes konstrukcija ir analogiska šūnas Nr. IX pamatnei. Apraksts par šūnu Nr. VIII sniegts 3.12.1. apakšnodaļā "Paredzētās darbības vieta, būvniecībai nepieciešamā platība". Informācija par šūnu pamatnes izbūvi, tai sk. arī griezumam apskatāmi 3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām" Būvniecības darbu 2. kārtas ietvertajā aprakstā.</p> <p>Informācija par notekūdeņu apsaimniekošanu pēc Paredzētās darbības īstenošanas sniegta 3.1.4. apakšnodaļā "Notekūdeņu apsaimniekošana", kā arī sagatavota SAP "Getliņi" ūdens resursu izmantošanas un notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas shēma</p> <p>SIA "ELLE" sagatavoja SELP (6. pielikums), kur secināts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nozīmīga, taču nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumos Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos" noteikto mērķlielumu nevienā no scenārijiem. SELP tika apskatīti vairāki scenāriji, tai sk. arī šūnu būvniecības laikā un ekspluatācijas fāzē.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā 3.1.5. apakšnodaļā "Esošais grunts un gruntsūdens piesārņojums" sniegts vērtējums poligona līdzšinējās un Paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz augsnes un grunts kvalitāti atbilstoši MK noteikumu Nr. 804 prasībām un robežvērtībām. 3.1.5. apakšnodaļā sniegts arī ieskats par vēsturisko piesārņojumu. Ziņojums papildināts arī ar vizuālo materiālu, piemēram, 3.15. attēlā parādīts vēsturiskā piesārņojuma areāla kodols.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar Trokšņu novērtējumu, kur ietverts trokšņu vērtējums gan jauno šūnu būvniecības (tai sk. ietverot rekultivētā kalna norakšanu, izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu), gan ekspluatācijas (aizpildīšana ar atkritumiem) laikā (skat. 3. pielikumu).</p> <p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta arī ar emisiju vērtējumu tai sk. vides gaisa kvalitātes iespējamo izmaiņu kontekstā ietverot arī Paredzētās</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>darbības būvniecības fāzi, skat. 3.1.3. apakšnodaļas “Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums” apakšsadaļu “Emisijas gaisā”. Informācija par izrakto atkritumu apsaimniekošanu detālāk sniegta 3.12.3. apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” (“Būvniecības darbu 1. kārta”).</p>
9.	<p>4.Saskaņā ar Ziņojumu kā Paredzētās darbības alternatīvu, atbilstoši Noteikumu Nr.18 2. pielikumā un Programmas IV daļas 1.3. punktā noteiktajam, Ierosinātāja norādījusi divus jaunizveidojamās šūnas Nr. IX izbūves risinājumus, kuru realizācijā nepieciešama daļēja vai pilnīga atkritumu slāņa norakšana (ko veido daļa no Poligonā esošās vecās izgāztuves rekultivētā atkritumu kalna), izraktā materiāla apstrāde (saskaņā ar Ziņojumu izraktos atkritumus paredzēts sijāt un sadalīt vairākās frakcijās) un iegūto frakciju atbilstoša apsaimniekošana. Atkarībā no izvēlētajās alternatīvas var būt nepieciešama arī zem atkritumu slāņa pagulošā kūdras slāņa, kas piesārņots ar infiltrātu, norakšana un atbilstoša apsaimniekošana. Ziņojuma 87. lpp. norādīts, ka aprēķinātais maksimālais norokamo un apstrādājamo atkritumu apjoms var sasniegt $936\,991\text{ m}^3 \pm 15\%$ (slāņa biezums no 1,7 – 25 m), savukārt zem tā pagulošais kūdras slānis ir 0,6 – 3 m biezs.</p>	<p>Informācija par atkritumu slāņa norakšanu, izrakto atkritumu pāršķirošanu, transportēšanu, atbilstošu tā tālāku apsaimniekošanu u.tml. sniegta šā IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā, kas papildināta ar jaunu 3.12.3. apakšnodaļu “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām”. Tāpat, 2. alternatīvas gadījumā, zem atkritumu slāņa pagulošā kūdras slāņa, kas ir piesārņots ar infiltrātu, izrakšanu un tā tālāku apsaimniekošanu, sniegta iepriekš minētajā apakšnodaļā.</p>
10.	<p>5.Atbilstoši Ziņojuma 5.1. nodaļā norādītajam, <i>“praktiskie un tehniskie atkritumu norakšanas un sijāšanas pasākumi tiks izstrādāti būvniecības tehniskajā projektā. Lai sijāšanas procesā mazinātu iespējamās putekļu emisijas, tiks izstrādāti pasākumi emisiju mazināšanai vai novēršanai, tai skaitā izvērtējot nepieciešamību mitrināt atkritumus, kas novērš putekļu izplatību apkārtnē”</i>. Ņemot vērā norokamā rekultivētā atkritumu kalna lielo un potenciāli piesārņoto kūdras slāņa apjomu, kā arī tā apstrādei nepieciešamo laiku, Birojs nevar piekrist Izstrādātājas pieņemumam, ka sagaidāmās ietekmes uz gaisa kvalitāti, smaku un trokšņa izplatību netiek vērtētas IVN procesa laikā, bet tiek pielīdzinātas īslaicīgām būvniecības procesa ietekmēm, nepamatojot to ar aprēķinos balstītiem argumentiem.</p>	<p>IVN ziņojums ir precizēts, sagatavojot jaunu SELP (skat. 6. pielikumu), Trokšņu novērtējumu trokšņu emisijas projektu (skat. 3. pielikumu) un SPAELP grozījumus, kuros vērtēta ne tikai Paredzētās darbības ekspluatācijas fāze, bet arī jauno šūnu būvniecības fāze.</p> <p>Paskaidrojam, ka šūnai Nr. IX pirms būvniecības tiks izstrādāts būvprojekts, kur būvniecības process tiks raksturots detāli atbilstoši likumdošanā noteiktajām prasībām, savukārt šobrīd IVN ziņojums ir papildināts ar jaunu 3.12.1. apakšnodaļu “Paredzētās darbības vieta, būvniecībai nepieciešamā platība”, kurā ir sniegta informācija par šūnu būvniecības procesu tādā detālītātē, kas uz doto bīdi ir zināma operatoram.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka šā ziņojuma 5. nodaļā “Iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums objekta izbūves un ekspluatācijas laikā” tiek skatītas iespējamās ietekmes uz vidi plašā griezumā gan Paredzētās darbības izbūves, gan ekspluatācijas laikā.</p>
11.	<p>6.IVN procesā Paredzētās darbības alternatīvu novērtējuma uzdevums ir atrast labāko iespējamo Paredzētās darbības risinājumu, kas nodrošinātu pēc</p>	<p>IVN ziņojums ir papildināts ar alternatīvu izvērtējumu apskatot šūnas Nr. IX būvniecības tehnoloģijas alternatīvos risinājumus:</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>iespējas mazāku ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību kā īstermiņā (būvniecības fāzē), tā arī ilgtermiņā (ekspluatācijas fāzē) un būtu arī ekonomiski ilgtspējīgs. Savukārt no Noteikumos Nr. 18 un Programmas II daļas 3.3. punktā noteiktā izriet, ka Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums veicams vienlīdz detālā pakāpē. Līdz ar to Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumam jāietver Ziņojumā abu piedāvātu alternatīvu ietekmju pilnvērtīgs izvērtējums visos aspektos, kuros ar to realizāciju sagaidāma ietekme uz vides kvalitāti nosakošajiem būtiskajiem aspektiem. Proti, galvenās atšķirības šajā gadījumā ir laika periodā, kurā iespējams veikt teritorijas sagatavošanu un šūnas Nr. IX izbūvi, sagatavošanas darbu laikā izrakto materiālu frakciju apjomā un ar to radītajās emisijās, t.i. gaisā, arī smakas, un troksnis, kā arī turpmāk noglabājamo atkritumu apjomā, kādā būs iespējams ekspluatēt jaunizveidoto šūnu Nr. IX. Līdz ar to sagaidāms, ka, atkarībā no izvēlētajām alternatīvām, mainīsies gan ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp būvniecības darbiem, saistītais potenciālo ietekmju apjoms, gan laika periods kādā, šīs ietekmes sagaidāmas.</p>	<p>1.alternatīvais risinājums: šūnas Nr. IX būvniecības vietā pilnībā tiek noraksts atkritumu slānis, šūnas pamatne tiek būvēta uz esošā kūdras slāņa; 2.alternatīvais risinājums: šūnas Nr. IX būvniecības vietā pilnībā tiek noraksts atkritumu un kūdras slānis, šūnas pamatne tiek būvēta uz zem kūdras slāņa esošās limnoglaciālās smilts slāņa. Paredzētās darbības un tās alternatīvu detāls raksturojums sniegts ziņojuma 4. nodaļā "Paredzētās darbības un tās alternatīvu raksturojums", kur detāli salīdzinātas abas alternatīvas, tai skaitā 4.2. apakšnodaļā "Piesārņojuma aprēķins paredzēto alternatīvu ietekmju būtiskuma aspektā" sniegta informācija par zem šūnas Nr. IX esošā kūdras slāņa novērtējumu, kas ietver piesārņojuma raksturlielumu analīzi, piesārņojuma emisiju analīzi, aprēķinu kopējo piesārņojošo vielu potenciālām emisijām gruntsūdeņos, kā arī tiek apskatītas kūdras potenciālās izmantošanas iespējas. Tai skaitā 4.2. apakšnodaļā sniegts arī pamatojums 2. alternatīvas izvēlei gan no inženiertehnisko risinājumu viedokļa, gan raugoties no vides ieguvumu būtiskuma aspekta.</p>
12.	<p>7.No Ziņojuma izriet, ka galvenās atšķirības starp IVN procesā norādītajām Paredzētās darbības alternatīvām būs šūnas Nr. IX izbūves procesa ilgums. Līdz ar to, arī ar būvniecības procesu saistītās ietekmes 2. alternatīvas realizācijā sagaidāmas ilgstošākas, bet to radītais apjoms diennakts griezumā būs salīdzināms abos vērtēto alternatīvu variantos. Lai gan Ziņojumā veikts izvēlēto alternatīvu salīdzinājums (Ziņojuma 12. nodaļa), no sniegtās informācijas neizriet, ka šādu aspektu vērtējums būtu pamatots ar konkrētiem aprēķiniem. Ziņojuma 117. lpp. norādīts - <i>"Abi alternatīvie varianti tika izvērtēti paredzētās darbības plānošanas sākuma posmā. Šāda pieeja ļāva izvēlēties atbilstošāko alternatīvo risinājumu jau ietekmes uz vidi novērtējuma procesa sākuma posmā, izvairoties no bezmērķīgiem pētījumiem vai izvērtējumiem"</i>, kas apstiprina, ka Ziņojumā nav atspoguļots piedāvātais Paredzētās darbības alternatīvu izvērtējums, kurš būtu pamatots ar konkrētiem aprēķiniem un to salīdzinājumu. Tādējādi Birojs secina, ka Ziņojumā ietvertais IVN procesā nepieciešamais Paredzētās darbības alternatīvu vērtējums ietekmju būtiskuma aspektā nav veikts un pamatots ar reāliem aprēķiniem. No iepriekš minētā galvenokārt izriet arī tālāk šajā lēmumā izdarītie apsvērumi, kas aptver ne tikai to, ka Ziņojumā nav vērtētas Paredzētās darbības alternatīvas, kā to noteic Novērtējuma likums un</p>	<p>4.3. apakšnodaļā "Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu" abu alternatīvu salīdzinājums veikts tabulas veidā (skat. 4.4. tabulu) atspoguļojot būtiskākos ietekmes uz vidi aspektus, un alternatīvu salīdzināšanai izmantojot kritēriju vērtējumu: "-2" - būtiska negatīva ietekme; "-1" - negatīva ietekme; "0" - nav ietekmes; "+1" - pozitīva ietekme; "+2" - būtiska pozitīva ietekme.</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	Noteikumi Nr. 18, bet vispār nav vērtētas sagaidāmās ietekmes, kas radīsies norokot rekultivēto atkritumu kalnu, un kuru iespējamo ietekmes būtiskumu nosaka prognozētais norokamo un apsaimniekojamo atkritumu apjoms.	
13.	<p>8.No Ziņojuma izriet, ka galvenās atšķirības starp IVN procesā norādītajām Paredzētās darbības alternatīvām būs šūnas Nr. IX izbūves procesa ilgums. Līdz ar to, arī ar būvniecības procesu saistītās ietekmes 2. alternatīvas realizācijā sagaidāmas ilgstošākas, bet to radītais apjoms diennakts griezumā būs salīdzināms abos vērtēto alternatīvu variantos. Lai gan Ziņojumā veikts izvēlēto alternatīvu salīdzinājums (Ziņojuma 12. nodaļa), no sniegtās informācijas neizriet, ka šādu aspektu vērtējums būtu pamatots ar konkrētiem aprēķiniem. Ziņojuma 117. lpp. norādīts - <i>“Abi alternatīvie varianti tika izvērtēti paredzētās darbības plānošanas sākuma posmā. Šāda pieeja ļāva izvēlēties atbilstošāko alternatīvo risinājumu jau ietekmes uz vidi novērtējuma procesa sākuma posmā, izvairoties no bezmērķīgiem pētījumiem vai izvērtējumiem”</i>, kas apstiprina, ka Ziņojumā nav atspoguļots piedāvātais Paredzētās darbības alternatīvu izvērtējums, kurš būtu pamatots ar konkrētiem aprēķiniem un to salīdzinājumu. Tādējādi Birojs secina, ka Ziņojumā ietvertais IVN procesā nepieciešamais Paredzētās darbības alternatīvu vērtējums ietekmju būtiskuma aspektā nav veikts un pamatots ar reāliem aprēķiniem. No iepriekš minētā galvenokārt izriet arī tālāk šajā lēmumā izdarītie apsvērumi, kas aptver ne tikai to, ka Ziņojumā nav vērtētas Paredzētās darbības alternatīvas, kā to noteic Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18, bet vispār nav vērtētas sagaidāmās ietekmes, kas radīsies norokot rekultivēto atkritumu kalnu, un kuru iespējamo ietekmes būtiskumu nosaka prognozētais norokamo un apsaimniekojamo atkritumu apjoms.</p>	
14.	<p>9.Birojs norāda, ka ir būtiski nodrošināt, lai visi Ziņojumā izmantotie vērtējuma parametri un nosacījumi ir izsekojami, savstarpēji saskanīgi un zinātniski pamatoti. Tomēr secināms, ka vairākos aspektos Ziņojums nenodrošina šādu vērtējuma pieeju. Līdz ar to Birojs norāda būtiskākos papildinājumus un labojumus, kādi izdarāmi, pārstrādājot un papildinot Ziņojumu saistībā ar šūnas Nr. IX teritorijas sagatavošanu turpmākai izmantošanai:</p> <p>9.1.Ziņojums jāpapildina ar rekultivētā atkritumu kalna atrakšanas darbību raksturojumu, kopējo plānoto darbu laika grafiku, norādot arī paredzēto šūnas</p>	<p>IVN ziņojum aktuālajā redakcijā visā tekstā, kur attiecināms, veikti attiecīgi precizējumi.</p> <p>Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu “Paredzēto darbību būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Nr. IX teritorijas zonējumu atbilstoši plānotām viena gada periodā apgūstamām teritorijām, izstrādes dziļumu, darbu secību, plānoto katra slāņa atrakšanas laiku, iegūstamā materiāla veidus un to īpašības (raksturojot arī smaku veidošanās potenciālu, kur attiecināms). Jānorāda iegūstamā materiāla apjomi, uzglabāšanas un tālākas izmantošanas nosacījumi, norādot katram materiāla veidam nepieciešamos kvalitātes kontroles paņēmienus un kontrolējamās parametrus un tālākas izmantošanas kritērijus, kā arī raksturojot paredzētā procesa atbilstību Ministru kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumu Nr. 1032 <i>“Atkritumu poligonu ierīkošanas, atkritumu poligonu un izgāztuvju apsaimniekošanas, slēgšanas un rekultivācijas noteikumi”</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 1032) noteiktajām prasībām.</p>	<p>termiņi”, kurā sniegts gan apraksts par četrām šūnu būvniecības kārtām, gan arī plašs vizuāls attēlojums kartēs, tai sk. attēloti visu būvniecības kārtu griezumā dažādās šūnu savienojumu daļās. Šajā apakšnodaļā sniegta informācija arī par rekultivētā atkritumu kalna atrakšanu, būvniecības darbu laika grafiku, darbu secību, atrakto materiālu izstrādes dziļumu, atraktā materiāla šķirošanu, tā iegūtos veidus un to tālāko izmantošanu.</p> <p>SIA “ELLE” 2023. gadā sagatavotajā SELP sniegts smaku emisiju vērtējums arī vecās atkritumu krātuves norakšanas laikā.</p> <p>Ziņojuma 3.12.3. apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” sniegta informācija par rekultivētā atkritumu kalna izraktā materiāla apjomu, tā šķirošanu, iegūstamajiem veidiem un atbilstošu materiāla kvalitātēs kontroles nodrošināšanu kā arī turpmāku apsaimniekošanu.</p>
	<p>9.2. Ziņojums jāpapildina ar informāciju par norokamo atkritumu apsaimniekošanas/apstrādes iespējamo ietekmi uz Poligonā esošām darbībām, piemēram, atkritumu šķirošanu, apstrādi pārstrādi, kas izriet no Programmas IV daļas 1.5.1. punkta.</p>	<p>Ziņojuma 3.12.3. apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” sniegta informācija par atrakto un sašķirotu atkritumu ietekmi uz operatora ikdienas darbību, izvērtējot poligona šā brīža ikdienas kapacitāti veicot darbības ar atkritumu apsaimniekošanu.</p>
	<p>9.3. Ziņojumā jāapraksta dažādo slāņu ieguves un apstrādes tehnoloģija (paņēmieni), jānorāda izmantojamās tehnikas vienības un to skaits, tehnikas vienību darba laika fonds, elektroenerģijas un/vai citu energoresursu izmantošanas apjomi iekārtu darbināšanai. Jānorāda kur, kādos procesos un kādā daudzumā paredzēts izmantot ūdeni un/vai ķīmiskas vielas un materiālus, jāsniedz informācija par notekūdeņu veidošanos un apsaimniekošanas risinājumiem rekultivētā atkritumu kalna norakšanas un šūnas pamatnes izveidošanas periodā. Jānorāda paredzamās satiksmes intensitātes izmaiņas, kas saistītas ar izraktā materiāla pārvietošanu poligona teritorijā un uz izvešanas ceļiem, jāraksturo transportēšanas ceļu kvalitāte.</p>	<p>Ziņojums ir papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu “Paredzēto darbību būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi”, kur detāli sniegta informācija sākot no šūnas Nr. VIII un Nr. IV izveides/būvniecības līdz to pilnīgai aizpildīšanai ar atkritumiem, kam seko pagaidu rekultivācijas darbi. Tāpat šajā apakšnodaļā sniegta informācija par izmantojamām tehnikas vienībām (tostarp arī vienību veids, skaits, darba laika fonds) jauno šūnu būvniecības laikā. Savukārt 5.2. apakšnodaļā “Transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā” sniegta informācija par satiksmes intensitāti, tās izmaiņām, tai sk. arī par tehnikas vienību skaita izmaiņām un to darba laiku. Detāls tehnikas vienību uzskaitījums sniegts Trokšņu novērtējumā, skat. 3. pielikumu (gan esošā situācija poligonā, gan ienākošā atkritumu piegādātāju transporta plūsma, gan citu tiešā tuvumā esošo rūpniecības uzņēmumu ražošanas teritorijās esošā tehnika. Tāpat parādītas tehnikas vienību izmaiņas šūnu būvniecības un ekspluatācijas laikā).</p> <p>3.12.3 apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” sniegta plaša informācija par visām četrām šūnu būvniecības kārtām, tai skaitā par energoresursu izmantošanu (ūdens,</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>ķīmiskajām vielām, degvielu), kā arī sniegta informācija par ceļiem, to kvalitāti.</p> <p>Ziņojuma 3.12.3. apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” sniegta informācija par notekūdeņiem, tai sk. to izmaiņām šūnas Nr. IX būvniecības laikā sniegta, kā arī spiedvada atrašanās vieta vizuāli attēlota (3.48. att. Pieslēgums pie esošajiem inženiertīkliem).</p>
	<p>9.4.Sagatavojams kartogrāfiskais materiāls, kurā uzskatāmi parādīts rekultivētā atkritumu kalna zonējums, kā arī izraktā un pārstrādātā materiāla novietošanas zonas un teritorijas, tehnoloģiskā laukuma un citu apstrādes procesā nepieciešamo esošo un jaunveidojamo infrastruktūras objektu izvietojums (skat. arī Programmas II daļas 3.2. punktu).</p>	<p>Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu “Paredzētās darbības būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi”, kurā sniegts gan apraksts par četrām šūnu būvniecības kārtām, gan arī plašs kartogrāfiskais materiāls (sagatavots ap 20. attēliem), kas atspoguļo izmaiņas poligonā, kas saistītas no Paredzētās darbības būvniecības līdz pat šūnas Nr. VIII un Nr. IX ekspluatācijai, tostarp ietverot arī esošo inženierkomunikāciju attēlojumu, gan arī ar šūnu izbūvi saistīto jauno – gāzes savākšanas sistēmu, infiltrāta savākšanas sistēmu u.c.; vairākus griezumus visās būvniecības kārtās dažādās šūnu savienojumu vietās, kas uzskatāmi ataino šūnu būvniecības procesu; informāciju par būvdarbu organizāciju; būvniecības tehnoloģisko shēmu; ceļu izvietojumu šūnu aizpildīšanas laikā u.c.</p> <p>Ziņojumā sagatavota jauna 5.2. apakšnodaļa “Transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā”, kur ne tikai aprakstītas izmaiņas salīdzinājumā ar esošo un plāno transporta loģistiku gan poligonā, gan ārpus tā, bet arī, vieglākai uztveramībai, sniegts vizuāls attēlojums trijās kartēs.</p>
	<p>9.5.Rekultivētā atkritumu kalna atrakšanas procesa laikā radītās emisijas gaisā, smaku un trokšņa ietekme, kā arī notekūdeņu veidošanās jāvērtē atbilstoši normatīvos aktos un Programmas IV daļas 1.7. un 3.2.5. punktā noteiktajam, cita starpā ņemot vērā, ka līdz ar rekultivētā atkritumu kalna norakšanu būtiski mainās arī teritorijas topogrāfiskie parametri.</p>	<p>Emisijas gaisā: Jaunajā SPAELP (5.2. pielikums), veiktajos emisiju aprēķinos sniegts vērtējums atbilstoši Programmas IV daļas 1.7. un 3.2.5. punktā noteiktajam.</p> <p>Trokšņi: IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar Trokšņu novērtējumu, kur ietverts trokšņu vērtējums gan jauno šūnu būvniecības (tai sk. ietverot rekultivētā kalna norakšanu, izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu), gan ekspluatācijas (aizpildīšana ar atkritumiem) laikā (skat. 3. pielikumu).</p> <p>Smakas:</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>9.6.Ja pārstrādājot Ziņojumu, kā Paredzētās darbības alternatīvie risinājumi tiek saglabāti un vērtēti šajā Ziņojuma redakcijā, nepieciešamie papildinājumi attiecināmi uz abiem Paredzētās darbības alternatīvās risinājumiem, ņemot vērā, ka definēto alternatīvu izvērtējums veicams vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.</p>	<p>SELP izstrādāts gan SAP "Getliņi" esošajiem, gan plānotajiem emisijas avotiem summāri. Smaku novērtējums veikts Paredzētajai darbībai - gan šūnai Nr. VIII, gan šūnai Nr. IX, apskatot četrus scenārijus. 1. scenārijā ietverts rekultivētā atkritumu kalna atrakšanas procesa laikā radīto smaku izvērtējums (smaku limitu projektu skat. 6. pielikumā).</p> <p>Noteikumi: Informācija par noteikumiem, tai sk. to izmaiņām šūnas Nr. IX būvniecības laikā sniegta, kā arī spiedvada atrašanās vieta vizuāli attēlota (3.48. att. Pieslēgums pie esošajiem inženiertīkliem) Ziņojuma 3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām".</p> <p>IVN ziņojums ir papildināts ar alternatīvu izvērtējumu apskatot šūnas Nr.IX būvniecības tehnoloģijas divus alternatīvos risinājumus. Detāls alternatīvu raksturojums un salīdzinājums sniegts 4. nodaļā "Paredzētās darbības un tās alternatīvu raksturojums".</p> <p>4.3. apakšnodaļā "Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu" vieglākais uztveramībai abu alternatīvu salīdzinājums veikts tabulas veidā (skat. 4.4. tabulu "Alternatīvu salīdzinājums"), kas atspoguļojot būtiskākos ietekmes uz vidi aspektus, un alternatīvu salīdzināšanai izmantojot kritēriju vērtējumu: "-2" - būtiska negatīva ietekme; "-1" - negatīva ietekme; "0" - nav ietekmes; "+1" - pozitīva ietekme; "+2" - būtiska pozitīva ietekme.</p>
15.	<p>10.Vērtējot iesniegto Paredzētās darbības radītā trokšņa un tā ietekmes novērtējumu, Birojs konstatē, ka Ziņojuma 3.pielikumā pievienots SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" 2019. gadā sagatavots trokšņa emisiju novērtējuma projekts "Vides trokšņa novērtējums sadzīves atkritumu poligonā "Getliņi"" (turpmāk – Trokšņa novērtējuma projekts) bez tajā norādītā ievaddatu elektroniskā pielikuma. Kā norādīts Trokšņa novērtējuma projekta ievadā, tā mērķis bijis "noteikt, vai paaugstinot bioreaktora augstumu no 32 m v.j.l. uz 45 m v.j.l. un apglabāšanas šūnas augstumu no 35 m v.j.l. līdz 55 m v.j.l., sagaidāmas nozīmīgas izmaiņas trokšņa līmenī pie tuvumā izvietotajām dzīvojamajām mājām". Līdz ar to Trokšņa novērtējuma projekts neatbilst Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma noteiktajām prasībām, jo trokšņa vērtējums nenodrošina Noteikumos Nr. 18 un</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu Trokšņu novērtējumu (skat. 3. pielikumu), kur ietverts trokšņu vērtējums gan jauno šūnu būvniecības (tai sk. ietverot rekultivētā kalna norakšanu; izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu; kūdras slāņa izņemšanu un inertās kārtas ievietošana šūnai Nr. IX), gan abu šūnu ekspluatācijas (aizpildīšana ar atkritumiem) laikā.</p> <p>Tāpat Trokšņu novērtējumā ietverts esošā fona trokšņa līmeņa izvērtējums, sagaidāmā summārā trokšņa līmeņa izvērtējums.</p> <p>Trokšņu novērtējuma 1. pielikums satur aprēķinu modeļa ievades datus (iesniegts VPVB atsevišķi ārēja datu nesējā).</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Programmas IV daļas 1.2., 1.7.3., 1.9., 2.3.5., 3.2.2. un 3.2.7. punktos noteikto prasību izpildi. Programmā noteiktās prasības ņemamas vērā sagatavojot Paredzētajai darbībai atbilstošu trokšņa ietekmes novērtējumu, tajā skaitā pilnvērtīgi novērtējot arī norokamā rekultivētā atkrituma kalna daļas un, ja atbilstoši, tam pagulošā kūdras slāņa norakšanas procesā radītās ietekmes, kas, kā jau norādīts šajā lēmumā iepriekš, ņemot vērā prognozējamo noņemamā materiāla ievērojamo apjomu un nepieciešamo apstrādi (atkritumu sijāšanu), Biroja ieskatā bez pamatotiem un aprēķinos balstītiem argumentiem nav pielīdzināmas īslaicīgām būvniecības procesa ietekmēm.</p>	
16.	<p>11.Prasības vides trokšņa novērtējuma kārtību nosaka Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 <i>“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) un Programma. Vērtējumam jāsniedz faktos un aprēķinos balstīts priekšstats par to, kādas izmaiņas ar Paredzēto darbību sagaidāmas jutīgajās teritorijās salīdzinājumā ar esošo situāciju. Lai pilnvērtīgi būtu iespējams novērtēt, kādi trokšņa mazināšanas pasākumi (ja nepieciešams) jāveic Ierosinātajai, sagatavojams arī fona un summārās trokšņa ietekmes novērtējums.</p>	
17.	<p>12.Kā norādīts Trokšņa novērtējuma projekta 4. nodaļā, <i>“trokšņa novērtējuma ietvaros nav ņemts vērā fona trokšņa līmenis, bet tikai SIA „Getliņi EKO” atkritumu poligonā esošo trokšņa avotu radītais troksnis”</i>. Ņemot vērā Trokšņa novērtējuma projektā norādīto, Paredzētās darbības teritorijā viens no nozīmīgākajiem trokšņa avotiem ir transporta kustība. Tomēr atbilstoši pievienotajām trokšņa izkliedes kartēm secināms, ka nav vērtēta ar poligona darbību saistītā transporta kustība reprezentatīvā Kaudzišu ielas posmā, kas rada ar Ierosinātās darbību tieši saistītu papildu ietekmi uz teritorijā starp Poligonu un ielu esošajām mājām, kā arī nav vērtēta transporta plūsma, kas attiecināma uz Poligona teritorijā esošo komersantu AS “BAO” un SIA “MOSK 1” darbību, nav tikusi novērtēta arī ar bioloģiski noārdāmo atkritumu (turpmāk – BNA) centra un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu, ar siltumnīcas darbību saistītā transporta plūsma un citi šajos objektos iespējamie trokšņa avoti. Saskaņā ar norādītajām nepilnībām Birojs secina, ka Ziņojumam pievienotais 3. pielikums nav vērtējams arī kā esošās situācijas novērtējumam atbilstošs.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu Trokšņu novērtējumu (skat. 3. pielikumu), kur ietverts trokšņu vērtējums gan jauno šūnu būvniecības (tai sk. ietverot rekultivētā kalna norakšanu, izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu), gan abu šūnu ekspluatācijas (aizpildīšana ar atkritumiem) laikā.</p> <p>Tāpat Trokšņu novērtējumā ietverts esošā fona un sagaidāmā summārā trokšņa līmeņa izvērtējums.</p> <p>Trokšņu novērtējumā iekļauts arī transporta kustības vērtējums Kaudzišu, Getliņu un Bitenieku ielām, kas ir uzskatāma par vienu no galvenajiem trokšņa avotiem izpētes teritorijā.</p> <p>Jaunajā Trokšņu novērtējumā vērtēts trokšņa līmenis gan no SAP “Getliņi” teritorijā ikdienas darbībām ar atkritumu apsaimniekošanu izvietoto infrastruktūras objektu, gan no citiem ražošanas uzņēmumiem (SIA “MOSK1, AS “BAO”; SIA “Rekonstrukcija un investīcijas”), kā arī vērtēta esošā transporta plūsma un tās izmaiņas pēc gan Paredzētās darbības izbūves, gan ekspluatācijas laikā.</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
18.	<p>13.Birojs norāda, ka, sagatavojot pārstrādāto Ziņojumu un tam atbilstošu trokšņa ietekmes novērtējumu, bez pārējos šī lēmuma punktā norādītā, cik tālu tas attiecināms arī uz trokšņa emisijām, jāņem vērā, ka Ziņojumam jāpievieno akreditētas laboratorijas veikts mērījumu testēšanas pārskats(i), ja to rezultāti tiek izmantoti vērtējumā, iekārtas izgatavotāja apliecinājumi vai citi informācijas avoti, kas tiek izmantoti aprēķinu veikšanā. Ja vērtējuma parametri noteikti izmantojot aprēķinus (piemēram, inerto atkritumu pārstrādes laukumā esošo iekārtu summārais troksnis), norāda informāciju un aprēķina piemēru par veiktajiem aprēķiniem tādā apmērā, kas ir pietiekams atkārtota aprēķina veikšanai.</p>	<p>Galveno trokšņa avotu identificēšanai SIA "ELLE" vides izpētes laboratorijas darbinieki vairākkārtīgi veica izpēti SIA "Getliņi EKO" poligona teritorijā. Izpētes laikā lielākajai daļai novērtējumā iekļauto trokšņa avotu skaņas līmeņa noteikšanai tika veikti īstermiņa trokšņu mērījumi, testējot reprezentatīvus trokšņu avotus poligona darbības laikā. Trokšņu līmeņa mērījumi veikti, lai tos izmantotu akustiskā modeļa izveidei un kalibrēšanai. Mērījumi veikti, izmantojot LVS ISO 1996-2:2018 "Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2.daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana" ietverto metodiku, cik tālu tā attiecināma un piemērojama šo mērījumu mērķim. LATAK akreditācijas noteikumi nepieļauj, ka laboratorija var izsniegt testēšanas pārskatu par mērījumu rezultātiem, kas nav veikti atbilstoši metodei, kas ietverta akreditācijas sfērā. Mērījumu rezultāti ir iekļauti un pieejami trokšņa novērtējumā (skat. 3. pielikumu), kas ir pietiekami atkārtota aprēķina veikšanai. Vienlaikus apliecinām, ka mērījumi ir pilnībā uzskatāmi par reprezentatīviem.</p> <p>Informācija par trokšņa avotu radīto skaņas jaudu un darba laiku (izdalot atsevišķi trīs dimensiju, punktvēda un laukumvēda avotus) ir attēlota Trokšņa novērtējuma 5., 7., 9. un 11. tabulā, bet to telpiskā sasaiste ar aprēķināto trokšņa līmeni 1. pielikumā (ievades dati).</p> <p>Trokšņa līmeņa mērījumi veikti, izmantojot kalibrētas 1. klases trokšņa monitoringa iekārtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Smart Noise Monitor DUO (sērijas numurs 12358), izstrādātājs ACOEM. Kalibrācijas sertifikāta numurs 112927-1, izdošanas datums 26.01.2023; - Larson Davis LD831 (sērijas numurs 0002778), izstrādātājs Larson&Davis Provo Engineering and Manufacturing Center. Kalibrācijas sertifikāta numurs 117377-1-1, izdošanas datums 22.03.2023.
19.	<p>14.Ziņojumam pievienoti emisiju un smaku aprēķini un izklādes modelēšanas rezultāti, kuri tikuši sagatavoti, lai veiktu grozījumus Atļaujā. Aprēķini un ietekmju modelēšana veikti attiecīgi 2020. gadā (emisijas gaisā) un 2022. gada martā (smaku emisiju novērtējums) Poligonā esošajiem emisiju avotiem, taču tajos nav novērtētas ietekmes, kas saistītas ar Paredzētās darbības ietvaros nepieciešamo rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanu, nav veikts atbilstošs alternatīvu salīdzinājums, kā arī nav vērtētas ietekmes, kādas sagaidāmas ar Paredzēto darbību šūnās Nr. VIII un Nr. IX, uzsākot to ekspluatāciju. Līdz ar to šajos Ziņojuma pielikumos sniegtais vērtējums daļēji</p>	<p>IVN ziņojums ir papildināts ar alternatīvu izvērtējumu apskatot šūnas Nr. IX būvniecības tehnoloģijas divus alternatīvos risinājumus. Detāls alternatīvu raksturojums un salīdzinājums sniegts 4. nodaļā "Paredzētās darbības un tās alternatīvu raksturojums".</p> <p>SELP apskatīti četri scenāriji (skat. 6. pielikumu) – emisijas vecās atkritumu krātuves norakšanas laikā, emisijas šūnas būvniecības laikā (pie maksimālajām smaku emisijām kalna pamatnē esošās ar infiltrātu piesārņotās kūdras ekskavācija) un emisijas pie maksimālā šūnas</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>atbilst tikai esošās situācijas raksturojumam. Tomēr Birojs konstatējis virkni nepilnību arī esošās situācijas vērtējumā un līdz ar to neatbilstību IVN ietvaros veicamo vērtējumu prasībām kopumā. IVN ir procedūra, kurā jāsniedz pilnvērtīgs sagaidāmo ietekmju novērtējums, lai varētu pieņemt izsvērtu lēmumu par plānotās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Nenodrošinot Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 182 <i>“Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi”</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 182) prasības attiecībā uz veidu, kādā sagatavojams emisiju novērtējums, nav pamata secināt, ka šādai darbībai (bez jauna emisiju limita projekta izstrādes) varētu tikt pieņemts darbības akcepta lēmums. Turpmāk Birojs sniedz argumentus un apsvērumus, kas pamato ietekmes uz gaisa kvalitāti un smaku ietekmes novērtējuma pārstrādāšanu Ziņojumā:</p>	<p>aizpildījuma.</p> <p>Smaku limitu projektā aprēķinu veikšanā un rezultātu noformēšanā ņemtas vērā Noteikumi Nr. 182 prasības, un rezultāti interpretēti atbilstoši Noteikumiem Nr. 724.</p>
	<p>14.1. Ziņojuma 5. pielikumā pievienotā SIA <i>“TEST”</i> izstrādātā <i>“Stacionāru piesārņojuma avotu emisiju limita projekts”</i> (turpmāk – Emisiju limita projekts) apraksta daļa nesatur informāciju par emisijas avotiem, kuros uz tā sagatavošanas brīdi netiek izdarīti grozījumi². Līdz ar to netiek izpildītas Programmas IV daļas 1.7. punktā noteiktās prasības par nepieciešamību raksturot, kādi procesi un kādas iekārtas vai atkritumu apsaimniekošanas veidi rada emisijas, sniegt emisiju avotu fizikālo raksturojumu un citu šajā punktā norādīto informāciju.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālā redakcijā ietverts SAP <i>“Getliņi”</i> poligonā esošais SPAELP atjaunotais vērtējums (2023. gada oktobris, SIA <i>“ELLE”</i>), kas ietver visus SAP <i>“Getliņi”</i> esošos emisiju avotus, tai sk. to raksturojumu.</p>
	<p>14.2. Ziņojumā un tam pievienotajā Emisiju limita projektā nav sniegta informācija, kāda tipa smalcināšanas un šķirošanas iekārtu (dīzeļdzinējs vai elektromotors) plānots izmantot inerto atkritumu pārstrādē (avots A23), līdz ar to nav pamatojuma, kāpēc šajā avotā ir aprēķinātas un vērtētas tikai radītās putekļu emisijas. Nav sniegta informācija par tehnikas vienībām, ar kurām atkritumu pārstrādes laukumā plānots veikt materiālu pārkraušanu. Atbilstoši karšu pārlūku informācijai³ konstatējams, ka uz A no inerto atkritumu pārstrādes laukuma, platībā, kas salīdzināma ar inerto atkritumu laukumu, izvietotas vairākas citas pirmšķietami birstoša materiāla krautnes. Nepieciešams skaidrot to izcelsmi, uzglabāšanas nosacījumus un,</p>	<p>Papildus sniedzam informāciju, ka inerto (būvniecības un liela izmēra) atkritumu pārstrādes laukumā darbību veic šādas tehnikas vienības:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Būvniecības atkritumu drupināšanas līnijas iekārta CitySkid 7V3 darbojas ar elektrodzinēju; - Ikdienā darbības ar materiāla transportēšanu (pievešanu, pārkraušanu, izvešanu) nodrošina viens frontālais iekrāvējs, riteņekskavators un kravas automašīna (šīs transporttehnikas vienības laukumā atrodas nepastāvīgi, pēc nepieciešamības veicot manipulāciju ar inerto atkritumu materiālu). <p>Inerto atkritumu šķirošanas līnijas darbībai ārpus angāra telpām ir ierīkots speciāls laukums, kas noklāts ar betona plāksnēm drupināšanas līnijas izvietotai. Iekārtas darbība norisinās zem atklātas debess. Sasmalcinātie</p>

² Atļaujā noteiktas septiņas (neskaitot tās, no kurām tiek emitētas tikai smakas) emisijas avotu grupas, bet Emisiju limita projektā sniegta daļēja informācija par divām emisijas avotu grupām.

³ Avoti: www.kadastrs.lv un <https://kartes.lgia.gov.lv>, skatīti 24.08.2022.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>nepieciešamības gadījumā, veikt emisiju aprēķinus arī šajā iespējamo emisiju avotā.</p>	<p>un šķīrotie atkritumi tiek uzglabāti laukumā līdz 10 000 m². Uzglabāšanas laukums ir novietots uz vecās izgāztuves daļas, kas ir pārklāta ar ūdensnecaurīdīgu māla segumu. Uzglabāšanas kaudzes emisijas veidosies vēja erozijas rezultātā. Plānotais inerto atkritumu daudzums – 90 000 t/gadā, 246,5 t/dienā. Iekārtas darbības laiks – 12 h/dnn, 365 dienas gadā.</p> <p>Darbības ar inerto materiālu, tā smalcināšanu, šķīrošanu, uzglabāšanu notiek atbilstoši Piesārņojuma atļaujā paredzētajam. Šajā laukumā inertā materiāla krautnes nav pastāvīgas, tās pēc smalcināšanas, attiecīgi tiek sašķīrotas pa atbilstošiem materiāla veidiem, novietotas pagaidu krautnēs, kas secīgi tālāk tiek aizvests ārpus poligona vai izmantotas iekšējām poligona apsaimniekošanas vajadzībām.</p> <p>Uzglabāšanas laukumā atrodas arī īslaicīgas krautnes ar pieņemtajiem, šķīrotajiem koka atkritumiem (lielgabarīta atkritumiem). Tos, kad ir sakrāts ekonomiski pamatots apjoms, nodod citam atkritumu apsaimniekotajam, kurš laukumā, pirms koka atkritumu izvešanas, veic arī to šķeldošanu.</p> <p>Operators reizi ceturksnī veic dabas resursu nodokļa aprēķinu par gaisa piesārņošanu, tai sk. tiek ietvertas arī putekļu emisijas no inerto (būvniecības un liela izmēra) atkritumu pārstrādes laukuma (emisiju avots A24 (iepriekš A23)). Emisijas tiek rēķinātas no ienākošās plūsmas, ne pagaidu krautnēm.</p>
	<p>14.3. Ziņojumā un tam pievienotajā Emisiju limita projektā nav norādīts, kā veikti aprēķini un kādi emisijas faktori un metodikas izmantotas emisiju avotos, kuru apraksti nav iekļauti Ziņojumā. Ziņojumam nav pievienoti modelēšanas ievaddati, līdz ar to cita starpā nav iespējams konstatēt, kā un vai ir ņemta vērā reljefa⁴ un būvju ietekme, vai fona ietekme vērtēta ievērojot, ka summārās koncentrācijas nosaka, summējot telpiski identisku attiecīgās vielas esošā piesārņojuma līmeņa datu kopu ar attiecīgo izkliedes aprēķina datorprogrammas izveidotu datu kopu, kā tas noteikts Noteikumu Nr. 182 5. pielikumā. Modelēšana nav veikta katram no pēdējiem trim gadiem, kas ir obligāts nosacījums A kategorijas piesārņojošai darbībai (Noteikumu Nr. 182 27. punkts). Pārstrādājot Ziņojumu, vērtējams, kā emisiju izkliedi var ietekmēt reljefa izmaiņas Poligona teritorijā, kuras saistītas ar Paredzētās darbības ietvaros nepieciešamo rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanu. Vērtējams, vai un kā no Poligonā esošajiem un plānotajiem emisijas avotiem</p>	<p>2023. gada jūnijā SIA “ELLE” ir sagatavojusi jaunu SELP, kur atspoguļoti emisiju avoti (tai sk. vizuāli attēlots to izvietojums poligona teritorijā), veikti smaku emisijas daudzuma aprēķini, sniegts izvēlētās metodikas apraksts.</p> <p>SELP (skat. 6. pielikumu) 4. pielikums “Smaku izkliedes aprēķinu ieejas dati un rezultāti” satur datus par modelēšanas ievaddatiem (<i>iesniegts VPPV atsevišķi ārēja datu nesējā</i>).</p> <p>Papildus paskaidrojam, ka SELP atsevišķi reljefs netika ņemts vērā, jo pats atkritumu kalns ir uzskatāms kā emisijas avots (apskatīti emisijas avotu A34 un A46 četri scenāriji), kas norādīts modelēšanas programmā; ēku/būvju ietekme ir ņemta vērā, tas arī ir norādīts novērtējumā. Modelēšana ir veikta pēdējiem trijiem gadiem (2020, 2021, 2022).</p> <p>Atzīmējam, ka smakas emisijas faktori nav iekļauti ne EMEP datu bāzē, ne ASV EPA AP-42 datu bāzē, tāpēc arī tika veikti smaku koncentrāciju mērījumi no emisijas avotiem.</p>

⁴ Ziņojumā nav novērtēta ietekme, kādu uz emisiju izkliedi radīs/var radīt rekultivētā atkritumu kalna norakšana.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	emitēto piesārņotāju veidi atbilst Eiropas Vides aģentūras un Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras emisiju faktoru datubāzēs norādītajiem.	
	14.4. Ņemot vērā Ziņojumā norādītās jaudas, biogāzes sadedzināšanas iekārtas atbilst C kategorijas piesārņojošas darbības atbilstošām sadedzināšanas iekārtu jaudām, uz kurām attiecināmi Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 17 <i>“Par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām”</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 17), tostarp 9. punkta nosacījums – emisiju aprēķini veicami, ņemot vērā iekārtas izgatavotāja apliecinājumā norādīto iekārtas radīto emisijas daudzumu vai izmantojot atbilstošos Noteikumu Nr. 17 1. pielikumā norādītos emisijas faktorus. Ziņojumā norādāms biogāzes sastāva un zemākā sadegšanas siltuma parametru informācijas avots. Nepieciešams skaidrojums, vai un kā ņemts vērā, ka Emisiju limita projektā pievienotajā biogāzes dzinēja pasē norādītā katalizatora efektivitāte attiecināta uz skābekļa koncentrāciju 5 %, bet emisiju aprēķins veikts atbilstoši 15 % līmenim. IVN vērtējumā iekļaujams arī CO ₂ emisiju aprēķins no biogāzes un citām sadedzināšanas iekārtām un avotiem. Sadedzināšanas iekārtu emisijas (koncentrācijas) vērtējamās atbilstoši Noteikumu Nr. 17 nosacījumiem (iesniegtajā Ziņojumā veikta atsauce un izmantoti spēkā neesošu normatīvu nosacījumi).	Emisiju limita projektā aprēķinos izmantots Noteikumu Nr. 17 14. punktā noteiktais standartizētais lielums 15 % gāzturbīnām un gāzes dzinējiem. Šo noteikumu 14. punktā arī norādīts, ka “jaunajām lielas jaudas sadedzināšanas iekārtām, kas ir kombinētā cikla gāzturbīnas ar papildu kurināšanu, standartizēto skābekļa saturu nosaka, ņemot vērā attiecīgās iekārtas īpašos parametrus”, tomēr tā kā sadedzināšanas iekārta nav jaunuzstādīta, attiecīgi uzskatām, ka ir piemērojams standartizētais lielums 15 %. SIA “Getliņi EKO” nodrošinot atbildīgu un ilgtspējīgu attīstību savas darbības analīzē sākot no 2022. gada ir nodrošinājuši ar savu darbību saistītos radušos SEG aprēķinus. Aprēķinu metodiku izstrādāja un arī aprēķinus veica SIA “KPMG Baltics”, tai sk. ietverot CO ₂ emisiju aprēķinu. Saskaņā ar veiktajiem SEG aprēķiniem 2022. gadā energobloku darbības rezultātā kopsummā rodas emisijas aptuveni 8 CO ₂ ekvivalent tonnas. IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 13.1. apakšnodaļā “Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings” apakšsadaļā “SEG aprēķini” sniegta informācija par lielākajām tiešajām SEG emisijas faktoru grupām (atkritumu apglabāšanas rezultātā radušos gāzu emisijas un transporta līdzekļu izplūdes gāzu emisijas).
	14.5. Ziņojumā un tam pievienotajā Emisiju limita projektā netiek sniegta informācija par tādiem fona emisijas avotiem kā kūdras, smilts un grants ieguves karjeri, kuri atrodas Paredzētās darbības teritorijas tiešā tuvumā ⁵ . Nepieciešams argumentēts vērtējums, kāpēc tie ir vai nav izslēdzami no pārstrādājamā emisiju projekta novērtējuma.	SELP ir ietverti visi iespējamie smakas fona emisijas avoti, kas ir raksturoti šajā novērtējumā, savukārt smakas emisijas nav raksturīgas no kūdras, smilts un grants ieguves karjeriem.
	14.6. Sagatavojot Paredzētajai darbībai atbilstošu pārstrādāto novērtējumu emisijai gaisā, ņemamas vērā Programmā ⁶ , darbībai atbilstošos labākos pieejamā tehnisko paņēmieni (turpmāk – LPTP) dokumentos un saistošos normatīvos noteiktās prasības, tajā skaitā pilnvērtīgi novērtējot arī Paredzētās darbības ietvaros nepieciešamās rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanas	Papildus šajā IVN ziņojuma redakcijā SIA “ELLE” 2023. gada jūnijā ir sagatavojusi SELP. SELP apskatīti četri scenāriji (skat. 6. pielikumu) – emisijas vecās atkritumu krātuves norakšanas laikā, emisijas šūnas būvniecības laikā (pie maksimālajām smaku emisijām kalna pamatnē esošās ar infiltrātu piesārņotās kūdras ekskavācija) un emisijas pie maksimālā šūnas aizpildījuma. IVN ziņojumā novērtējumu par smaku emisijām, tai sk.

⁵ Informācija atbilstoši LVĢMC uzturētajai zemes dzīļu informācijas sistēmai, pieejama – <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> (skatīta - 24.08.2022).

⁶ Skatīt Programmas IV daļas 1.2, 1.6.4.6., 1.7., 1.9., 2.3.5., 3.2.2., 3.2.5. punktu.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>procesā radītās ietekmes, tajā skaitā saistībā ar reljefa izmaiņām Poligona teritorijā.</p> <p>14.7. Ziņojumā un tā pielikumos pievienotās emisiju un smaku vērtējuma kartēs nav norādītas teritorijas, kurās nav jāvērtē atbilstība normatīvos noteiktām prasībām, nav norādīti maksimālo vērtējamo koncentrāciju noteikšanas punkti. Pārstrādātajā vērtējumā kartes noformējamās atbilstoši Noteikumos Nr. 182 un Programmā norādītajam.</p>	<p>atkritumu kalna daļas norakšanas procesā, skat. 3.1.3. apakšnodaļā “Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums” sadaļā “Smaku emisijas”.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu Trokšņu novērtējumu (skat. 3. pielikumu), kur ietverts trokšņu vērtējums arī par jauno šūnu 1. būvniecības kārtu, kas ietver rekultivētā kalna norakšanu, izraktā materiāla šķirošanu un tālāku apsaimniekošanu, skat. 5.5. apakšnodaļā “Paredzētās darbības radītā trokšņa, vibrācijas un to ietekmes novērtējums” sadaļā “Būvdarbu laikā radītā trokšņa novērtējums”.</p> <p>Aktualizētajā IVN redakcijā 3.1.3. apakšnodaļas “Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums” apakšsadaļā “Emisijas gaisā” vērtētas emisijas arī arī vecā rekultivētā kalna norakšanas laikā (Būvniecības darbu 1. kārta).</p> <p>Paskaidrojam, ka 2023. gadā sagatavotajā SELP ir norādītas teritorijas, kur tiek vērtētas smaku koncentrācijas (teritorijas plānojumu grafisks attēlojums ir sniegts novērtējumā, skat. 6.pielikumu), attiecīgi pēc tām var secināt, kur nav nepieciešams vērtēt atbilstību normatīvu noteiktām prasībām. Atbilstoši Noteikumu Nr. 182 34. punktam smaku izkliedes aprēķinu rezultāti jāattēlo grafiskā formā tiem aprēķinu variantiem, kuros maksimālā aprēķinātā piesārņojošās vielas summārā koncentrācija pārsniedz 40 % no smakas mērķlieluma un attiecīgi šim punktam nevienā no variantiem netiek pārsniegta norādītais %.</p>
20.	<p>15.Papildus izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju (6. pielikums) par iespējamo smaku veidošanos, smaku avotiem, to novērtējumu un pasākumiem iespējamo ietekmju mazināšanai, Birojs konstatē, ka Ziņojumam nav pievienoti smaku emisiju projektā norādītie pielikumi, kas ir šī projekta neatņemama sastāvdaļa, tajā skaitā nav pievienoti smaku mērījumu testēšanas pārskati un modelēšanas ievaddati. Līdz ar to iesniegto projektu nevar vērtēt kā pilnvērtīgi veiktu esošās situācijas smaku ietekmes novērtējumu. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Ziņojums un tā 6. pielikums nesatur normatīviem un Programmai⁷ atbilstošu Paredzētās darbības, tajā skaitā Paredzētās darbības ietvaros nepieciešamā rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanas un iegūto frakciju apstrādē radušos smakas emisiju ietekmes</p>	<p>2023. gada sagatavotajā SELP (skat. 6.pielikumu) ir veikts arī rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanas posmā radušos smakas emisiju ietekmes vērtējums (skat. projekta 1. scenāriju – vecā rekultivētā atkritumu kalna norakšanas posms; 2. scenārijs - ar infiltrātu piesārņotās kūdras izrakšanas posms).</p> <p>Šim SELP pielikumā pievienoti četri pielikumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.pielikums. Smaku mērījumu testēšanas pārskati; 2.pielikums. Emisijas avotu fizikālais raksturojums. Smakas koncentrācijas no katra emisijasavota. Emisiju dinamika; 3.pielikums. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra sniegtā informācija par gaisu piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu;

⁷ Skatīt Programmas IV daļas 1.7.3., 1.9., 2.3.5., 3.2.2., 3.2.6. punktu.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	vērtējumu, kas pievienojams pārstrādātajam Ziņojumam un smakas emisiju ietekmes novērtējumam. Birojs norāda, ka pārstrādātajā smaku emisijas novērtējumā jānovērš arī turpmāk norādītās nepilnības:	4.pielikums. Smaku izkliedes aprēķinu ieejas dati un rezultāti.
	15.1.Izvērtējot Paredzētās darbības atbilstību LPTP norādītajām prasībām, vērtējama arī Poligonā izmantoto atkritumu apsaimniekošanas risinājumu smakas emisiju pārvaldības un uzraudzības paņēmieni izmantošana, tajā skaitā monitoringa pasākumu regularitāte. No Ziņojumam pievienotās informācijas nav iespējams konstatēt vai secināt, kādi un cik mērījumi ir veikti esošo smaku emisiju avotos. Līdz ar to Birojs norāda - ja smaku aprēķins veikts izmantojot tikai vienu mērījumu katrā avotā, novērtējama šāda aprēķina pamatotība un sagatavojams turpmākās uzraudzības, vērtējuma atbilstības un kontroles pasākumu plāns.	IVN ziņojuma 13. apakšnodaļa "Pasākumi vides kvalitātes monitoringam" papildināta ar informāciju divās jaunās apakšnodaļās 13.1. "Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" un 13.2. "Paredzētās darbības vides kvalitātes novērtēšanas monitorings un monitoringa izmaiņu nepieciešamības izvērtējums", kur ietverta informācija par šā brīža SAP "Getliņi" komplekso monitoringa sistēmu, kas izstrādāta balstoties uz nozarē noteiktajiem LPTP, tai sk. arī sniegta informācija par esošās kā arī Paredzētās darbības smakas emisiju pārvaldību un uzraudzību, to monitorēšanu. SIA "ELLE" 2023. gada jūnijā papildus sagatavotajā SELP informācija par smaku mērījumiem, kas ir izmantoti smaku emisijas daudzumu aprēķiniem, ir norādīti šā novērtējuma 8.lpp., 1. pielikumā pievienoti testēšanas pārskati. Atsevišķiem emisijas avotiem šādi mērījumi ir veikti vairākkārt, citiem - vienu reizi, piemēram, sadedzināšanas iekārtām. Atzīmējam, ka attiecīgajos normatīvajos aktos (Noteikumi Nr. 724) nav noteikta informācija par nepieciešamo mērījumu/paraugošanas skaitu, tāpat mērījumi tiek veikti saskaņā ar A kategorijas piesārņojuma atļaujas nosacījumiem. Arī pamats veikt papildmērījumus būtu gadījumā, ja būtu saņemtas vismaz trīs pamatotas sūdzības viena gada laikā. SELP, kur ietverta arī Paredzētā darbība, skat. šā IVN ziņojuma 6. pielikumā.
	15.2.Nemot vērā, ka ne Ziņojumā, ne tam pievienotajos pielikumos nav sniegts BNA iecirkņa tehnoloģiskā procesa apraksts (nav izpildīti Programmas IV daļas 1.5.1., 1.5.2., 1.7.2., 1.7.3. un 3.2.5. punkta nosacījumi saistībā arī ar citiem procesiem Poligona teritorijā), kas labojams, sagatavojot pārstrādāto Ziņojumu, un to, ka atbilstoši Ziņojuma 7. pielikuma (Atļaujas nosacījumi) 13. tabulā "No emisijas avotiem gaisā emitētās vielas" norādītajam secināms, ka avota A30 smaku emisijas pēc plūsmas parametriem ir salīdzināmas ar citos avotos emitētajām smakām, nepieciešams detalizēts pamatojums avota A30 izslēgšanai no turpmākajiem vērtējumiem.	IVN ziņojuma 3.1.1. apakšnodaļa "SIA "Getliņi EKO" apkalpošanas teritorija, iedzīvotāju skaits un infrastruktūra" papildināta ar aprakstu par BNA pārstrādes kompleksu, tai sk. sniegta informācija par tā tehnoloģisko procesu.
	15.3.Nemot vērā smaku izplatības nozīmīgo ietekmi uz tuvāko apkārtni, Ziņojumā vērtējama arī ar Paredzētās darbības ietvaros nepieciešamās rekultivētā atkritumu kalna daļas norakšanu saistīto reljefa izmaiņu iespējamā	SIA "ELLE" 2023. gada jūnijā sagatavotajā SELP smaku emisijas izkliedes aprēķini veikti, izmantojot datorprogrammu, kas par pamatu izmanto Gausa matemātisko metodi (Gausa modelis) un ir pielietojama rūpniecisko avotu

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
	ietekme uz smaku izplatību.	<p>gaisa izmešu izkļedes un smakas izplatības aprēķināšanai, ņemot vērā emisijas avotu īpatnības, apkārtnes apbūvi un reljefu, kā arī vietējos meteoroloģiskos apstākļus.</p> <p>SELP veikts Paredzētajai darbībai - gan šūnai Nr. VIII, gan šūnai Nr. IX, apskatot četrus scenārijus: emisijas vecā atkritumu apglabāšanas kalna norašanas laikā (šūna Nr. IX); emisijas šūnas pamatnē esošās piesārņotās kūdras ekskavācijas laikā (šūna Nr. IX); emisijas šūnas Nr. VIII un Nr. IX aizpildīšanas ar atkritumiem uzsākšana (pie minimālā augstuma); emisijas pie šūnas Nr. VIII un Nr. IX aizpildīšanas ar atkritumiem maksimālajā augstumā. Atbilstoši augstāk minētajam, veicot smaku izplatības novērtējumu, katrā no scenārijiem ir ņemts vērā arī reljefa mainības faktors. 6. pielikumā skat. SELP.</p>
	15.4.Sagaidāmo smakas ietekmju novērtējuma uzskatāmākai uztverei iegūtos rezultātus rekomendējams apkopot tabulas formātā, kurā norādīti konkrēti skaitliskie smaku emisiju parametri Darbības vietai tuvākajās vērtētajās viensētās (norādot arī attālumus no Darbības vietas līdz uztvērējam) gan esošai, gan Paredzētai darbībai.	<p>Ziņojuma 3.1.3. apakšnodaļa "Emisiju avotu un to radītās emisijas izmaiņu gaisā raksturojums" papildināta ar 3.6. tabulu "Augstāko smaku koncentrāciju aprēķinu rezultāti apdzīvotajās vietās", kurā apkopoti rezultāti ar smaku emisiju parametriem pie Paredzētās darbības tuvākajām viensētām, kuru izcelsmes avots ir rezultāti, kas iegūti no SIA "ELLE" 2023. gada jūnijā sagatavotā SELP.</p>
21.	<p>16.No Ziņojumā sniegtās informācijas izriet, ka jaunās atkritumu apglabāšanas šūnas Nr. VIII pamatne jau ir izveidota, tādejādi secināms, ka ar to saistītās ietekmes, kas vērtētas šajā IVN procesā, galvenokārt saistāmas ar tās ekspluatācijas fāzi pēc tās funkcijas maiņas. Izvērtējot sniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Ziņojumā nav skaidrots, kādas darbības veicamas, lai realizētu jau izveidotās šūnas Nr.VIII funkcijas maiņu no pārstrādes šūnas/bioreaktora uz apglabāšanas/biodegradācijas šūnu, kādas ietekmes iespējamās šāda procesa realizācijā, jo īpaši ņemot vērā, ka Atļaujā norādītais bioreaktora šūnas ekspluatācijas laiks normālos apstākļos var sasniegt pat 15 gadus, kāds ir/ būs šūnas aizpildījums funkcijas maiņas laikā un kad tā paredzēta, kā arī vai ir iespējama vienlaicīga šūnu Nr. VIII un Nr. IX ekspluatācija. Neraugoties uz to, ka šūna Nr. VIII jau ir izbūvēta, Ziņojumu nepieciešams papildināt ar informāciju par tās izbūves secību un tehniskajiem parametriem, piemēram, vai tā ierīkota līdzīgi kā plānots ierīkot šūnu Nr. IX, ja tiks realizēta Ziņojumā piedāvātā šūnas būvniecības 2. alternatīva, norokot visu nepieciešamo rekultivētā atkrituma kalna daļu un zem tā pagulošo kūdras slāni. Sniegt informāciju, kāda ir prognozēto šūnu pamatņu augstuma starpība, sevišķi, ja to plānotais ierīkošanas dziļums būtiski atšķiras, kā un vai</p>	<p>Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu "Paredzētās darbības būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi", kurā sniegts gan apraksts par četrām šūnu izveides būvniecības kārtām ietverot šūnu Nr. VIII un Nr. IX, gan arī papildināts ar plašu kartogrāfisko materiālu.</p> <p>3.12.1. apakšnodaļā "Paredzētās darbības vieta, būvniecībai nepieciešamā platība" sniegts šūnas Nr. VIII izveides apraksts, tai sk. par tās funkcijas maiņu no pārstrādes šūnas – bioreaktora uz apglabāšanas šūnu.</p> <p>3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām" sniegta informācija par šūnu izveidi apskatot četras būvniecības kārtas, kā arī informācija par abu šūnu pamatnes augstumu un to starpību. Tāpat šī apakšnodaļa satur informāciju par šūnas Nr. VIII un Nr. IX infiltrāta sistēmas ierīkošanu un apsaimniekošanu, atkritumu apglabāšanas šūnu ekspluatāciju.</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	tādejādi mainās to ekspluatācijas iespējas un infiltrāta apsaimniekošanas risinājumi.	
22.	17.Turpmāk Birojs norāda arī uz citiem ietekmju vērtējuma aspektiem, kur sniedzama papildu informācija un ietekmes vērtējums:	Ņemts vērā, skat. komentārus zemāk.
	17.1.Ziņojumā tiek lietoti dažādi ar Poligonā apglabātiem atkritumiem notiekošo procesu apzīmējumi un apglabāšanas zonu nosaukumi, kuru izsekojamība un lietošanas konsekvence ir apgrūtināša. Informācijas uztveramības uzlabošanas nolūkos rekomendējams Ziņojumu papildināt ar biežāk lietoto terminu skaidrojumiem, kur tas būtiski, norādot arī kādi procesi un emisijas ar tiem saistāmi. No Ziņojumā ietvertās informācijas nav viennozīmīgi skaidrs, kā Paredzētā darbība iekļausies Poligona jau esošajā tehnoloģiskajā procesā un/ vai to izmainīs (izmaiņu gadījumā - kādā veidā izmainīs). Ziņojums papildināms atbilstoši Programmas IV daļas 1.5. un 1.6.punktā noteiktajai informācijai par visiem ar Paredzētās darbības realizāciju saistītajiem procesiem kontekstā ar Poligona esošo darbību un paredzētajām izmaiņām, tajā skaitā par atkritumu šķirošanu, apstrādi, pārstrādi, BNA pārstrādes un citu šūnu darbības principiem un aizpildīšanas secību un laika grafikiem, kā arī šajos procesos radīto ietekmju veidiem (emisijas gaisā, ūdenī, gruntī, troksnis u.c.). Skaidrot, kā manīsies noglabājamo atkritumu plūsma, transportēšanas ceļš, ar sagaidāmajām izmaiņām saistītās, iespējamās, ietekmes.	IVN ziņojuma levads papildināts ar šā IVN ziņojuma biežāk lietoto terminu skaidrojumu. Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12.3. apakšnodaļā “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām”, kurā sniegts detāls apraksts par šūnu izveidi apskatot četras būvniecības kārtas. Būvniecības darbu 3. kārtā paredzēta atkritumu apglabāšana šūnā Nr. IX un šūnā Nr. VIII. Šeit sniegta informācija, kā arī grafisks attēlojums par atkritumu apglabāšanas tehnoloģisko procesu, tai sk. paralēli atkritumu apglabāšanas procesam informācija gāzes savākšanas sistēmas izbūvi, vizuāli attēlota šūnu aizpildīšanas (ekspluatācijas) tehnoloģiskā shēma, sniegta informācija par ceļu izvietojums šūnu piepildīšanas laikā, atainots esošo inženierkomunikāciju un ar jauno infrastruktūras objektu izbūvi saistītās pieslēgumu vietas, u.c. Kopumā atkritumu apglabāšanas princips, tai sk. tehnoloģiskais process, apglabājamo atkritumu daudzums un veids jaunajās šūnās plānots tāds pats kā līdz šim jau poligonā esošajās atkritumu apglabāšanas šūnās. IVN ziņojums papildināts ar jaunu 5. nodaļu “Iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums objekta izbūves un ekspluatācijas laikā”, kur 11 apakšnodaļās sniegta plaša informācija par Paredzēto darbību, un ar to saistīto realizāciju, tās radītajām izmaiņām (ietverot izbūves un ekspluatācijas fāzi), iespējamo radīto ietekmju veidu izvērtējumu. Informācija par laika grafiku - plānoto infrastruktūras objektu izbūves secību, sniegta 3.12.2. apakšnodaļā.
	17.2.Nepieciešams sniegt informāciju par provizorisko laika grafiku/ periodu, kad plānots sākt atkritumu apglabāšanu Paredzētās darbības gaitā jaunizveidotajās atkritumu apglabāšanas šūnās (Programmas IV daļas 1.5.2. punkts), un informāciju kādā veidā paredzēts aizpildīt jaunizveidotās šūnas, jo, piemēram, Ziņojuma 49.lpp., kur tiek aprakstītas atkritumu apglabāšanas šūnas (biodegradācijas šūnas), norādīts – <i>“Kamēr viena šūna tiek aizpildīta, tiek gatavota pamatne nākamai šūnai”</i> , savukārt Ziņojuma	Ziņojums ir papildināts ar jaunu 3.12.3. apakšnodaļu “Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām”, kur sniegts apraksts par abu jauno šūnu aizpildīšanu ar atkritumiem (ekspluatāciju) (skat. Būvniecības darbu 3. kārtā). Vizuālai uztveramībai parādīti arī vairāki griezumī dažādās šūnu savienojumu daļās atainojot atkritumu aizpildīšanu, tai sk. gāzes savākšanas sistēmas izbūvi, kā arī attēlota šūnu ekspluatācijas tehnoloģiskā shēma.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>50. lpp. norādīts - <i>“Atkritumu novietošanas laikā šūnas tiek sapludinātas kopā, tādējādi ekonomējot vietu un atvieglot kravu izvietošanu”</i>. Ņemot vērā minēto, no Ziņojumā sniegtās informācijas viennozīmīgi neizriet, kā un kad paredzēts aizpildīt jaunizveidotās šūnas. Informācijas uzskatāmībai Ziņojuma tekstu rekomendējams papildināt ne tikai ar iztrūkstošo informāciju, bet arī ar šūnu zonējuma shēmu, iespējams, provizorisku laika grafiku kā un kad paredzēts aizpildīt un rekultivēt Poligonā esošās (kurās šobrīd notiek aktīva atkritumu apglabāšana) un plānotās šūnas (Programmas IV daļas 1.6.4.5. punkts).</p>	<p>Kopumā 3.12. apakšnodaļā <i>“Paredzēto darbību būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi”</i>, sniegts detāls apraksts gan par četrām šūnu būvniecības kārtām, gan arī plašs vizuāls attēlojums kartēs/shēmās, kas atspoguļo izmaiņas poligonā, kas saistīts no Paredzētās darbības būvniecības līdz pat šūnas Nr. VIII nu Nr. IX ekspluatācijai. Informācija par laika grafiku - plānoto infrastruktūras objektu izbūves secību, tai sk. prognoze par jaunizveidoto atkritumu apglabāšanas šūnu aizpildīšanu, secīgi pagaidu rekultivāciju, sniegta 3.12.2. apakšnodaļā.</p>
	<p>17.3. Ziņojumu nepieciešams papildināt ar Poligona un šūnu ekspluatācijas tehnoloģisko shēmu, kā tas noteikts Programmas IV daļas 1.6.1. punktā.</p>	<p>Ziņojums ir papildināts ar jaunu 3.12.3. apakšnodaļu <i>“Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām”</i>, kur sniegts apraksts par abu šūnu aizpildīšanu ar atkritumiem (ekspluatāciju) (skat. Būvniecības darbu 3. kārtā), parādīti vairāki griezumī dažādās šūnu savienojumu daļās atainojot atkritumu aizpildīšanas un gāzes savākšanas sistēmas izbūvi, kā arī attēlota šūnu ekspluatācijas tehnoloģiskā shēma.</p>
	<p>17.4. Ņemot vērā to, ka Paredzētā darbība ir A kategorijas piesārņojoša darbība, saskaņā ar likuma <i>“Par piesārņojumu”</i> nosacījumiem uz to attiecināmas prasības par LPTP un ar tiem saistītajiem emisiju līmeņiem attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu. Atbilstoši atsauces dokumentā⁸ norādītajam izvērtējams, vai saistībā ar Poligonā paredzētajām darbībām nav jāvērtē arī atbilstība norādītajiem saistīto nozaru LPTP, piemēram, <i>“Ar glabāšanu saistītās emisijas”</i> (EFS - Emissions from Storage), un <i>“Energoefektivitāte”</i> (ENE - Energy Efficiency), kur tas ir atbilstoši. Papildinājumi izdarāmi atbilstoši Programmas II daļas 3.4. punktā un IV daļas 1.9., 3.1. un 4. punktā noteiktajam.</p>	<p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu 3.1.8. apakšnodaļu <i>“Energoefektivitātes pasākumi SIA “Getliņi EKO””</i>. Informācija par ar atkritumu apglabāšanu saistītām emisijām gaisā sniegta 13.1. apakšnodaļā <i>“Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings”</i> (skat. <i>“Ar atkritumu apglabāšanu saistītās emisijas gaisā un siltumnīcefekta gāzes”</i>).</p>
	<p>17.5. Ziņojuma 2. nodaļā sniegts plašs starptautisko un nacionālo vides aizsardzības normatīvo dokumentu uzskaitījums, kuros Izstrādātājas ieskatā varētu būt ietvertas prasības un nosacījumi Paredzētajai darbībai, tomēr iztrūkst konkrēts vērtējums par Paredzētās darbības atbilstību uzskaitīto normatīvo aktu noteiktajiem kritērijiem (Programmas IV daļas 3.1. un 4. punkts). Ziņojums papildināms ar Paredzētās un esošās darbības atbilstības</p>	<p>IVN ziņojuma 2. nodaļa <i>“Paredzētās darbības atbilstības izvērtējums atbilstoši vides, dabas aizsardzības un citiem normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības konkrētajai paredzētajai darbībai”</i> papildināta, kur attiecināms, ar informāciju par SIA <i>“Getliņi EKO”</i> šā brīža vai Paredzēto darbību. Tāpat IVN ziņojuma tālākajās nodaļās viscaur ir apskatīti jautājumi, kas saistīti ar operatora ikdienas darbību poligonā, tai sk. arī esošās un Paredzētās darbības atbilstība vērtējums atbilstoši vides, dabas aizsardzības</p>

⁸ Izstrādāts saskaņā ar Komisijas īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu apstrādi.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>novērtējumu Noteikumos Nr.1032 noteiktajām prasībām (Programmas IV daļas 1.1. punkts).</p>	<p>un citiem normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības konkrētajai paredzētajai darbībai, proti, par atkritumu apsaimniekošanu.</p> <p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu 3.1.7. apakšnodaļu "Esošās un paredzētās darbības atbilstība MK noteikumiem Nr. 1032", kurā sniegta informācija ieskicējot poligona darbības galvenos virzienus/prasības, kas izriet no Noteikumiem Nr. 1032.</p> <p>Saistībā ar jautājumu bloku, kas attiecināms uz prasībām par poligonu būvniecību/būvprojektēšanu, 3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām" ir sniegts apraksts par atkritumu apglabāšanas krātuves (šūnas) pamatnes izveidi atbilstoši MK noteikumu Nr. 1032 prasībām.</p> <p>Ņemot vērā to, ka SIA "Getliņi EKO" esošo kā arī Paredzētā darbība SAP "Getliņi" tiek veikta atbilstoši MK noteikumos Nr. 1032 noteiktajiem nosacījumiem, kuros noteiktas plaša griezuma prasības sākot no atkritumu poligonu ierīkošanas – būvprojektēšana/būvniecība, turpinot ar atkritumu poligonu un izgāztuvju apsaimniekošanas nosacījumiem, līdz pat šo poligonu un izgāztuvju slēgšanai un rekultivācijai un kārtība, kādā slēdz un rekultivē atkritumu poligonus, kopumā arī visā IVN ziņojumā (lielākoties 3.1. un 3.2. apakšnodaļās) ir sniegta informācija, kas izriet no šiem noteikumiem.</p>
	<p>17.6.Ziņojumā norādīts, ka Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības attiecībā uz aizsargjoslām ap poligoniem <i>"diemžēl atsevišķos īpašumos aizsargjosla netiek pilnībā ievērota"</i> (Ziņojuma 69. lpp.). Ziņojums papildināms ar skaidrojumu par šādas neatbilstības būtiskumu un iespējamiem novēršanas risinājumiem. Ziņojums papildināms ar kartogrāfisko materiālu, kurā attēlotas visas aizsargjoslas, kuras ir/ var ietekmēt Paredzēto darbību vai Darbības vietai pieguļošās teritorijās veicamās darbības.</p>	<p>Ziņojums papildināts ar jaunu 3.3. apakšnodaļu "Darbības vietas un tai pieguļošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums un esošo apgrūtinājumu apraksts", kurā sniegts gan apraksts, gan sagatavota karte par Paredzētās darbības vietas esošajām aizsargjoslām gan SAP "Getliņi" teritorijas robežās, gan apskatot arī pieguļošās teritorijas.</p> <p>Jāpiemin, ka divas aizsargjoslas iziet ārpus poligona robežas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ūdensapgādes urbuma ķīmiskā aizsargjoslas daļa ārpus poligona iziet ziemeļrietumu malā; - sanitārā aizsargjosla, kas ir noteikta 100 m no poligona robežas, attiecīgi iestiepjas visā poligonam pieguļošajā teritorijā. <p>Paskaidrojam, ka atkārtoti izvērtējot poligonā esošās aizsargjoslas, attēlojot tās vizuāli (skat. 3.23. att.) tai sk. arī tās daļas, kas iziet ārpus poligona robežām, nav konstatēts, ka "Aizsargjoslu likumā" atļautā darbība šajās aizsargjoslās esošajos pieguļošajos īpašumos būtu pretrunā ar atļauto.</p> <p>IVN ziņojuma 3.3. apakšnodaļā sniegta precizējoša informācija:</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>“Tā kā SAP “Getliņi” sanitārās aizsargjoslas zonā atrodas lauksaimniecībā izmantojamās zemes, mežu teritorijas, Dienvidu un Dienvidrietumu daļā rūpnieciskās apbūves teritorijas, uz Austrumiem, Ziemeļaustrumiem purvs “Getliņi”, Ziemeļu - Ziemeļrietumu daļā lauksaimniecībā izmantojamās zemes un meža teritorijas, šādas saimnieciskās darbības ir atļautas. Tāpat arī dzīvojamo māju poligona sanitārās aizsargjoslas robežās nav. Aizsargjoslas teritorija ir apzaļumota, lielā daļā ir meža josla ap poligonu. Arī ūdensapgādes urbuma ķīmiskā aizsargjoslas daļa, kas iziet ārpus poligona ziemeļrietumu malā, esošajos pieguļošajos īpašumos, nav pretrunā ar “Aizsargjoslu likumā” atļauto.”</p>
	<p>17.7. Attiecībā uz kartogrāfiskā materiāla sagatavošanu skatīt arī Programmas II daļas 3.2. punktu, attiecīgi papildinot Ziņojumu arī ar citu šajā punktā norādīto, bet Ziņojumā iztrūkstošo kartogrāfisko materiālu. Ņemot vērā, ka laika gaitā esošās un plānotās darbības Poligonā ir mainījušās, mainījušies ir arī plāni par apsaimniekojamām teritorijām, to izvietojumu, funkcijām un līdz ar to arī apzīmējumi. Tekstuālās informācijas uzskatāmībai rekomendējams Ziņojumu papildināt arī ar kartogrāfisko materiālu, kurā attēloti Poligonā esošie un plānotie objekti atbilstoši tam, kā tie tiek saukti/ apzīmēti Ziņojuma tekstā. Piemēram, Ziņojuma 50. lpp. iekļauts teksts - <i>“Šobrīd poligonā tiek izmantota – biodegradācijas vai apglabāšanas šūnu II kārtā. II kārtā tiek veidota, vienmērīgi uzklājot uz I kārtā deponētajiem atkritumiem jaunus atkritumus, virzoties no VA un VIA šūnām līdz esošai IIA šūnai”</i>,-ko nav iespējams sasaistīt ar kartogrāfisko materiālu un no kura nav iespējams izsecināt, kurā Poligona teritorijas daļā pašlaik notiek aktīva atkritumu apglabāšana, bet kurā daļā tā jau ir pabeigta vai kurā daļā tā secīgi tiek plānota nākotnē. Līdz ar to Ziņojums papildināms ar kartogrāfisku materiālu, no kura nolasāma aktuālā informācija par Poligonā notiekošo – sasaistot to ar Ziņojuma tekstā lietotajiem apzīmējumiem. Ziņojumā caurskatāms esošais kartogrāfiskais materiāls, izvērtējot to, tajā skaitā arī sniegto apzīmējumu kvalitāte, kā arī pēc nepieciešamības veicot labojumus, lai kartogrāfiskais materiāls ir uzskatāms un skaidri nolasāms.</p>	<p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu 3.3. attēlu “Infrastruktūras objektu izvietojums poligonā “Getliņi””, kur parādīti poligona infrastruktūru veidojošie objekti, kuru nosaukumi salāgoti ar IVN ziņojuma tekstā lietotajiem. Viegļākai uztveramībai visā ziņojuma tekstā, kur attiecināms, ir papildinājumi ar atsaucēm uz šo karti un tajā lietotajiem objektu apzīmējumu kārtas numuriem.</p> <p>IVN ziņojumā atbilstoši jaunajai sagatavotajai infrastruktūras kartei (3.3. attēls) ir precizēta arī teksta daļa: “Šobrīd SAP “Getliņi” tiek izmantota apglabāšanas šūnu II kārtā. II kārtā tiek veidota, vienmērīgi uzklājot uz I kārtā apglabātajiem atkritumiem jaunus atkritumus, virzoties no dienvidiem uz ziemeļiem (skat. 3.3. attēlā ar Nr. 21) līdz šūnas Nr. VIII dienvidu malai.”</p> <p>Papildus paskaidrojam, ka šobrīd aktīvā atkritumu apglabāšana notiek 3.3. attēlā ar apzīmējuma kārtas ciparu Nr.21 - atkritumu apglabāšana šūnā, pēc kuras pilnīgas aizpildīšanas, tālāk tiks uzsākta atkritumu novietošana jaunajās šūnās - Nr. VIII un Nr. IX.</p>
	<p>17.8. Ziņojumā un tā pielikumos nepieciešams precizēt sniegtā informācija par energoresursu un siltumenerģijas izmantošanu atbilstoši Programmas IV daļas 1.6.6.1. un 1.6.9. punktam, tajā skaitā ņemot vērā LPTP dokumentos</p>	<p>Paredzētās darbības nodrošināšanai nav nepieciešami papildus energoresursi un Paredzētās darbības īstenošana nemaina energobilanci SAP “Getliņi”. Atkritumu apglabāšanai šūnās un ar to saistītajām darbībām netiek</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>norādīto. Biroja ieskatā fakts (Ziņojuma 5. pielikums), ka no energobloka dūmeņiem tiek izvadītas dūmgāzes, kuru temperatūra ir 550 °C, bet vienlaikus tiek ekspluatētas arī sadedzināšanas iekārtas siltumnīcu un garāžu iecirkņu nodrošināšanai, neliecina par efektīvu saražoto un iepirkto energoresursu izmantošanu. Ziņojums papildināms ar esošo un plānoto inženierkomunikāciju shēmu un resursu izmantošanas bilanci visu Poligonā esošo un plānoto darbību nodrošināšanai.</p>	<p>izmantota elektroenerģija vai siltums. Apgaismošanai, administratīvajām telpām u.c. elektroenerģijas un siltuma patēriņš nemainās saistībā ar Paredzēto darbību.</p> <p>Tāpat arī kopumā ūdens patēriņa pieaugums pēc Paredzētās darbības realizēšanas nav prognozēts. Sīkāku aprakstu skatīt. 4.4. apakšnodaļā "Ekspluatācijas fāzes galveno raksturlielumu apraksts". Informācija par energoresursu un ūdens patēriņu būvniecības laikā sniegta 3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām". 3.48. attēlā ietverta informācija par plānotajām inženierkomunikācijām, tai sk. parādīts arī to pieslēgums pie esošajiem inženiertīkliem.</p> <p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu 3.1.8. apakšnodaļu "Energoefektivitātes pasākumi SIA "Getliņi EKO"", kur sniegta informācija par energoefektivitātes pasākumiem SIA "Getliņi EKO". Saskaņā ar "Energoefektivitātes likumu" SIA "Getliņi EKO" reizi četros gados veic energoauditu. Tāpat par jebkurām operatora plānotajās attīstības iecerēm jau sākotnēji tiek vērtēti energoefektivitātes aspekti, tostarp arī uz Paredzētās darbības realizāciju.</p> <p>Aktuālā IVN ziņojuma redakcija ir papildināta ar shēmu, kur enerģijas balance gada griezumā ir apkopotas un atainotas enerģijas plūsmas grafikā (skat. 3.21. attēlu), kur skaitliski tiek parādīta enerģijas plūsma par vidējam gada patēriņam. Grafiski attēlots siltumenerģijas, elektroenerģijas un transporta patērētās enerģijas daudzums.</p> <p>Ziņojuma redakcija papildināta ar ūdens resursu un notekūdeņu lietošanas bilances shēmu (skat. 3.13. att.).</p>
	<p>17.9. Ziņojums papildināms ar informāciju par ķīmisko vielu izmantošanu un uzglabāšanas apjomiem un risinājumiem visu⁹ Poligonā veicamo darbību un procesu nodrošināšanai (Programmas IV daļas 1.5. punkts). Ņemot vērā, ka energoblokā (emisijas avoti A1-A6) tiek izmantots katalizators (CO emisiju samazināšanai), bet siltumnīcu darbības nodrošināšanai tiek iepirkta ogļskābā gāze (CO₂), vērtējama iespēja izmantot katalizatorus, kuri nodrošina iespēju CO emisiju transformācijai tālāk izmantojamā CO₂ emisijā, vienlaikus</p>	<p>Ziņojuma 3.1.2. apakšnodaļa "Poligonā veikto darbību apraksts" papildināta ar 3.2. tabulu "Ķīmisko vielu izmantošana un uzglabāšanas apjomi" un aprakstošo daļu.</p> <p>Paskaidrojam, ka energobloka iegūto CO₂ emisiju tālāka izmantošana siltumnīcu darbības nodrošināšanai nav realizējama, jo:</p> <p>1. siltumnīcu darbības nodrošināšanai izmantojamais CO₂ apjoms salīdzinoši ir niecīgs, kura padevi un kontroli veic automātikas sistēma, kura precīzi nosaka nepieciešamo daudzumu;</p>

⁹ Tajā skaitā arī siltumnīcu darbība, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbība, ūdens sagatavošanas u.c. procesi.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
	nodrošinot arī no koģenerācijas iekārtām emitēto NOx koncentrāciju samazinājumu.	2.energobloks ir mainīgs process, tai sk. arī ar iespējamu avāriju, attiecīgi siltumnīcas ar šādu risku nevar strādāt; 3.siltumnīcās jāizmanto industriāli tīrs CO ₂ , šādi katalizatori atkritumu sadedzināšanas iekārtām nav pieejami vai finansiāli pamatojami; 4.Pārtikas un veterinārajam dienestam varētu rastie iebildumi saistībā ar sistēmas darbības drošumu; siltumnīca ir vide, kurā pastāvīgi uzturās vismaz 15 darbinieki, un risks, ka no energobloka transformētās CO ₂ emisijas varētu netikt novadītas atbilstoši un tas uzkrājas siltumnīcās, ir veselības apdraudējums.
	17.10.Ziņojumā sniegtā informācija par ūdens patēriņu un notekūdeņu apsaimniekošanu precizējama tā, lai tā atbilstu Programmas II nodaļas 2.3.4. un 3.1. punktu un IV nodaļas 1.6.4.6., 1.6.6.1., 1.6.6.2., 1.6.10., 1.7.4., 1.7.5., 1.9. punktu prasībām, kā arī papildināms turpmāk norādītais:	IVN ziņojums papildināts ar detālāku informāciju par ūdens patēriņu un notekūdeņu apsaimniekošanu lielākoties 3.1.4. apakšnodaļā "Notekūdeņu apsaimniekošana", 3.1.2. apakšnodaļā "Poligonā veikto darbību apraksts" un 3.12.3. apakšnodaļā "Šūnas Nr. VIII un šūnas Nr. IX izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām". Informāciju par infiltrāta cauruļu skalošanas prognozējamo regularitāti sniegta 3.1.4. apakšnodaļā "Notekūdeņu apsaimniekošana".
	17.10.1.Uzskatāmībai rekomendējams Ziņojumu papildināt ar Poligonā izmantojamo ūdens resursu izmantošanas un notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas shēmu, tādejādi ļaujot izsekot Poligona darbības nodrošināšanai nepieciešamo ūdens resursu avotiem, visa veida notekūdeņu rašanās avotiem, to apjomiem, darbībām to apsaimniekošanai. Shēmās iekļaujami arī Poligona teritorijā esošo citu komersantu, kuri izmanto Poligona infrastruktūru, ūdens resursu izmantošanas risinājumi.	Ziņojuma 3.1.4. apakšnodaļa "Notekūdeņu apsaimniekošana" papildināta ar SAP "Getliņi" ūdens resursu izmantošanas un notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas shēmu (skat. 3.13. attēlu) un tās aprakstu.
	17.10.2.No Ziņojumā sniegtās informācijas par esošo notekūdeņu apsaimniekošanu Poligonā (Ziņojuma 58. – 59. lpp.), Poligona notekūdeņu apjomu un fizikāli ķīmisko sastāvu (Ziņojuma 65. – 66. lpp.) nav iespējams noteikt, kādi ir to kvalitāti raksturojošo rādītāju skaitliskie lielumi un to atbilstība gan normatīviem, gan Atļaujā noteiktajam, gan arī līgumā ar SIA "Rīgas ūdens" noteiktajam, kaut gan no Ziņojumā sniegtās informācijas izriet, ka tiek veikta regulāra notekūdeņu kvalitātes iekšējā kontrole, kā arī veikts monitorings. No minētā savukārt secināms, ka esošās situācijas raksturošanai dati par notekūdeņu kvalitāti Izstrādātājam ir pieejami, taču ne Ziņojuma tekstā, ne Ziņojuma pielikumos tie skaitliskā veidā nav atspoguļoti. Ziņojuma 59. lpp. norādīta atsauce uz 6. tabulu par SIA "Rīgas ūdens" veikto tai nodoto	Informācija par notekūdeņu apsaimniekošanu, to izmaiņu prognozi pēc Paredzētās darbības īstenošanas sniegta 3.1.4. apakšnodaļā "Notekūdeņu apsaimniekošana". Šajā nodaļā sagatavota SAP "Getliņi" ūdens resursu izmantošanas un notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas shēma. Ziņojums papildināts ar 3.11. tabulu, kurā attēloti rādītāji SIA "Rīgas ūdens" nodoto ražošanas notekūdeņu analīzēm 2022. gadā, tāpat par katra ceturkšņa vienu mēnesi pievienoti SIA "Rīgas ūdens" testēšanas pārskati (skat. 13. pielikumu).

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>ražošanas notekūdeņu testēšanu – “[..], rezultātu apkopojums redzams 6. tabulā” -, bet Ziņojumā un tā pielikumos testēšanas rezultāti nav iekļauti. Tādēļ Ziņojums papildināms ar informāciju par Poligona notekūdeņu, tostarp infiltrāta, kvalitātes rādītāju skaitlisku raksturojumu un to testēšanas pārskatiem, to atbilstības novērtējumu Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumiem Nr. 118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” un Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumiem Nr. 34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”, kā arī Atļaujas nosacījumiem un līgumā ar SIA “Rīgas ūdens” par notekūdeņu nodošanu tās apsaimniekotajā tīklā noteiktajam. Skaidrojams un vērtējams, kā ar Paredzētās darbības realizāciju mainīsies dažāda veida notekūdeņu apjoms un kvalitāte, vai un kādas pārmaiņas ar Paredzēto darbību sagaidāmas Poligonā esošās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmā un infrastruktūras risinājumos. Skaidrojams un vērtējams, vai un kādas darbības nepieciešamas, lai Paredzētā darbība sekmīgi iekļautos esošajā Poligona notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmā, un to piesārņojums būtu atbilstošs normatīvos un saistošajos līgumos noteiktajam, risinājumi problēmsituāciju un/ vai normatīvu pārsniegumu gadījumā.</p>	
	<p>17.10.3.Ziņojuma 59. lpp. sniegtās informācijas – <i>“Uz savstarpējā līguma pamata diennaktī uz pilsētas centralizēto kanalizācijas tīklu tiek novadīti 250 m³ ražošanas notekūdeņu. Gada kopējais uz SIA “Rīgas ūdens” novadītais daudzums 2021. gadā bija 91 183 m³”</i> - secināms, ka jau pašlaik (Poligona normālos darba apstākļos) uz SIA “Rīgas ūdens” nodoto kopējo notekūdeņu apjoms faktiski sasniedz maksimālo apjomu (91 250 m³, ja 365 dienas gadā tiek nodots maksimālais pieļaujamais notekūdeņu apjoms 250 m³ dienā)¹⁰, kāds uz līguma pamata nododams SIA “Rīgas ūdens”. Līdz ar to nepieciešams skaidrojums, kā un vai sagaidāmas pārmaiņas priekšattīrāmo un SIA “Rīgas ūdens” nododamo notekūdeņu apjomā un piesārņojumā līdz ar sagaidāmajām pārmaiņām Poligona darbībā gan būvniecības, gan ekspluatācijas fāzē. Nepieciešams sniegt informāciju par plānotajiem notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem un rīcību nestandarta/ avārijas situācijās, kad, piemēram, nedarbojas nododamo notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtas</p>	<p>Informācija par notekūdeņu apsaimniekošanu, to izmaiņu prognozi pēc Paredzētās darbības īstenošanas ir papildināta un sniegta Ziņojuma 3.1.4. apakšnodaļā “Notekūdeņu apsaimniekošana”. Ziņojuma 3.1.2. apakšnodaļā “Poligonā veikto darbību apraksts” sniegts skaidrojums par notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem un rīcību nestandarta/avārijas situācijās.</p>

¹⁰ Ziņojuma 42. lpp.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	un/ vai ir pastiprināta notekūdeņu pieplūde ilgstošu nokrišņu vai kušanas ūdeņu ietekmē.	
	<p>17.10.4. Ziņojumā (piemēram, 59. un 65. lpp.), raksturojot Poligonā veiktās darbības ar notekūdeņiem, iekļauta informācija, ka, pirms nodošanas SIA "Rīgas ūdens" priekšattīrītu infiltrātu sajaucot ar neattīrītu infiltrātu, tiek nodrošināti piesārņojošo vielu robežlielumi, par kuriem savstarpēji vienojušies Ierosinātāja un SIA "Rīgas ūdens". Savukārt no Atļaujas pielikumā (37. lpp.) sniegtās informācijas izriet, ka šādi nosacījumi bija pieļaujami tikai attīrīšanas iekārtas rekonstrukcijas un ieregulēšanas laikā. Līdz ar to nepieciešams skaidrojums, un Ziņojums papildināms ar aktuālo infiltrāta apsaimniekošanas plānu, tostarp sniedzot informāciju par tā rašanās avotiem, apjomu, izmantošanu, novadišanu, attīrīšanu un piesārņojumu, raksturojot gan esošo, gan plānoto situāciju, realizējot Paredzēto darbību, kā arī izvērtējot iespējamās nestandarta/avārijas situācijas un rīcību to gadījumā.</p>	<p>Ziņojuma 3.1.4. apakšnodaļa "Notekūdeņu apsaimniekošana" ir papildināta ar detālāku informāciju par notekūdeņu apsaimniekošanu, tai sk. sniegts papildus skaidrojums par SBR priekšattīrīšanas iekārtu jaudām un infiltrāta savākšanas baseinu darbības pamatprincipu. Šī apakšnodaļa arī papildināta ar izmaiņu prognozi u.c. informāciju, kas saistīti ar infiltrāta apsaimniekošanu īstenojot Paredzēto darbību.</p> <p>Ziņojuma 3.1.4. apakšnodaļa "Notekūdeņu apsaimniekošana" papildināta ar skaidrojumu par notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem un rīcību nestandarta/avārijas situācijās (skat. apakšsadaļu "Notekūdeņu apsaimniekošana un novadišana").</p>
	<p>17.11. Ziņojumā nav pievienota informācija par esošo grunts piesārņojumu, nav sniegta tā raksturojums (Programmas IV daļas 2.3.4) ar Poligona darbību un attīstību saistītajā teritorijā, kā arī Paredzētās darbības ietekmes zonā, un novērtējums attiecībā pret Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumiem Nr. 804 "Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem". Tāpat Ziņojumā nav sniegta augsnes un grunts, kā arī virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības un sagaidāmo izmaiņu novērtējums atbilstoši Programmas IV daļas 3.2.4. punktā noteiktajam. Saistībā ar minēto, piemēram, Ziņojuma 77. lpp. iekļauta informācija – "Pamatā morēnas nogulumi ir dažus metrus biezi, bet šaurā joslā gar esošā poligona ziemeļaustrumu robežu morēnas biezums samazinās līdz 20 - 50 cm, atsevišķās vietās tas vispār neeksistē. Līdz ar to, veidojas ūdeņu pārteces iespējas no gruntsūdens horizonta uz dziļāk esošajiem slāņiem" –, kas Biroja ieskatā norāda, ka potenciālas problēmsituācijas pastāv un, ja tādas tiek identificētas, Ziņojumā jāsniedz risinājums to novēršanai vai potenciālā piesārņojuma mazināšanai.</p>	<p>Izstrādājot IVN ziņojumu kā problēmsituācija ir apzināts tieši poligonā esošais vēsturiskais piesārņojums. Informācija par vēsturiski izveidojušos, tai sk. esošo grunts un gruntsūdens piesārņojums SAP "Getliņi" teritorijā sniegta 3.1.5. apakšnodaļā "Esošais grunts un gruntsūdens piesārņojums", kur apskatīts ne tikai poligona teritorijā esošais piesārņojums, bet arī tam piegulošajās teritorijās.</p> <p>Šā IVN ziņojuma redakcijā 3.1.5. apakšnodaļā "Esošais grunts un gruntsūdens piesārņojums" sniegta vērtējums poligona līdzšinējās un Paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz augsnes un grunts kvalitāti atbilstoši MK noteikumu Nr. 804 prasībām un robežvērtībām.</p> <p>3.1.5. apakšnodaļā sniegta apraksts par vēsturisko piesārņojumu, kā arī šā ziņojuma redakcija papildināta ar secinājumiem un risinājumiem piesārņotās zonas samazināšanai un situācijas nepasliktināšanai.</p> <p>Tāpat IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu 4.2. apakšnodaļu "Piesārņojuma aprēķins paredzēto alternatīvu ietekmju būtiskuma aspektā", kur sniegta informācija par zem šūnas Nr. IX esošā kūdras slāņa novērtējumu, kas ietver piesārņojuma raksturlielumu analīzi, piesārņojuma emisiju analīzi, aprēķinu kopējo piesārņojošo vielu potenciālām emisijām gruntsūdeņos, kā arī secinājumi saistībā ar esošajām piesārņojuma emisijām, kā arī to iespējamajām izmaiņām.</p>

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
	17.12. Ziņojums papildināms ar siltumnīcefekta gāzu (SEG) aprēķinu un novērtējumu, kā tas norādīts Programmas IV daļas 1.7.7., 2.3.6. un 3.2.8. punktā.	IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 13.1. apakšnodaļa "Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" papildināta ar jaunām apakšsadaļām "Ar atkritumu apglabāšanu saistītās emisijas gaisā un siltumnīcefekta gāzes" un "SEG aprēķini".
	17.3. Ziņojuma 16. nodaļa "Pasākumi vides kvalitātes monitoringam" jāpapildina ar informāciju par pasākumiem un metodēm siltumnīcefekta gāzu apjoma novērtēšanai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, Programmas IV daļas 7.1. punkts). Jānodrošina, ka monitoringa sistēma atbilst Noteikumu Nr. 1032. 5. un 6. pielikuma nosacījumiem, tajā skaitā attiecībā uz ūdens bilances sastādīšanai nepieciešamajiem datiem. Jānovērtē monitoringa sistēmas un Poligona īstenotās darbības vidiskās pārvaldības sistēmas atbilstība LPTP norādītajam. Ziņojumā attiecīgajā nodaļā jāpievieno kartogrāfiskais materiāls, kurā pārskatāmi attēlots būtisko monitoringa posteņu izvietojums (Programmas IV nodaļas 7.2. punkts) atbilstoši Ziņojuma 16. nodaļā norādītajām pozīcijām.	IVN ziņojuma 13. apakšnodaļa "Pasākumi vides kvalitātes monitoringam" papildināta ar informāciju divās jaunās apakšnodaļās 13.1. "Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" un 13.2. "Paredzētās darbības vides kvalitātes novērtēšanas monitorings un monitoringa izmaiņu nepieciešamības izvērtējums", kur ietverta informācija par šā brīža SAP "Getliņi" komplekso monitoringa sistēmu, kas izstrādāta balstoties uz nozarē noteiktajiem LPTP, tai sk. arī sniegts kartogrāfisks attēlojums ar virszemes ūdeņu paraugu ņemšanas vietām (13.2. attēls) un gruntsūdens paraugu ņemšanas vietām (skat. 13.5. attēlu). Lai salīdzinātu novērtētu SIA „Getliņi EKO” esošās un arī Plānotās darbības atbilstību LPTP šajā nozarē, salīdzināšanai tika izmantots 2018. gada 10. augustā Eiropas Komisija ar Komisijas īstenošanas lēmumā (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem attiecībā uz atkritumu apstrādi. Šajā lēmumā aprakstīto atbilstošo LPTP salīdzinājums ar SIA "Getliņi EKO" apsaimniekotā SAP "Getliņi" tehnoloģiskajiem un organizatoriskajiem procesiem pārskatāmībai ir sagatavots tabulas veidā un pievienots šā ziņojuma 14. pielikumā. IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 13.1. apakšnodaļa "Esošais vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" papildināta ar jaunām apakšsadaļām "Ar atkritumu apglabāšanu saistītās emisijas gaisā un siltumnīcefekta gāzes" un "SEG aprēķini".
	17.14. Ziņojums papildināms ar informāciju par iedzīvotāju skaitu, kurus Poligons apkalpo/- os (Programmas IV daļas 1.1. punkts).	Ziņojums papildināts ar jaunu 3.1.1. apakšnodaļu "SIA "Getliņi EKO" apkalpošanas teritorija, iedzīvotāju skaits un infrastruktūra", kur 3.1. tabulā apkopota informācija par iedzīvotāju skaitu 2022., 2021. un 2022. gadā Pierīgas/Viduslatvijas atkritumu apsaimniekošanas reģionā, ko apkalpo SIA "Getliņi EKO".
	17.15. Ziņojumā sniedzama informācija par konkrētiem attālumiem līdz Darbības vietai tuvākajām dzīvojamām mājām (Programmas IV daļas 1.2. punkts).	IVN ziņojuma 3. nodaļa papildināta ar poligonam tuvākajām dzīvojamām mājām un to attālumiem līdz Paredzētās darbības teritorijai.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
	17.16. Ziņojumam jāpievieno to testu un mērījumu protokoli un pārskati, uz kuru iegūtajiem rezultātiem tiek balstīti novērtējuma secinājumi un kuri tiek izmantoti aprēķinos vai ietekmes novērtēšanas modeļos.	IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā papildus pievienota informācija ar dažādiem testēšanas pārskatiem (tai sk. mērījumiem, analīžu rezultātiem), piemēram: <ul style="list-style-type: none"> - SIA "Vides audits" koģenerācijas iekārtas gaisa izmešu mērījumi/dūmeņa mērījumu testēšanas pārskati (2020., 2021., 2022. un 2023. g.) (12. pielikums); - SIA "Rīgas ūdens" ražošanas notekūdeņu testēšanas pārskati (2022.g) (13. pielikums); - Tāpat arī papildus veiktajos trokšņu, smaku un gaisa emisiju novērtējumos ir ietverta informācija ar attiecīgiem testēšanas pārskatiem, mērījumu protokoliem u.tml. (skat. 3. 4. un 6. pielikumu).
	17.17. Kur attiecināms, Ziņojums jāpapildina ar kartogrāfisko materiālu un/ vai shēmām, kā ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītā un nepieciešamā infrastruktūra iekļausies Poligona esošajā infrastruktūrā.	IVN ziņojums papildināts ar 3.3. attēls., kur sniegts gan esošo, gan plānoto (jauno apglabāšanas šūnu) infrastruktūras objektu izvietojums poligonā "Getliņi". Ziņojums papildināts ar jaunu 3.12. apakšnodaļu "Paredzēto darbību būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi", kurā sniegts gan apraksts par četrām šūnu būvniecības kārtām, gan arī sagatavots plašs vizuāls attēlojums kartēs, kas atspoguļo izmaiņas poligonā, kas saistīts no Paredzētās darbības būvniecības līdz pat šūnas Nr. VIII nu Nr. IX ekspluatācijai, tostarp ietverot arī esošo inženierkomunikāciju attēlojumu, gan arī ar šūnu izbūvi saistīto jauno – gāzes savākšanas sistēmu, infiltrāta savākšanas sistēmu u.c.; vairākus griezumus visās būvniecības kārtās, kas ataino šūnu būvniecības procesu; informāciju par būvdarbu organizāciju; būvniecības tehnoloģiskā shēmu; ceļu izvietojumu šūnu aizpildīšanas laikā u.c.
	17.18. Ziņojums jāpapildina ar uzskatāmu informāciju par Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums (IV daļas 2.4.2. punkts Programmā).	Ziņojums papildināts ar jaunu 3.3. apakšnodaļu "Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums un esošo apgrūtinājumu apraksts", kurā sniegts apraksts par Paredzētās darbības vietas piegulošo teritoriju īpašumpiederību, kā arī, vieglākais vizuāli uztveramībai, sagatavota karte iedalot īpašumus pēc piederības trijās grupās (fiziska persona, juridiska persona, pašvaldība).
23.	18. Lai pārstrādātais Ziņojums būtu labāk uztverams, Birojs rekomendē to, cik iespējams, strukturēt atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam (Programmas II daļas 1. punkts).	IVN ziņojums strukturēts pēc iespējas Noteikumu Nr. 18 2. pielikumā rekomendētajam.

Nr. p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
24.	19.Pirms pārstrādātā Ziņojuma iesniegšanas Birojs rekomendē rūpīgi caurlūkot sniegto informāciju, lai tā būtu viennozīmīgi izprotama un nolasāma, piemēram, tabulu un attēlu numerācija jābūt secīgai, uz tiem jābūt veiktām atsaucēm tekstā, vai, ja tekstā ir atsauce, tad attiecīgajam materiālam (piemēra, tabulai vai attēlam) jābūt atrodamam Ziņojumā. Tāpat pārskatāms, vai visās tabulās tiek lietoti atbilstoši mērvienību apzīmējumi.	IVN ziņojumā esošās tabulas un attēli pārskatīti, kur nepieciešams, papildinātas atsauces tekstā, tāpat veiktas atsevišķas tehniskas korekcijas.
25.	20.Birojs pielikumā nosūta saņemtās Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes atsauksmes par sagatavoto Ziņojumu. Birojs neuzskata par lietderīgu atsevišķi uzskaitīt atsauksmēs ietvertos komentārus, bet nosūta tos pielikumā. Birojs norāda, ka atsauksmes izvērtējamās un nepieciešamie papildinājumi / labojumi un skaidrojumi iestrādājami Ziņojumā līdztekus labojumiem, kas veicami atbilstoši šajā Biroja lēmumā norādītajam. Birojs norāda, ka papildu saņemtās atsauksmes (viedoklis par nepieciešamiem papildinājumiem un/ vai labojumiem Ziņojumā), ja tādas tiks saņemtas pēc šī lēmuma izdošanas, tiks nosūtītas Ierosinātājai izvērtēšanai.	Izvērtēts, skat. šīs tabulas 1. un 2. punktu.