

Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības kā arī institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā

Nr. p.k.	Priekšlikums/komentārs	Skaidrojums/norāde uz veiktajiem labojumiem
Veselības inspekcija, 2025. gada 19. februāra vēstule Nr. 2.4.6.-1./74		
1.	<p>[..] Inspekcijā ir izskatīts Vēstulē norādītajā www.geoconsultants.lv tīmekļa vietnē pieejams SIVN vides pārskats. Balstoties uz Inspekcijas kompetencēm, cita starpā tika izskatīta SIVN vides pārskata informācija par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju veselību, t.sk. izskatīts piesārņojuma emisijas gaisā, smaku un trokšņa līmeņa novērtējums sadzīves atkritumu poligona (SAP) "Janvāri" apkārtnē, pievēršot uzmanību negatīvo ietekmju novēršanas/samazināšanas pasākumiem. Konstatēts, ka lai nodrošinātu pieņemto atkritumu apsaimniekošanu videi drošā veidā un sekmētu dabas resursu racionālu izmantošanu, SAP "Janvāri" nepārtraukti tiek veikta infrastruktūras pilnveidošana. Sabiedriskā pakalpojumu nepārtrauktības nodrošināšanai SAP "Janvāri" ir plānota esošās infrastruktūras paplašināšana ar šādiem objektiem: jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves izveide aptuveni 3,2 ha platībā (turpmāk - Krātuve), atbilstoši provizoriskajiem aprēķiniem, jaunās krātuves potenciālā kapacitāte turpmākai atkritumu novietošanai ir ap 405 000 m³; krātuves apsaimniekošanai nepieciešamā infrastruktūra (ceļš aptuveni 0,24 ha platībā, inženierkomunikācijas). SAP "Janvāri" plānoto infrastruktūras izbūvi kopumā paredzēts realizēt laika posmā no 2025. gada beigām līdz 2027. gada beigām. Videi un iedzīvotājiem radītie traucējumi vai zaudējumi Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā tiek iespējami mazināti, jo darbība plānota teritorijā, kur jau līdz šim notikusi un turpinās atkritumu apsaimniekošana, proti ir ierīkots SAP un ir pieejama visa nepieciešamā infrastruktūra atkritumu pieņemšanai, apstrādei un apglabāšanai, kā arī poligonā notiek atkritumu atbilstoša apsaimniekošana saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Ar Paredzētās darbības īstenošanu nav saistāmi vides riski, būtiskas negatīvas ietekmes vai pastāvīgas negatīvas ietekmes, kas ir tuvas vai pārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Ievērojot un uzturot visus jau līdz šim SAP "Janvāri" ieviestos vides aizsardzības un pārvaldības pasākumus, Paredzētā darbība nepalielina pašreiz noteiktās emisijas, tās īstenošanas rezultātā netiks pārsniegtas normatīvajos aktos vai piesārņojuma</p>	Pieņemts zināšanai.

	<p>atļaujā noteiktās robežvērtības vai limiti. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, nav nepieciešams izstrādāt papildus ietekmes samazinošus vai kompensējošus pasākumus.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, Veselības inspekcijai nav iebildumu vai priekšlikumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam SIA "PIEJŪRA" jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves izveidošanai sadzīves atkritumu poligonā "Janvāri" Laidzes pagastā, Talsu novadā. Inspekcijas viedoklis, ka paredzētās darbības plānošanā jāņem vērā publiskās apspriešanas rezultātus.</p> <p>Inspekcija vērš uzmanību, ka sūdzību gadījumā par uzņēmuma darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, jāveic trokšņa mērījumus poligona darbības ietekmētajās teritorijās un pie tuvākajām dzīvojamām mājām, no kurām saņemtas sūdzības (atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasībām). Vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumi.</p>	
Z/S Upeskalni īpašnieks Mārtiņš Treimanis, 2025. gada 25. februāra vēstule b/n "Sūdzības par "Janvāri" jaunu atkr. izg. izveidi"		
2.	2.1.1. punktā nav ņemti vērā sociālie un cilvēka veselības aspekti līdz 3km rādiusā ap poligonu.	<p>Latvijā nav izstrādātas vienotas vadlīnijas sociālekonomiskās ietekmes novērtēšanai IVN ietvaros un potenciālās ietekmes samazināšanai. Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums sniegts IVN redakcijas 7. nodaļā. Sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējumā tiek uzsvērti nepārtrauktības un pēctecības principi sadzīves atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstībā gan Paredzētās darbības teritorijā, gan tiešā tās tuvumā, gan plašākā kontekstā, vērtējot iespējamo ietekmi uz atkritumu saimniecības attīstību pašvaldību un reģionālajā mērogā.</p> <p>Iespējamā ietekmi uz cilvēku veselības aspektiem ir vērtēta IVN ietvaros veiktajā Trokšņu novērtējumā un Gaisa emisiju novērtējumā. Kā atzīts Trokšņu novērtējumā, kopumā iespējams apgalvot, ka SIA "PIEJŪRA" saimnieciskā darbība trokšņa līmeni pie viensētām paaugstina nebūtiski, izmaiņa ir tikai 2 – 3 dB(A) līmenī, kas cilvēka dzirdei tiek uzskatīts par neidentificējamu līmeni. Pašreizējā situācijā noteicošais trokšņa piesārņojuma avots ir apkārtnē esošie autoceļi P125 un P126.</p> <p>Tāpat atbilstoši Gaisa emisiju novērtējumā secinātajam, gan šobrīd, gan jaunās šūnas būvniecības laikā aprēķinos konstatētās transporta radītās putekļu, oglekļa oksīda, sēra dioksīda emisijas ir nebūtiskas. Līdz ar to paredzams, ka Paredzētā darbība ilgtermiņā neizraisīs apkārtējās vides gaisa</p>

	<p>kvalitātes pasliktināšanos. Gaisa emisiju novērtējumā skatot piesārņojuma izkliedes aprēķinu rezultātus, secināts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nozīmīga, bet aprēķinātās smaku koncentrācijas nepārsniedz MK noteikumos Nr. 724 noteikto mērķlielumu ne poligonā, ne tam piegulošajās teritorijās.</p> <p>Gaisa emisiju novērtējumā analizējot aprēķinos un modelēšanas gaitā iegūtos rezultātus, ir secināts, ka Paredzētās darbības rezultātā tiks ievēroti gaisa kvalitātes normatīvi.</p> <p>Tā kā jaunā Krātuve tiek izveidota ar atbilstošu izolētu pamatni, apvalņojumu un infiltrāta savākšanas sistēmu, nav prognozējama ietekme uz virszemes un pazemes ūdens kvalitāti. Krātuves izbūve un apglabāšanas kārtība nodrošina to, ka ūdeņos nenonāk infiltrāts, attiecīgi piesārņojums no poligona nenokļūš netālu atrodošos īpašumu akās un/vai dziļurbumos.</p>
<p>2.1.2. punktā nav ņemti vērā ekonomiskie aprēķini par vietas izvēli, jo Talsos un Talsu novadā ir 43 607 tūkst. iedzīvotāji ar tendenci samazināties, bet Tukumā un tās novadā 60 602 tūkst. iedzīvotāji un Jūrmalā 51 158 tūkst. iedzīvotāji ar tendenci katru gadu vairāk. Tāpat visi citi juridiskie uzņēmumi ir Tukuma un Jūrmalas pusē vairāk nekā Talsu pusē un tāpēc atkritumi ir nepamatoti tālu jāved!</p> <p>Tikai nevajag stāstīt, ka lielākā iedzīvotāja blīvumā atkrituma vešana sanāk lētāka! Varbūt arī Rīgu ņemt, jo tur vel vairāk atkrituma ražotāju!</p> <p>Jautājums ir neskaidrs, kāpēc nav izvēlēts Slampes pagastā poligons? Izvēloties „Janvāri” poligonu nav ņemtas vērā gaisu kvalitātes, smaku un trokšņa līmeņi, jo ir pieminēta tikai viena māja „Ozoli” 1km attālumā, bet nav ņemtas vērā tālākās mājas no Ārlavas pagasta: „Upeskalni” – 1,2km, „Lauksargi”-1,2km, „Āres”-1,2km, „Bērzi” -1,3km, „Šalkas”- 2,1km, „Druvas”-2,2km, „Egļu krogs”- 2,5km, „Egļi”-2,7km. No Laidzes pagasta: „Bērza purvi” – 2km, „Mežgravu stacija” – 2km, „Tūķi” – 2,5km, „Smildziņi”- 2km, „Slocinieki”-2km, „Priediņi” – 2km, „Dzērves” -2km, „Ciemiņi” – 2km, „Dārzkalni” -2km, „Vījgriezes” 2, 1 - 4 dzīvokļu māja – 2km, „Vecrinkas” -2km „Birziņi” -2,1km, „Kalēji”-2,6km. No Valdgales pagasta: „Ozoli”-1km, „Jaunozi” -1,2km „Dzītari” – 1,2km, „Zalkši” - 1,3km, „Smudži”-1,5km, „Norīpas” -1,5km, „Vaivari” – 1,6km, „Bīranti” – 1,7km, „Otiņi”- 2,2km, „Jaunmirtes”-1,4km, „Ziedgravas” -2,1km, „Brīvkalni”- 2,5km, „Birzītes” -2,5km, „Kraujas”-2,5km, „Krieviņi”-2,5km, „Kukuri”-2,5km, „Mucenieki”-1,5km, „Rogas”-1,5km u.c. mājas. Sūdzības nav ņemtas vērā!</p>	<p>IVN, kurā tika vērtēta un izvēlēta sadzīves atkritumu poligona izveides vieta tika veikta 2004. gadā. Toreiz sākotnēji tika skatītas vairākas iespējamās poligona izveides vietas, bet detāli izvērtētas divas: 1) „Janvāri” Talsu rajona Laidzes pagastā; 2) „Jauncērpji” Tukuma rajona Slampes pagastā. Plašas izvērtēšanas procesa rezultātā tika pieņemts lēmums par labu poligona izveidei nekustamajā īpašumā „Janvāri”.</p> <p>Attiecīgi darbības ar atkritumu apglabāšanu un apsaimniekošanu šobrīd un turpmāk, tiek darīts SAP „Janvāri” teritorijā, lai nepakļautu jaunas teritorijas ar atkritumu apsaimniekošanas darbību radītām ietekmēm. Tāpat vēsturiski šī teritorija tika izmantota kā atkritumu izgāztuve jau pirms poligona izveides.</p> <p>Tāpat 2023. gadā apstiprinātajā „Ziemeļkurzemes reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns 2023. – 2027. gadam” un tā ietvaros veiktajā „Ziemeļkurzemes reģionālajā atkritumu apsaimniekošanas plāna 2023. - 2027. gadam stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatā” ir rekomendēts Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionā izmantot esošo SAP „Janvāri” un SAP „Pentuli”, kur ir ierīkotas atkritumu krātuves un nepieciešamā infrastruktūra atkritumu pieņemšanai, apstrādei un apglabāšanai, kā arī poligonos notiek atkritumu atbilstoša apsaimniekošana saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.</p>

<p>3.13. Punktā par iespējamo smaku avotu un to radītās emisijas raksturojums un novērojums.</p> <p>Rakstīts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlieluma ir nozīmīga. Tāpat nav veiktas darbības, lai apkārtējā vidē nenonāktu visādi plastmasa izstrādājumi, ar kuriem ir pilna visa tuvākā apkārtnē!</p> <p>Kāds pamatojums ir taisīt jaunu šūnu, kur jau 10 gadus ir krauti atkritumi un šūna ir bijusi pilna, un veiksmīgi slēgta.</p> <p>Tagad rakt ārā 189 000 m³ (dabā ir daudz vairāk). Šķirot, sijāt un pārvest uz esošo šūnu, kura jau tāpat ir par 93% pilna un vieta vēl tikai ap 40 000 m³. Kaut vai puse no atkritumiem izdodas pārstrādāt un nodot citur, kur liksiet 90 000 m³?</p> <p>Ja līdz šim visi atkritumi netiek šķiroti, kas tiek ievesti „Janvāros”, bet pa taisno ar lielām mašīnām no Jūrmalas un Tukuma tie vestas uz šūnu. Uz papīra skaisti sarakstāt, ka visu iaved angārā un šķiro, bet patiesībā ir, ka netiek ar pašreizējo atkritumu daudzumu galā! Kur vēl rakt ārā un šķirot veco!</p> <p>Lai apkārtējā vidē nenonāktu atkritumu tiek darīts pārāk maz, jo viss apkārtējais mežs (ja to tā var saukt ir pamatīgi izcirsts) un ir pilns ar plastmasas atkritumiem, tālāk arī uz apkārtējiem laukiem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • IVN ziņojuma ietvaros veiktajā Gaisa emisiju novērtējumā analizējot aprēķinos un modelēšanas gaitā iegūtos rezultātus secināts, ka Paredzētās darbības rezultātā tiks ievēroti gaisa kvalitātes normatīvi. Gaisa emisiju novērtējumā skatot piesārņojuma izkliedes aprēķinu rezultātus, secināts, ka aprēķinātā smakas koncentrācija attiecībā pret smakas mērķlielumu ir nozīmīga, bet aprēķinātās smaku koncentrācijas nepārsniedz MK noteikumos Nr. 724 noteikto mērķlielumu ne poligonā, ne tam piegulošajās teritorijās. • Lai novērstu ar vēju nestās vieglās atkritumu frakcijas savākšanu ārpus poligona, operators SIA “PIEJŪRA” ir plānojis veikt vēl regulārāku, kā arī plašākā teritorijā, poligona apkaimes apsekošanu ar vēju aiznestās vieglās frakcijas savākšanai, īpaši pēc rudens/pavasara sezonas, kad vējainās dienas Latvijā atbilstoši klimatam, ir biežākas. Tāpat atzīmējams, ka apglabātie atkritumi tiek pārklāti ar ikdienas (aktīvais atkritumu slānis tiek pārsegts katras darba dienas beigās), starpposmu un nogāžu pārklājuma materiālu, lai novērstu ar vēja palīdzību izklīdētu atkritumu nonākšanu vidē. • SIA “PIEJŪRA” balstoties uz SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “Piejūra”” vidēja termiņa darbības stratēģijā 2021. - 2023. gadam” izdarītajiem secinājumiem par esošās aktīvās krātuves atlikušo ietilpību, attiecīgi arī par tās atlikušo kalpošanas laiku, ir pieņēmusi lēmumu par jaunas atkritumu apgabāšanas krātuves izveides nepieciešamību. • IVN ziņojuma 3.3.3. apakšnodaļā “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām” ir sniegts apraksts par atkritumu izrakšana, šķirošana un plānoto attiecīgo apsaimniekošanu. • SIA “PIEJŪRA” ir izsniegta A kategorijas piesārņojošas darbības atļauja. Atkritumus poligonā “Janvāri” pieņem saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 1032 un MK noteikumu Nr. 302 prasībām, kā arī spēkā esošās Piesārņojuma atļaujas nosacījumiem un saskaņā ar SAP “Janvāri” teritorijā spēkā esošajiem kārtības noteikumiem. Jebkurša atkritumu vedējs, kas iebrauc poligonā tiek reģistrēts atkritumu pieņemšanas zonā (skat. IVN ziņojuma att. ar Nr. 1), kur notiek atkritumu kravu reģistrēšana, atkritumu vizuālā pārbaude, kravas svēršana un nosūtīšana uz attiecīgo izkraušanas vietu.
<p>4.5. punktā Tūrisma objekti nav minēti „Upeskalni” mini Zoo.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 4.5. nodaļa “Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes vērtējums, rekreācijas un tūrisma objekti un teritorijas” atbilstoši papildināta:</p>

		<p>“Kā tuvākā tūrisma vieta minams mini zoo “Upeskalni”, kas atrodas 1,2 km ziemeļaustrumiem virzienā no SAP “Janvāri”. Saimniecībā ir apskatāmas šinšillas, Šarolē gaļas govis, truši, aitas, kazas, paipalas, vistas, zosis un tītari.”.</p>
	<p>5.4. punktā minēts, ka regulāri tiek organizēta vieglās frakcijas savākšana ārpus poligona – tikai nevar saprast, kāpēc visa apkārtnē ir pilna ar atkritumiem.</p>	<p>Operators SIA “PIEJŪRA” ir plānojis veikt vēl regulārāku, kā arī plašākā teritorijā, poligona apkaimes apsekošanu ar vēju aiznestās vieglās frakcijas savākšanai, īpaši pēc rudens/pavasara sezonas, kad vējainās dienas Latvijā atbilstoši klimatam, ir biežākas.</p> <p>Tāpat apglabātie atkritumi tiek pārklāti ar ikdienas (aktīvais atkritumu slānis tiek pārsegts katras darba dienas beigās), starposmu un nogāžu pārklājuma materiālu, lai novērstu ar vēja palīdzību izkļiedētu atkritumu nonākšanu vidē.</p>
	<p>5.5. punktā minēts būvdarbu laikā radītā trokšņa novērojums apkārtējām mājām „Ozoli”, „Upeskalni”, „Smuģi” būs no 30 - 31dB(A), bet 3.38 attēlā ir no 42 - 55dB(A), kur taisnība? Lūdzu, ņemiet vērā apkārtējo māju iedzīvotāju sūdzības un ieteikumus!</p>	<p>Atbilstoši IVN ziņojuma izstrādes laikā sagatavotajam Trokšņu novērtējumam un tajā secinātajam, trokšņa ietekmes gan Paredzētās darbības plānoto objektu izbūves, gan ekspluatācijas laikā raksturojamas kā nebūtiskas, tādas, kas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās pieļaujamās robežvērtības.</p> <p>Pašreizējā situācijā noteicošais trokšņa piesārņojuma avots ir poligona apkārtnē esošie autoceļi P125 un P126, kas īpaši skar dzīvojamās mājas šo autoceļu tiešā tuvumā. SIA “PIEJŪRA” saimnieciskā darbība trokšņa līmeni pie tuvākajām viensētām (“Ozoli”, “Upeskalni”, “Smuģi”) paaugstina nebūtiski, izmaiņa ir tikai 2 – 3 dB(A) līmenī, kas cilvēka dzirdei tiek uzskatīts par neidentificējamu līmeni.</p>
	<p>Pielikumā apkārtējo 55 māju iedzīvotāju saraksts ar parakstiem. Skat. pievienoto pielikumu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde, 2025. gada 4. marta vēstule Nr. 4.9/1403/2025-N</p>		
3.	<p>Pārvalde, izvērtējot minēto un citu informāciju, savas kompetences ietvaros, sniedz šādu viedokli:</p>	<p>Vispārīgs. IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.</p>
	<p>[1] Pārvalde norāda, ka Paredzētajai darbībai Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk tekstā - Birojs) 2022. gada 6. decembrī ir izdevis Programma Nr. 5-03/27/2022 ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk tekstā IVN) jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves izveidei cieta sadzīves atkritumu poligonā “Janvāri” .</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>
	<p>[2] Pārvalde norāda, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” (turpmāk – DDPS “Ozols”) reģistrēto</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

<p>informāciju Darbības vietā un tās tiešā tuvumā neatrodas valsts nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (vienlaikus <i>Natura 2000</i> teritorija), dabas parks "Talsu pauguraine", atrodas aptuveni 6,2 km attālumā uz DA no Darbības vietas, 10 km uz R atrodas dabas liegums "Stiklu purvi".</p>	
<p>[3] ~2,8 km attālumā uz R no Darbības vietas atrodas mazā ērgļa <i>Aquila pomarina</i> aizsardzībai izveidots mikroliegums ar kodu 2649. Mikroliegums atrodas tādā attālumā no Darbības vietas, ka uz to nav paredzama negatīva ietekme no tās.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>
<p>[4] Atkritumu izgāztuves nereti pievilkina plēsīgos putnus – klijas, ērgļus, ūpju. Par ko arī liecina šo putnu sugu novērojumu koncentrēšanās Darbības vietas tuvumā. Darbības vietas teritorijā DDPS "Ozols" reģistrēti vairāki putnu sugu novērojumi. Piemēram, uz teritorijas Z robežas 2024. gadā konstatēta vistu vanaga <i>Accipiter gentilis</i> iespējama ligzdošana. 2024.gadā divas reizes konstatēts neligzdojošs jūras ērglis <i>Haliaeetus albicilla</i>. Ir fiksēti divi melnās klijas <i>Milvus migrans</i> iespējamās ligzdošanas novērojumi 2020. un 2021. gadā, divas iespējamās (2020. un 2021. gads) un viena ticama (2024. gads) sarkanās klijas <i>Milvus milvus</i> ligzdošanas atradne, kā arī divas ticamas (2024. gads) ūpja <i>Bubo bubo</i> ligzdošanas atradnes un viena skaidri pierādīta ūpja ligzdošana. Atzinīgi vērtējama plānotā atkritumu pārklāšana, lai novērstu putnu piekļūšanu atkritumiem un mazinātu putnu koncentrēšanos Darbības vietas tuvumā. Papildus ir norādīts, ka krātuves teritorija ir aprīkota ar putnu atbaidīšanas ierīci. Pārvalde lūdz papildināt IVN ziņojumu, norādot, kāda atbaidīšanas ierīce tiek/tiks izmantota un kā tā darbojas, lai varētu spriest par tās ietekmi uz Darbības vietas tuvumā ligzdojošajām putnu sugām.</p>	<p>IVN ziņojuma sadaļa "<i>Pasākumi, lai novērstu putnu piesaistīšanu un graužēju ieviešanos</i>" papildināta ar info par putnu atbaidīšanas ierīci": "Tāpat krātuves teritorija aprīkota ar putnu atbaidīšanas ierīci, kas ir hologrāfisks putnu atbaidētājs (pūces forma) ar skaņas signāliem, kas izplatās lokāli līdz 100 m. Putnu formā esošais skaņas avots tiek izslēgts automātiski vai pēc noteikta laika intervāla, lai novērstu putnu ieradumu pierast pie skaņas. Tas rada periodisku traucējošu skaņu, kas palīdz atbaidīt putnus. Krātuvē pieejamas vairākas šādas pārvietojamas ierīces." Ņemot vērā signāla lokālo izplatību, ārpus poligona teritorijas netiks skarti ligzdojošie putni.</p>
<p>[4]Blakus atkritumu poligonam atrodas Eiropas Savienības nozīmes meža biotopi - 9080* Staigāju meži un 9010* Veci vai dabiski boreāli meži. Darbības vietas teritorijā biotopi nav konstatēti, taču tās tuvumā esošos biotopus Paredzētā darbība neskar. Sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētās ekspertes Līgas Strazdiņas atzinumā rakstīts: "<i>Jaunajai atkritumu krātuvei tiks nodrošināta esošā un jaunizveidojamās HDPE plēves savienošana savā starpā, lai virsūdeņi, infiltrāts nenokļūtu gruntī.</i>" Pārvalde piekrīt atzinumā rakstītajam, ka apkārtnē ir saimnieciskās darbības rezultātā spēcīgi ietekmēta un kopumā diezgan degradēta, līdz ar to jaunas papildus ietekmes uz Eiropas Savienības nozīmes biotopiem nav sagaidāmas.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

	[5] Poligonam tuvākajā apkārtnē nav nozīmīgu virszemes ūdensteču. Poligonam tuvākajā apkārtnē ir atsevišķi vaļējās meliorācijas sistēmas grāvji. Tuvākā upe, Kēšupe, atrodas ap 1,5 km uz Z no teritorijas.	Pieņemts zināšanai.
	[6] Jānorāda, ka SIA "SELP" ir ierosinājis vēja elektrostaciju (turpmāk - VES) parka būvniecību ~600 m (4. grupa) attālumā no Darbības vietas. Ņemot vērā, ka VES parka ierosinātāja ir atteikusies no 4. grupas izbūves un nākamā tuvākā VES grupa ir izvietota aptuveni 6 km attālumā uz A, jāpiekrīt IVN ziņojumā paustajam, ka ievērojamā attāluma dēļ nav sagaidāmas būtiskas savstarpējās ietekmes attiecībā uz putniem.	Pieņemts zināšanai.
	[7] Pārvalde aicina kokaugu apauguma/veģetācijas novākšanas un krātuves izveides būvdarbus, kas izraisa lielu troksni, neveikt laika posmā 1.aprīļa līdz 30.jūnijam, ievērojot miera periodu putnu ligzdošanas laikā ¹ .	IVN aktuālās redakcijas 3.3.2. apakšnodaļā "Plānotā infrastruktūras objekta izbūves secība un plānotie termiņi" ietverta attiecīgā rekomendācija: "Atzīmējams, ka būvdarbu veicējam (atbilstoši 2025. gada 4. martā Dabas aizsardzības pārvaldes vēstulei Nr. 4.9/1403/2025-N sniegtajam viedoklim. Skat. IVN ziņojuma 9. pielikumu) kokaugu apauguma/veģetācijas novākšanas un krātuves izveides būvdarbus, kas izraisa lielu troksni, neveikt laika posmā 1. aprīļa līdz 30. jūnijam, ievērojot miera periodu putnu ligzdošanas laikā."
	Pārvalde norāda, ka Paredzētās darbības negatīvais aspekts pamatā ir saistīts ar gaisa, virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu piesārņojumu, līdz ar to regulāri veicams gaisa, virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu piesārņojuma monitorings un to datu izvērtēšana.	Pieņemts zināšanai.
Valsts vides dienests, 2025. gada 4. marta vēstule Nr. 11.4/AP/2039/2025		
4.	Dienests secina, ka Ziņojuma 1. redakcija ir jāprecizē un jāpapildina ar šādu informāciju:	Vispārīgs. IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.
	[1] Ziņojuma pirmās redakcijas 3.1. sadaļas 3.1. tabulu " <i>Poligonā apsaimniekots atkritumu daudzums (tonnas/gadā)</i> " lūdzam papildināt ar 2024. gada datiem. Tāpat Ziņojumā poligona ietilpība un citi dati sniegti uz 31.12.2023. Lūdzam papildināt visu Ziņojuma tekstu un tabulas ar aktuālo informāciju uz 31.12.2024.	IVN ziņojums ir caurskatīts un aktuālā redakcija papildināta ar jaunākajiem datiem kādi pieejami operatoram SIA "PIEJŪRA".
	[2] Lūdzam Ziņojumā sniegt informāciju, kāda veida atkritumi un kādā apjomā tie tiks izmantoti sānu malu apvaļņojuma stiprināšanai, starpposmu	Atbilstoši Piesārņojuma atļaujā izvirzītajam nosacījumam (uz 9.12.2024.) detāla atkritumu uzskaitē ar apjomiem, kas izmantoti ikdienas pārklājuma,

¹ Latvijas Ornitoloģijas biedrība 2013. Pamatojums mežizstrādes miera perioda noteikšanai putnu ligzdošanas laikā. <https://www.daba.gov.lv/lv/media/5918/download?attachment>

<p>pārklājumam; par pārklāšanai izmantotā apjoma sadalījumu, kas tiks izmantots starpslāņu vai pamatnes pārklājuma izveidei.</p>	<p>starppārklājuma, sānu malu veidošanai, poligonā ir ieviesta kopš 2024. gada nogales (decembris).</p> <p>Līdz šim uzskaitē tika veikta izmantojot uzņēmuma iekšējos ikmēneša uzskaites datus - materiālu izlietojums, tai sk. apjoms fiksēts ikmēneša aktos.</p> <p>Ikdienas pārklājuma, starppārklājuma, sānu malu veidošanai var tik izmantots tehniskais komposts un nepiesārņots inerts materiāls atbilstoši Piesārņojuma atļaujas prasībām.</p> <p>Kopš 2025. gada sānu malu apvalņojuma stiprināšanai, starpposmu pārklājumam un starpslāņu vai pamatnes pārklājuma izveidei operators veic materiāla izlietojuma uzskaiti atbilstoši Piesārņojuma atļaujā izvirzītajam nosacījumam (uz 9.12.2024.): “Nodrošināt atkritumu, kas tiek izmantoti ikdienas pārklājuma, starppārklājuma, sānu malu veidošanai, kā arī inženiertehniskām vajadzībām, piem., ceļiem uzskaiti. Uzskaites datus pievienot ikgadējam statistikas pārskatam “Veidlapa Nr.3-Atkritumi. Pārskats par atkritumiem”.</p> <p>Tāpat atbilstoši Piesārņojuma atļaujas noteiktajam, atkritumu pārklāšanai krātuvē (ikdienas pārklājums, starppārklājuma veidošanai) tiek izmantots tehniskais komposts, plānotais ikgadējais apjoms 20 % no apglabājamā atkritumu apjoma poligonā kalendārā gada laikā. Atbilstoši VVD norādei, tehniskā komposta lietošanas apjoms, kas atbilstoši kvalitātes kontroles procedūrai ir ieguvis beigu statusu un atbilst 1. vai 2. kvalitātes kompostam, ko paredzēts izmantot kā pārklājamo materiālu, netiek limitēts.</p>
<p>[3] Ziņojumā norādīts, ka atkritumu klases 170904 - <i>būvniecības atkritumi, kuri neatbilst 170901, 170902 un 170903 klasei</i> un 191216 <i>pāršķiroti būvniecības atkritumi, kas paredzēti turpmākai izmantošanai (piemēram, ceļu būvē)</i> tiks izmantoti poligona krātuves iekšējās infrastruktūras tehnoloģiskajām vajadzībām. Dienests norāda, ka atkritumu klases 170904 atkritumi klasificējami kā jaukti būvniecības atkritumi, kas var saturēt dažādus piejaukumus. Gadījumā, ja šie atkritumi nav inerti, piemēram, satur putuplastu, siltumizolācijas materiālus u.c., tad sākotnēji jāparedz šo atkritumu šķirošana.</p>	<p>Atbilstoši SIA “PIEJŪRA” sagatavotajam inerto materiālu kvalitātes vadības plānam “Būvniecības atkritumu apstrādes kvalitātes kontroles procedūra un sagatavotā materiāla kvalitātes uzraudzība sadzīves atkritumu poligonam “Janvāri”” šķirošana, dažādu piejaukumu atdalīšana, nešķirotiem būvniecības atkritumiem (klase 170904) tiek veikta mehāniski – ar frontālo iekrāvēju. No atkritumiem tiek atdalīti pārstrādei derīgi materiāli un materiāli, kuri nav derīgi ne pārstrādei, ne turpmākai reģenerācijai uz vietas poligonā.</p>
<p>[4] Ziņojuma 3.34. attēlā lūdzam norādīt, kur tiks apglabāti azbesta atkritumi pēc jaunās apglabāšanas šūnas izveides.</p>	<p>IVN ziņojuma 3.34. attēlā “Sadzīves atkritumu poligona “Janvāri” esošo un plānoto infrastruktūras objektu izvietojuma shēma” iezīmēta azbesta atkritumu apglabāšanas vieta (skat. Nr. 18.1.).</p>

<p>[5] Stacionāru piesārņojuma avotu emisiju limitu projektā (turpmāk – SPAELP) ir analizēti aprēķinos un modelēšanas gaitā iegūtie rezultāti par 2021.-2023. gadu. Lūdzam papildināt datu analīzi ar informāciju par 2024. gadu.</p>	<p>SPAELP tiks papildināts ar 2024. gada meteorodatu analīzi un tiks iesniegts papildus.</p>
<p>[6] SPAELP 1. tabulā neprecīzi norādīts A7 emisijas avots (Gāzes lāpa FAII 100 ar ievadīto siltuma jaudu 0.494 MW, biogāze). Atbilstoši Atļaujai emisijas avots A7 ir Koģenerācijas iekārta TEDOM Cento 160. Lūdzam precizēt informāciju.</p>	<p>SPAELP tiks novērsta šī nepilnība.</p>
<p>[7] Vēršam uzmanību, ka SPAELP vērtētas emisijas no būvniecības atkritumu drupināšanas šūnas izbūves laikā, bet nav vērtētas emisijas no ievesto būvniecības atkritumu drupināšanas. SPAELP un Ziņojumā lūdzam sniegt vērtējumu par būvniecības atkritumu drupināšanu/sijāšanu.</p>	<p>Poligonā “Janvāri” tiek/tiks arī turpmāk ievesti jau sadrupināti būvgruži, kuri poligona teritorijā tiks tikai sijāti/šķiroti ar atbilstošu iekārtu, kura tiks darbināta ar elektroenerģiju. Attiecīgi SPAELP tiks novērtēts šīs darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti.</p>
<p>[8] Datus, kas nepieciešami piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinam ar datorprogrammu, jāpievieno elektroniskā veidā atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 39. punkta prasībām. Ievaddati ir arī visi papildus izveidotie faili, piemēram, variācijas (dinamikas), esošā piesārņojuma, apbūves u.c. dati vai faili.</p>	<p>Dati tiks pievienoti SPAELP.</p>
<p>[9] Saskaņā ar Ziņojumā norādīto plānots uzstādīt jaunu infiltrāta attīrīšanas iekārtu, kas balstās uz piesārņojošo vielu elektrokoagulācijas un elektrooksidācijas metodēm. Lūdzam norādīt attīrīšanas iekārtas rezultātā radītos atkritumus, koncentrātu u.tml., lūdzam sniegt informāciju kādas piesārņojošās vielas tiks attīrītas katrā no infiltrāta attīrīšanas posmiem un kāda ir to efektivitāte, kā arī aktualizēt informāciju par attīrīto notekūdeņu izplūdes vietām, ja tās mainīsies.</p>	<p>Pašlaik saskaņā ar SAP “Janvāri” darbību regulējošās atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai nosacījumiem infiltrāta attīrīšanai paredzēts izmantot reversās osmozes iekārtu ar atbilstošu recirkulācijas sistēmu, t.i. infiltrāts tiek koncentrēts un novadīts šķidrā veidā atpakaļ uz apglabāto atkritumu krātuvi, kur to novadot tiek stimulēta atkritumu bioloģiskā sadalīšanās.</p>
<p>[10] Ziņojuma 3.1.5. sadaļā “Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana” norādīts, ka infiltrāta attīrīšanas rezultātā radušos infiltrāta koncentrātu sūknē atpakaļ atkritumu šūnā, lai veicinātu atkritumu bioloģisko sadalīšanos jeb poligona gāzes ieguvu. Dienesta ieskatā infiltrāta atkārtota izmantošana poligona šūnā palielina piesārņojošo vielu koncentrāciju, analogi, tiks palielināta piesārņojošo vielu koncentrācija infiltrātā, kas rada bažas nākotnē šāda infiltrāta (ar augstu piesārņojošo vielu koncentrācijas saturu) attīrīšanai. Dienesta ieskatā infiltrāta attīrīšana šūnā nevar tikt uzskatīta par pasākumu infiltrāta apjoma samazināšanai.</p>	<p>Tomēr poligona operators, apzinoties, ka infiltrātu koncentrējot un novadot atpakaļ atkritumu apglabāšanas šūnā netiek atrisināta infiltrāta attīrīšanas problēma, bet gan nākotnē var nonākt pie situācijas, ka infiltrāta attīrīšana ar reverso osmozi nebūs iespējama dēļ infiltrāta piesārņotības. Tamdēļ tiek meklētas citas iespējamās attīrīšanas metodes. Iepirkuma procedūras rezultātā tuvākos piecus gadus infiltrāta attīrīšana tiks veikta izmantojot elektrokoagulāciju, flokulāciju un elektrooksidāciju. Šo vairāku metožu izmantošanas vienā iekārtā rezultātā no infiltrāta tiks atdalīts piesārņotā daļa un vairāk nekā 85 % atdalīts normatīvo aktu prasībām atbilstošs notekūdens un novadīts atpakaļ vidē novadgrāvī. Savukārt infiltrāta piesārņota daļa tiks cietā agregātstāvoklī atgriezta atkritumu apglabāšanas</p>

	<p>šūnā speciāli aprīkotā vietā, lai pat tā nelielā daļa no cietā agregātstāvokļa, kas var izskaloties nenonāktu atpakaļ apglabāto atkritumu masā. Līdz ar to tiek atrisināts gan infiltrāta attīrīšanas jautājums, gan infiltrāta koncentrāts tiek izņemts no infiltrāta aprites cikla.</p> <p>Elektrokoagulācijas un flokulācijas laikā no infiltrāta tiek izdalīti visi metāli (līdz 98 – 99 % metālu koncentrācijas samazinājums), kā arī daļa no pārējā piesārņojuma. Elektrooksidācijas laikā izmantojot oksidācijas elektrības izraisītu oksidācijas procesu tiek izdalīts slāpekļis no amonija jona (kas ir nospiedošā vairākumā esošā slāpekļa savienojuma forma infiltrātā), līdz ar to tiek panākts, ka novadāmajā notekūdenī slāpekļis samazinās vairāk par 98 % no sākotnējā kopējā slāpekļa daudzuma. Sīkāk par iekārtas darbību aprakstīts IVN ziņojumam pievienotajā skaidrojošā aprakstā 3.6.3. apakšnodaļā “Infiltrāta apsaimniekošanas sistēmas raksturojums” sadaļā “Plānotā infiltrāta attīrīšanas iekārta”.</p> <p>Notekūdeņu izplūdes vieta pašreiz netiks mainīta.</p> <p>Pašlaik tiek veikti A kategorijas grozījumi saistībā ar šīs iekārtas ieviešanu.</p>
<p>Papildus vēršam uzmanību, ka atbilstoši MK 13.09.2011. noteikumu Nr. 703 “Noteikumi par atkritumu apsaimniekošanas atļaujas izsniegšanas un anulēšanas kārtību, atkritumu tirgotāju un atkritumu apsaimniekošanas starpnieku reģistrācijas un informācijas sniegšanas kārtību, kā arī par valsts nodevu un tās maksāšanas kārtību” (turpmāk – MK noteikumi Nr.703) 2.¹ punktam <i>ja atkritumu apsaimniekotājs ir saņēmis atļauju A vai B kategorijas piesārņojošas darbības veikšanai un šajā atļaujā ir iekļauti nosacījumi atkritumu savākšanai, pārkraušanai, šķirošanai vai uzglabāšanai, un tas vēlas atrakt slēgtu vai rekultivētu atkritumu izgāztuvi un pāršķirot tajā esošos atkritumus, tam papildus ir nepieciešama slēgtas vai rekultivētas atkritumu izgāztuves atrakšanas un tajā esošo atkritumu pāršķirošanas (turpmāk – šķirošana) atļauja.</i> Ja plānots norakt atkritumu slāni, tad pirms plānotās darbības, jāsaņem atkritumu apsaimniekošanas atļauja atbilstoši MK noteikumu Nr. 703 prasībām.</p>	<p>Darbības ar risinājumiem esošā vecā atkritumu apglabāšanas kalna atkritumu izrakšanai, šķirošanai, uzglabāšanai un to piesārņojuma pakāpes kontrolei ir sniegtas šajā IVN ziņojumā tādā detalitātē kāda zināma SIA “PIEJŪRA”.</p> <p>Pēc analogijas ar SIA “Getliņi EKO” paredzēto darbību “Jaunu apglabāšanas šūnu izveide sadzīves atkritumu poligona “Getliņi” teritorijā, Kaudzīšu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un secīgi tā būvprojektu, pirms SAP “Janvāri” būvniecības tiks sagatavot rīcības programma, kas arī paredzēs esošā atkritumu kalna apsaimniekošanas risinājumus jau projektam atbilstošā detalitātē.</p>