

Pārskats par veiktajiem labojumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 2. redakcijai SIA "Liepājas RAS" paredzētajai darbībai "Jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveide sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" teritorijā, nekustamajā īpašumā "Ķīvītes", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā" (precizējumi veikti atbilstoši Enerģētikas un vides aģentūras 2025. gada 17. februāra vēstulei Nr. 10.4/95/2025-N "Par adresāta uzklausišanu")

Nr.p.k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
No institūcijām saņemtie atzinumi/komentāri par IVN Ziņojuma 2.redakciju		
Veselības inspekcija (30.01.2025. vēstule Nr. 2.4.6.-1./44)		
1.	<p>Veselības inspekcija kompetences ietvaros izskatīja Vēstulē norādītajā tīmekļa vietnē Ziņojuma otro redakciju, tajā iekļauto novērtējumu par iespējamo ietekmi uz veselību ietekmējošo faktoru paredzēto intensitāti, t.sk. radītā trokšņa emisijas novērtēšanas rezultātus. Inspekcijas viedoklis par Ziņojuma 1.redakciju tika sniegts Veselības inspekcijas 2023.gada 18.janvārī SIA "Liepājas RAS" nosūtītā vēstulē Nr. 2.4.6.-1./34 "Par Ziņojuma 1.redakciju", kurā netika pausti iebildumi vai priekšlikumi Ziņojuma 1.redakcijai, ņemot vērā, ka sūdzību gadījumā par SIA "Liepājas RAS" darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā jānodrošina trokšņa līmeņa mērījumu veikšanu poligona darbības ietekmētajās teritorijās, pie tuvākajām dzīvojamām mājām, bet trokšņa robežlielumu pārsniegšanas gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumus.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, ņemot vērā, ka nav sagaidāmas paredzētās darbības negatīvas ietekmes uz veselību ietekmējošo faktoru intensitāti, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības, Inspekcijai nav iebildumu un citu priekšlikumu Ziņojuma otrai redakcijai par SIA "Liepājas RAS" paredzēto darbību – sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūvei sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.</p>	Pieņemts zināšanai.
Dienvidkurzemes novada pašvaldība (06.02.2025. vēstule Nr. DKN/2025/4.10/365-N)		
2.	<p>Dienvidkurzemes novada pašvaldībā saņemta Jūsu 16.01.2025. vēstule ar lūgumu savas kompetences ietvaros sniegt atsauksmi par Vides pārraudzības valsts biroja iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma otro redakciju SIA "Liepājas RAS" paredzētajai darbībai – sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūvei (jaunas sadzīves atkritumu krātuves ~ 4,8 ha platībā izveide un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve ~ 1 ha platībā) sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.</p> <p>Pašvaldība iepazīnās ar iesniegto ziņojumu. Iebildumu un priekšlikumu nav.</p>	Pieņemts zināšanai.
Valsts vides dienests, Atļauju pārvalde (14.02.2025. vēstule Nr. 2.3/AP/1509/2025)		
3.	Dienests secina, ka arī Ziņojuma 2.redakcija ir jāprecizē un jāpapildina ar šādu informāciju:	<p>Vispārīgs.</p> <p>IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>[1] Ziņojuma 3.1.sadaļas 3.1.1.punkta "Poligonā pieņemto atkritumu veidi un apjoms" 3.1.tabulu Poligonā apsaimniekotais atkritumu daudzums (tonnas/gadā) papildināt ar 2023., 2024. gada datiem. Tāpat Ziņojumā poligona ietilpība un citi dati sniegti uz 31.12.2021.</p> <p>Lūdzam papildināt visu Ziņojuma tekstu un tabulas ar aktuālu informāciju uz 31.12.2024.;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • IVN ziņojuma precizētās redakcijas 3.1. tabula "Poligonā apsaimniekotais atkritumu daudzums (tonnas/gadā)" papildināta ar 2023. gada datiem par SAP "Ķīvītes" apsaimniekoto atkritumu daudzumu. Vēršam uzmanību, ka informācija par 2024. gada datiem tiek sagatavota 2024. gada pārskata ievaros (A-3), bet vēl tiks izskatīta/apstiprināta no VVD š.g. maijā/jūnijā. • IVN ziņojums precizēts ar informāciju par krātuves atlikušo ietilpību uz 2023. gada decembri (skat. 3.1.2. sadaļu "Poligona krātuves ietilpība"): "Atbilstoši SIA "METRUM" veiktajai uzmērīšanai 2023. gada decembrī, aizpildītā krātuves ietilpība: 914 105 m³ (saskaņā ar veikto tilpuma aprēķina pārskatu), neaizpildītā ietilpība: 157 580 m³ jeb 126 064 tonnas." • IVN ziņojums caurskatīts un aktuālā redakcija papildināta ar jaunākajiem datiem kādi pieejami operatoram SIA "Liepājas RAS".
	<p>[2] Saskaņā ar Ziņojuma 3.20.attēlu ir plānots poligona tehnoloģiskajām vajadzībām novirzīt 15861 t. Tehnoloģiskajām vajadzībām izmantoto atkritumu apjoms nedrīkst pārsniegt 20% no apglabājamā atkritumu apjoma poligonā kalendārā gada laikā. Ja tehnoloģiskajām vajadzībām izmantotā materiāla apjoms pārsniedz 20% no apglabājamo atkritumu apjoma kalendārā gada laikā, tad par pārsniegtā apjoma daļu ir maksājams dabas resursu nodoklis. Ņemot vērā, ka apglabājamo atkritumu apjoms plānots līdz 18822 t/gadā, līdz ar to tehnoloģiskajām vajadzībām izmantojamais apjoms nedrīkst pārsniegt 3764 t/gadā. Operatoram jāprecizē tehnoloģiskajām vajadzībām izmantojamais apjoms, t.sk. norādot kādam mērķim to plānots izmantot, vai šajā apjomā ietilpst arī pārklājamais materiāls, proti tehniskais komposts, kuram nav noteikts atkritumu statuss.</p>	<p>Aktuālā IVN redakcijā precizēts 3.20. attēls "Atkritumu plūsmas shēma" izmantojot atkritumu apjomu datui atbilstoši A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujai (ar 28.12.2024. grozījumiem).</p> <p>Operators darbību poligonā veica atbilstoši A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujai, attiecīgi tiek ņemts vērā arī 6.1.17. nosacījums: "Tehnoloģiskajām vajadzībām izmantoto atkritumu apjoms nedrīkst pārsniegt 20% no apglabājamā atkritumu apjoma poligonā kalendārā gada laikā. Ja tehnoloģiskajām vajadzībām izmantotā materiāla apjoms pārsniedz 20% no apglabājamo atkritumu apjoma kalendārā gada laikā, tad par pārsniegtā apjoma daļu ir maksājams dabas resursu nodoklis (<i>precizēts: 31.07.2024.</i>)."</p> <p>Paskaidrojam, ka tehniskais komposts minētajā apjomā - 3764 t/gadā neietilpst, bet tā izmantošana ir atļauta atbilstoši Piesārņojuma atļaujas 2. tabulai, kas ir izmantojams bez ierobežojuma (ja atbilst 2. kvalitātei).</p>
	<p>[3] Saskaņā ar 3.20.attēlu "Atkritumu plūsmas shēma", apglabājamo atkritumu apjoms plānots līdz 18822 t/gadā. Savukārt 3.6.2. sadaļā "Krātuvē izvietojamā materiāla (atkritumu) daudzums, to apsaimniekošana" norādīts, ka apglabāšanai plānots novirzīt 32500 t/gadā atkritumu un azbestu saturošu atkritumu līdz 500 t/gadā. Nepieciešams precizēt apglabājamās atkritumu apjomus.</p>	<p>Aktuālās IVN redakcijas 3.20. attēlā "Atkritumu plūsmas shēma" precizēts apglabājamo atkritumu apjoms - 19 122 t/gadā.</p> <p>Tāpat 3.6.2. sadaļā "Krātuvē izvietojamā materiāla (atkritumu) daudzums, to apsaimniekošana" (kā arī citviet IVN ziņojumā) precizēts azbesta atkritumu daudzums līdz 500 t/gadā.</p>
	<p>[4] Ziņojuma 3.2.attēlā lūdzam norādīt, kur tiks apglabāti azbesta atkritumi pēc jaunās apglabāšanas šūnas izveides.</p>	<p>3.2. attēlā parādītā azbesta atkritumu novietne nemainīs atrašanās vietu arī pēc jaunās Krātuves izbūves un darbības uzsākšanas. Savukārt, atzīmējam, ka azbestu saturošo atkritumu apglabāšanas vieta redzama 3.22. attēlā ar kārtas Nr. 13 (attiecīgi arī pēc jaunās Krātuves izveides vieta netiks mainīta).</p>
	<p>[5] Saskaņā ar Ziņojumam pievienoto koģenerācijas iekārtu Stacionāru piesārņojuma emisijas limitu projektu (turpmāk – SPAELP), emisijas avotu numuri dublējas ar A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujā Nr.L114IA0006 (turpmāk – Atļauja) definētajiem emisijas avotiem. Piemēram, Ziņojumā emisijas avots A4 -</p>	<p>Emisijas avotu numerācija SPAELP precizēta un ir veikta atbilstoši Piesārņojuma atļaujā norādītai numerācijai. IVN aktuālajā redakcijā skat. 3.11. tabulu un precizētajā SPAELP - 2. (12.) tabulu.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Lāpa FAII 100 DN65, savukārt Atļaujā A4- Atkritumu apglabāšanas šūna, A5 Katls MODAL 233, Atļaujā - Infiltrāta diķi, A7 Rezervuāra elpošanas vārsts, Atļaujā A7 - BNA pārstrādes iekārta.</p> <p>Dienests norāda, ka viens no pamatpostulātiem emisijas limitu projektu izstrādē ir nemainīgas avotu numerācijas saglabāšana visā objekta pastāvēšanas laikā. Emisijas avotam numurs tiek piešķirts pašā pirmajā emisijas avotu inventarizācijas (uzskaites) laikā un turpmāk saglabāts nemainīgs visā avota pastāvēšanas laikā. Ja emisijas avots tiek likvidēts, tad likvidē arī numuru un turpmāk izvairās no šī numura piešķiršanas citam (jaunam) emisijas avotam. Šādas pieejas mērķis ir nodrošināt emisiju datu izsekojamību pa avotiem ilgstošā laikā statistikas pārskatā 2-gaiss. Ja emisijas avots paliek nemainīgs, tad emisijas avota numurs ir jāatstāj tas pats. Ņemot vērā iepriekš minēto, attiecīgi precizējumi veicami SPAELP.</p>	
Enerģētikas un vides aģentūra (17.02.2025. vēstule Nr. 10.4/95/2025-N)		
4.	<p>Izvērtējot Aģentūrā iesniegto aktuālo Ziņojuma versiju, Aģentūra konstatē turpmāk norādīto:</p> <p>1. Aģentūra pārstrādāšanas Lēmumā (9. lpp.) cita starpā norādīja, ka “Ziņojums papildināms arī ar faktoloģisku informāciju par norokamā materiāla apjomiem un grunts izrakšanas dziļumu, kā arī gruntsūdens dziļumu atkritumu šūnas teritorijā, tajā skaitā vērtējot atbilstību Saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumu Nr. 1032 Atkritumu poligonu ierīkošanas, atkritumu poligonu un izgāztuvju apsaimniekošanas, slēgšanas un rekultivācijas noteikumi (turpmāk - Noteikumi Nr. 1032) prasībām. Kur attiecināms, pievienojams kartogrāfiskais materiāls, shēmas.” Izvērtējot Ziņojuma aktuālajā redakcijā pievienoto un papildināto informāciju, Aģentūra konstatē, ka Izstrādātāja arī tajā nav novērtējusi Darbības vietas atbilstību Noteikumu Nr. 1032 6.2. apakšpunktam:</p> <p>1.1. Noteikumu Nr. 1032 6.2. apakšpunkts nosaka, ka poligonus aizliegts būvēt teritorijās, kurās visā poligona ekspluatācijas laikā maksimālo gruntsūdens līmeni nevar nodrošināt zemāku par vienu metru no poligona pamatnes.</p> <p>1.2. Ziņojumā pievienotajās jaunās atkritumu apglabāšanas krātuves (šūnas) uzbūves shēmās (attēli 3.13., 3.14., 3.16., 8.1., 8.2.) gruntsūdens līmenis nav norādīts. Ziņojuma 44. lpp. ir norādīts: “Kā liecina regulāru mērījumu (monitoringa) dati, gruntsūdeņi poligona teritorijā un tās tiešā tuvumā iegul nosacīti sekli no 0,5 līdz 2,0 metru dziļumā no zemes virsmas, bet horizonta līmenis absolūtā augstuma atzīmēs svārstās, galvenokārt – atkarībā no gadalaika, robežās no 26,0 līdz 28,5 m v.j.l.”. Savukārt atbilstoši Ziņojuma 11.1. pielikumā “Grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtējums atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu kompostēšanas laukuma izbūves teritorijā atkritumu poligonā Ķīvītes Grobiņas</p>	<p>Vispārīgs.</p> <p>IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.</p> <p>Aktuālajā IVN redakcijā 3.13., 3.14., 3.16., 3.19., 8.1., 8.2. vizuāli attēlots gruntsūdens līmenis atbilstoši Noteikumu Nr. 1032 prasībām, attiecīgi nodrošinot šo noteikumu 6.2. punktā izvirzītos nosacījumus, proti, attālums no maksimālā gruntsūdens līmeņa tiek nodrošināts vismaz vienu metru no poligona pamatnes, tai sk. attiecināms arī IVN objektam – jaunajai Krātuvei un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumam.</p> <p>Tāpat IVN ziņojuma precizētā redakcija ir papildināta ar papildu skaidrojumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apakšnodaļā 3.3.3. “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi” sniegts precizējošs skaidrojums (skat. sadaļu “Būvniecības darbu 2. kārta”): • Obligāta prasība atbilstoši Noteikumu Nr. 1032 6.2. punkta nosacījumiem, ir nodrošināt poligonā jebkura jauna infrastruktūras objektu izbūves laikā no maksimālā gruntsūdens līmeņa līdz pamatnei vismaz viena metra attālumu, kas tiks ievērots arī jaunās Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma izveidē. <p>Virs grunts pamatnes (ievērojot MK 1032 6.2. punkta prasības), ar ko noslēdzās būvniecības darbu 1. kārta, tālāk tiek konstruēta Krātuves pamatne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumam pa perimetru būs bortakmens, laukums tiks būvēts no ūdensnecaurīdīga slāņa ar lietus ūdens novadīšanas sistēmu, zemāk ieguls inertiāls materiāls (piemēram, reģenerēts materiāls – būvniecības atkritumi; smilts), pamatu veidos esošā grunts. Atzīmējama obligāta prasība atbilstoši Noteikumu Nr. 1032 6.2. punkta nosacījumiem, kas paredz nodrošināt poligonā jebkura jauna infrastruktūras objektu izbūves

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>pag., Dienvidkurzemes novadā” pievienotajai informācijai (urbumu ģeoloģiskie griezumī), statistiskais gruntsūdens līmenis izpētes teritorijā (kompostēšanas laukums un atkritumu apglabāšanas šūna) ir robežās no 0,7 – 2,8 m.</p>	<p>laikā no maksimālā gruntsūdens līmeņa līdz pamatnei vismaz viena metra attālumu, tai sk. tas attiecināms arī uz šī laukuma izbūvi. Šī laukuma konstrukcijas šķērsgriezums attēlots 3.16. attēlā.</p>
	<p>1.3. Ņemot vērā konstatēto, ka Ziņojumā nav sniegts atbilstošs pamatojums Paredzētās darbības atbilstībai Noteikumu Nr. 1032 6.2. apakšpunkta nosacījumiem, Aģentūra pirmšķietami secina, ka, Paredzētās darbības realizācija ir pretrunā normatīvajos aktos noteiktajām prasībām par atkritumu poligona būvniecību, ja visā paredzētajā poligona darbības paplašināšanas teritorijā netiek piedāvāts tehnisks/tehnoloģisks risinājums, kā konstatētā neatbilstība novēršama.</p>	
	<p>2. Pārstrādāšanas Lēmumā (6. un 7. lpp.) tika norādīts, ka, Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekme nav vērtēta atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 1. pielikumā norādītajām metodēm un Programmas IV daļas 3.2.7. punktā noteiktajai prasībai, proti, lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas.</p> <p>Aģentūra konstatē, ka atkārtotai vērtēšanai iesniegtais trokšņa novērtējums Ziņojumā nav pārstrādāts atbilstoši spēkā esošajām normatīvajām aktu prasībām. Līdz ar to, izdodams nelabvēlīgs administratīvais akts, kur saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu būs jākonstatē, ka Ziņojumam pievienotais trokšņa novērtējums nav uzskatāms par pietiekamu, lai būtu iespējams izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības realizācijai.</p>	<p>IVN aktuālās redakcijas Trokšņu novērtējums ir precizēts, tai sk. ievades dati pārnesti uz iNoise programmatūru. Izmantotās datorprogrammas ievades dati ir ierakstīti ārējā datu nesējā, kas kopā ar precizēto IVN redakciju iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā.</p>
	<p>3. Aģentūra norāda arī uz citiem konstatētajiem trūkumiem Paredzētās darbības radītās ietekmes novērtējumā Ziņojumā, kuru novēršana ir būtiska atzinuma par Ziņojumu – sagatavošanai. Ziņojums jāpapildina ar turpmāk norādīto atkritumu apsaimniekošanas objektu un risinājumu pilnvērtīgu izvērtējumu:</p>	<p>Vispārīgs. IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.</p>
	<p>3.1. Vērtējot Ziņojumā un tā atbilstošajos pielikumos pievienoto informāciju par emisiju un smaku avotiem un to radīto ietekmi, Aģentūra atkārtoti vērš lerosinātāja un Izstrādātāja uzmanību, ka Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi (turpmāk – Noteikumi Nr. 182) noteic prasības attiecībā uz veidu, kādā sagatavojams emisiju novērtējums, bet detalizācijas pakāpe ir noteikta Programmā. Konstatējams, ka Ziņojumam nav pievienoti emisiju izkliedes modelēšanas ievaddati un smaku izkliedes modelēšanas ievaddati, kas ir</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā ir pievienoti gan SPAELP, gan SELP projektu emisiju izkliedes modelēšanas ievaddati (ārējā datu nesējā, kas kopā ar precizēto IVN redakciju iesniegts Enerģētikas un vides aģentūrā).</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	neatņemama un vērtējumam būtiski nepieciešama sastāvdaļa. Ziņojums atbilstoši papildināms.	
	3.2. IVN procedūras vienīgais mērķis nav noteikt nosacījumus, ar kādiem netiktu pārsniegti normatīvi noteiktie robežlielumi, bet gan noskaidrot arī izvēlēto risinājumu sniegumu, lai nodrošinātu pēc iespējas augstāku vides un cilvēku aizsardzības līmeni. Turpmāk Aģentūra sniedz argumentus un apsvērumus, kas pamato ietekmes uz gaisa kvalitāti un smaku ietekmes novērtējumā veicamos labojumus un/vai skaidrojumus Ziņojumā:	Vispārīgs. IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.
	3.2.1. Atbilstoši Ziņojumam, jaunajā šūnā nav paredzēta bioloģiski noārdāmo atkritumu apglabāšana, līdz ar to būtiski mainīsies arī savācamās poligona gāzes daudzums un samazināsies arī metāna koncentrācija tajā. Ziņojumā joprojām nav sniegts skaidrojums, vai esošajos koģenerācijas iekārtas dzinējos būs iespējams izmantot biogāzi ar zemu metāna saturu. Saskaņā ar norādīto informāciju Ziņojuma 2. pielikumā pievienotajā koģenerācijas iekārtas pasē konstatējams, ka dzinēju darbībai nepieciešamā kurināmā siltumspējai jābūt ne zemākai par 20 MJ/Nm ³ , kas atbilst aptuveni 55 % metāna koncentrācijai biogāzē. Ziņojums papildināms ar informāciju, kā tiks nodrošināta nepieciešamās kvalitātes kurināmā vienmērīga padeve uz koģenerācijas iekārtas sadedzināšanas bloku. Ja attiecināms, skaidrojama bufertvertnes / sajaucēja vai cita tehniska risinājuma izmantošana un / vai jaunu sadedzināšanas iekārtu izmantošana. Aģentūra vērš Ierosinātājas uzmanību, ka zemākas kvalitātes poligona gāzes dedzināšana lāpā nav uzskatāms par labas prakses risinājumu. Lāpas izmantojamas tikai avārijas un / vai īslaicīgu problēmu novēršanas laikā.	Papildināta IVN ziņojuma aktuālā redakcija ar pašlaik notiekošajiem un paredzētajiem gāzes savākšanas, sajaukšanas un sadedzināšanas procesiem. Lai arī jaunajā apglabāšanas šūnā ir paredzams ka būtiski samazināsies bioloģiski noārdāmo atkritumu īpatsvars, tomēr poligona gāze lielākā apjomā un labākā kvalitātē tiks iegūta BNA rūpnīcā notiekošajos procesos, kas savukārt kopsummā dos labāku sadedzināmās gāzes kvalitāti. Gribam vērst uzmanību, ka poligona gāzes rašanos būtiski var ietekmēt tikai ienākošo sadzīves atkritumu bioloģiski noārdāmo atkritumu īpatsvara samazināšanās, t.i. tie nenonāks BNA rūpnīcas tuneļos un līdz ar to neradīsies poligona gāze. Lāpas kalpos kā galējs līdzeklis poligona gāzes sadedzināšanai, ja nav iespējams gāzi sadedzināt koģenerācijas stacijās, kas paredzams kā ļoti maziespējams scenārijs.
	3.2.2. Ziņojumā jāvērtē / jāskaidro arī situācija (jāprognozē arī šāda perioda ilgums), kurā biogāze vienlaicīgi tiks ražota esošajā energošūnā, bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes iekārtā (BNA iekārta) un jaunajā atkritumu apglabāšanas šūnā.	
	3.2.3. Sniedzams skaidrojums par aprēķina pieeju vai veicami labojumi attiecībā uz biogāzes sadedzināšanas procesā radīto un biogāzes sastāvā esošo CO ₂ daudzumu (Ziņojuma 184. lpp. un CO ₂ aprēķins Ziņojuma 2. pielikumā), kas tiks emitēts katrā emisiju avotā un atbilstoši ņemams vērā arī SEG emisiju aprēķinā. Kur attiecināms un būtiski, ņemamas vērā arī dabas gāzes sadedzināšanā radītās emisijas.	Kā minēts IVN ziņojumā, SEG emisijas tika aprēķinātas novērtējuma periodam no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim. SEG emisiju aprēķini veikti tiešajām SEG emisijām (1.tvērums) un netiešajām SEG emisijām (2.tvērums). 2023. gadā dabas gāze netika izmantota, tāpēc tas nav ņemts vērā. Dabas gāze netiek izmantota no 2022. gada sākuma. Papildus sniedzam komentāru: Biogāzes sastāvs vidēji ir ap 60% CH ₄ 40% CO ₂ . Biogāzes sastāvā esošie 40% CO ₂ (kas ir apmēram 520 000 Nm ³ CO ₂) jau atrodas biogāzē pirms sadedzināšanas. Šis CO ₂ nesadeg un netiek pārveidots par citām gāzēm, bet tas izplūst atmosfērā pēc iekšdedzes dzinēja darbības. CO ₂ paliek nemainīgs pēc sadedzināšanas. Tā kā CO ₂ nesadeg tālāk kā degviela (atšķirībā no

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>CH₄), tas vienkārši izplūst atmosfērā kopā ar izplūdes gāzēm. No šī apjoma nav papildu emisiju, jo šis CO₂ nav jauna emisija, jo tas jau sākotnēji atradās biogāzē. Tādēļ tā ietekme uz klimatu nepasliktinās. Oglekļa neitrāls cikls, kur CO₂, kas atrodas biogāzē, lielākoties rodas no biomasas sadalīšanās. Augi fotosintēzes procesā jau iepriekš bija absorbējuši šo oglekli no atmosfēras, tāpēc šo emisiju var uzskatīt par oglekļa neitrālām. Biogāzē jau esošie 40% CO₂ pēc sadedzināšanas izdalās atmosfērā, bet tas neveicina papildu globālo sasilšanu, jo tas ir bioloģiskās izcelsmes un iekļaujas dabiskajā oglekļa aprites ciklā. Turpretim metāna emisijas uz šo teoriju neattiecas. Piemēram, ja 2024 tika savākti 1'300'000 m³ biogāzes ar iepriekš minēto metāna sastāvu, tad potenciālās metāna emisijas, ja tās netiktu savāktas un sadedzinātas būtu pielīdzināmas ap 14 000 tonnām CO₂, tāpēc šis apjoms ir ievērojams.</p>
	<p>3.2.4. Nepieciešams caurlūkot emisiju aprēķinus un jāpārliedz, ka visās aprēķinu pozīcijās ir atbilstoši piemērots pārrēķins / korekcija attiecībā uz skābekļa saturu sadegšanas procesos (15% un 3%). Jālabo arī pārrakstīšanās kļūdas, ja tādas tiek konstatētas, vai jāveic pārrēķins.</p>	<p>Aprēķinos skābekļa saturs dūmgāzes iepriekš sagatavotajā SPAELP bija norādīts pareizi. Koģenerācijas iekārtu emisijas aprēķinos tika izmantotas dūmgāzes ar dažādu skābekļa saturu. O₂ = 15 % tika izmantots piesārņojošo vielu koncentrācijas dūmgāzēs aprēķināšanai. Savukārt O₂ = 5 % tika izmantots aprēķinot no koģenerācijas iekārtām emitēto dūmgāzu apjomu. Šāda pieeja izmantota, jo koģenerācijas iekārtai strādājot faktiskā skābekļa koncentrācija dūmgāzēs ir aptuveni 5 %, un izmantojot šādu skābekļa koncentrāciju tiek iegūts mazāks dūmgāzu apjoms, kā rezultātā arī augstākas piesārņojošo vielu koncentrācijas apkārtējā gaisā piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātā, nekā gadījumā, ja tiktu izmantots dūmgāzu apjoms ar skābekļa saturu 15 %. Izmantotā pieeja uzskatāma par sliktāko scenāriju. Papildu paskaidrojam, ka SPAELP piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana ir veikta pie dūmgāzu plūsmas ar skābekļa saturu 5 %. Savukārt, ja tagad izrēķina dūmgāzu plūsmu norāda 2. (12.) tabulā pie skābekļa satura 15 %, tad tā būs 2,5 reizes lielāka. Rezultātā dūmgāzu plūsma koģenerācijas iekārtām izkliedes modelēšanas failos būs 2,5 reizes mazāka nekā emisiju aprēķinu 2. (12.) tabulā. Veidosies datu nesakritība. Papildus jānorāda, ka skābekļa koncentrācija dūmgāzēs ir svarīga aprēķinot piesārņojošo vielu koncentrāciju, lai varētu to salīdzināt ar robežvērtībām. Šis apstāklis ievērots, un koncentrācija, aprēķināta pie atbilstošām skābekļa satura. Attiecībā uz dūmgāzu plūsmu ir noteikts, ka tā jānorāda normālapsākļos, tas ir pie noteiktas temperatūras un spiediena. Sadedzināšanas iekārtām to parasti norāda pie skābekļa satura 3 % un 6 %, jo praktiskās darbības laikā arī ir aptuveni šāds skābekļa saturs dūmgāzēs. Rezultātā arī veiktās izkliedes modelēšanas rezultāti būs salīdzināmi ar faktisko situāciju, iekārtai strādājot. Savukārt koģenerācijas iekārtām ir būtiska atšķirība, jo piesārņojošo vielu robežvērtības ir noteiktas pie skābekļa satura 15 %, bet iekārtas faktiskās darbības laikā skābekļa saturs dūmgāzēs ir ap 5 %. Tas nozīmē, ka dūmgāzu apjomu atšķirība ir aptuveni 2,5 reizes. Rezultātā, ja izkliedes modelēšanu veic ar dūmgāzu plūsmu, kas satur 15 % skābekļa, tad iegūtie rezultāti būs ievērojami labāki (zemāka piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējās</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		vides gaisā) nekā iekārtai faktiski strādājot ar skābekļa saturu 5 %. Tas nozīmē, ka pareizi ir izmantot dūmgāzu plūsmu, kas atbilst faktiskai iekārtas darbībai un šāda pieeja nav pretrunā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. janvārī noteikumiem Nr. 17 „Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām”, jo šie noteikumi neattiecas uz dūmgāzu apjoma aprēķinu.
	3.2.5. Izvērtējot Ziņojuma 2. pielikumā pievienoto informāciju Aģentūra konstatē, ka faktiskie dūmgāzu parametri mērījumu ceļā noteikti biogāzes sadedzināšanai (bez papildkurināmā – dabas gāzes – izmantošanas) ar metāna koncentrāciju, kura, pirmšķietami, ir robežās no 55 – 58 % (Ziņojuma 3.4. tabula), bet mērījumu protokolā nav norādīta. Pievienotajos testos norādītā dzinēju noslodze mērījumu laikā ir robežās no 50 – 80%. Šajos mērījumos noteiktās piesārņojošo vielu koncentrācijas tiek izmantotas tālākajos emisiju aprēķinos, pieņemot, ka koģenerācijas iekārta darbojas ar maksimālo noslodzi un tajā tiek sadedzināts tīrs metāns. Sniedzami skaidrojumi (kur būtiski, vēlams tos pamatot arī ar kvantitatīviem aprēķinu datiem), kā šāda pieeja atbilst nosacījumam, ka IVN procesā tiek vērtēta sliktākā iespējamā ietekme, kādu var radīt Paredzētā darbība, un cik liela ir iespējamība, ka šāda ietekme realizēsies.	Emisijas aprēķins tika balstīts uz biogāzē esošā metāna apjoma ērtuma dēļ, jo biogāzē esošā metāna koncentrācija ir mainīgs lielums. Radušos piesārņojošo vielu un dūmgāzu apjoms ir proporcionāls metāna enerģijas saturam, līdz ar to piesārņojošo vielu koncentrācijas būs līdzīgas iekārtai strādājot ar pilnu vai daļēju slodzi. Līdz ar to mērījumu, iekārtai strādājot ar daļēju slodzi, izmantošana, iekārtai strādājot ar maksimālo slodzi, ir pieņemama. Piesārņojošo vielu emisijas aprēķini no koģenerācijas iekārtām tika aprēķināti, izmantojot mērījuma datus. Vienlaicīgi jāatzīmē, ka aprēķinos tika izmantotas augstākās piesārņojošo vielas koncentrācijas, kas iegūtas mērījumu ceļā, un kas tika palielinātas par aptuveni 10 % mērījumu nenoteiktības lielumu. Šādas pieejas rezultātā iegūtais piesārņojošo vielu emisijas faktors ir lielāks nekā gadījumā, ja tiktu izmantota mērījumu vidējā vai maksimālā koncentrācija. Veicot piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanu tika pieņemts, ka abas koģenerācijas iekārtas strādās ar maksimālo jaudu, kaut gan plānotais biogāzes apjoms nodrošina abu iekārtu darbību ar vidēji 50 % jaudu. Šāda pieeja izmantota, jo nav skaidrs, kāds no reāliem darbības scenārijiem radītu lielāko ietekmi uz gaisa kvalitāti, piemēram, abām iekārtām strādājot ar vienādu vidējo jaudu vai vienai iekārtai ar maksimālo jaudu un otrai ar minimālu jaudu. Kopumā secināms, ka piesārņojošo vielu emisijas aprēķinos un izkliedes modelēšanā izmantotie paņēmieni rada lielākas piesārņojošo vielu emisijas un lielāku ietekmi uz gaisa kvalitāti, kas atbilst sliktākajam scenārijam.
	3.2.6. Aģentūra norāda, ka negatīvās ietekmes novēršanai vai samazināšanai piesārņojošās darbības atļaujā nosakāmi limiti, kas atbilst iekārtas labākajam iespējamajam (un/vai ražotāja garantētajam) sniegumam, ne tikai jānodrošina ar normatīviem noteikto robežlielumu ievērošana. Ziņojums precizējams/ papildināms, ņemot vērā prasību A kategorijas piesārņojošās darbības operatoram nodrošināt pēc iespējas augstāku vides sniegumu ekspluatējot Darbības vietā uzstādītās iekārtas.	Ņemot vērā to, ka vairs nebūs siltuma zudumi (pārpalikušais siltums tiks novadīts uz BNA labāka sadalīšanās procesa sasniegšanai), tad uzskatām, ka poligons darbojas pēc labākā pašlaik iespējamā snieguma.
	3.2.7. Izvērtējot Ziņojumu, Aģentūra nav guvusi pārliecību, ka no inerto materiālu uzglabāšanas neveidosies putekļu emisijas, jo uzglabāšana un pārkraušana paredzēta atklātos laukumos un lielos apjomos. Ziņojuma 17. pielikumā sniegtā atbilde par šādu emisiju nenozīmīgumu tikai daļēji atbilst informācijai Ziņojuma 3.21. attēlā u.c., kur norādīts, ka būvgružu un citu materiālu smalcināšanā tiks iegūta arī frakcija ar daļiņu izmēru 0 – 300 mm. Šādu darbību	IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu 3.7.3. apakšsadaļu “Laukumā izvietojamā materiāla iespējamo putekļu emisiju aprēķins”, kur sniegts Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā uzglabājamā materiāla iespējamo emisiju aprēķins.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	izslēgšana no emisiju izklādes modelēšanā iekļauto emisijas avotu kopuma pamatojama ar aprēķinu par birstošo materiālu uzglabāšanas un pārkraušanas procesā radīto emisiju daudzumu.	
	3.2.8. Aģentūra atkārtoti norāda uz nepieciešamību pamatot koģenerācijas iekārtu un lāpu izslēgšanu no smaku emisiju vērtējuma. Vēršam uzmanību, ka gadījumos, kad nav veikti smaku mērījumi vai pieejami emisijas faktori, smaku parametru vērtējumam iespējams izmantot arī informāciju par emitēto piesārņojošo vielu smakas uztveres sliekšņiem un veicot pārrēķinu no emisijām noteiktajiem g/s uz ouE/s.	Koģenerācijas iekārtu un lāpu emisijas iekļautas pārstrādātajā SELP.
	3.3. Ierosinātāja savā darbībā ir plānojusi vides pārvaldības sistēmas ieviešanu atbilstoši ISO 14001 standartam (Ziņojuma 16. pielikums), kas nodrošinās atbilstību nozares labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP). Aģentūra norāda, ka ISO 14001 standartā jāparedz procedūras, kas atbilst nozares LPTP prasībām un arī Direktīvas 2010/75/ES 14.a pantā (vides pārvaldības sistēma) noteiktajam.	Kā minēts IVN ziņojumā, SIA "Liepājas RAS" laika periodā no 2025. gada līdz 2027. gadam ir plānojusi vides pārvaldības sistēmas ieviešanu atbilstoši ISO 14000 standartam. Attiecīgi darām zināmu, ka kopīgi ar konsultantiem tiks ieviesti labākie piemēri atbilstoši nozares LPTP, Direktīvas 2010/75/ES 14.a pantā noteiktajam un SIA "Liepājas RAS" reālajām iespējām un situācijai.
	3.4. Aģentūra pārstrādāšanas Lēmumā lūdza skaidrot karstu dūmgāzu izvadīšanas vidē atbilstību labai ražošanas praksei. Var piekrist Izstrādātājas skaidrojumam, cik tālu tas attiecas uz emisiju novērtējumu (atbilde Ziņojuma 17. pielikumā), taču jautājums bija vērsts uz efektīvu saražotās enerģijas, tajā skaitā siltumenerģijas izmantošanu. Papildus jau arī mērījumos konstatētajam, ka vidē tiek novadītas karstas dūmgāzes, kas norāda uz siltumenerģijas neatgūšanu, izvērtējot Ziņojuma 3.5. tabulā sniegto informāciju secināms, ka vidēji 30 % arī no saražotā siltuma daudzuma (2020. līdz 2022. gada dati) netiek izmantots uzņēmuma vajadzībām. Sniedzams skaidrojums par atlikušās siltumenerģijas izmantošanu, kā arī novērtējams, kā neatgūtās un neizmantotās siltumenerģijas apjomu samazināšana tiks novērsta turpmākajā periodā. Šāds izvērtējums un plānošana cita starpā ir arī LPTP nosacījums, uz kura atbilstību norādīts Ziņojuma 16. pielikumā. Aģentūra konstatējusi, ka Ziņojumā (73. lpp.) tiek norādīts uz iespēju veikt atkritumu žāvēšanu specializētos konteineros. Ziņojums papildināms ar vērtējumu, vai šāda darbība ir vērtējama kā jauns emisiju un smaku avots un pie kādiem apjomiem un nosacījumiem tas būs aktuāli.	<ul style="list-style-type: none"> • IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 3.5. tabula papildināta ar datiem par 2023. gadu. • Paskaidrojam, ka šī ir bijusi operatora nākotnes iecere, attiecīgi Ziņojuma 3.1.7. apakšnodaļā "Poligona infrastruktūras darbības nodrošināšanai citu esošo objektu, sistēmu apraksts" svītrotā attiecīgā apakšsadaļā "Atkritumu žāvēšana". • Sniedzam skaidrojumu par atlikušās siltumenerģijas izmantošanu un pasākumiem, kas tiks veikti, lai samazinātu neatgūtās un neizmantotās siltumenerģijas apjomu. <p>Kā jau iepriekš minēts, biogāzes savākšanas process tiek nodrošināts nepārtraukti, neatkarīgi no laika apstākļiem, lai novērstu SEG emisiju nokļūšanu atmosfērā. Tas nozīmē, ka siltumenerģija tiek ražota visa gada garumā. Tomēr siltumenerģijas patēriņš ir sezonāls, ar augstāku pieprasījumu ziemas mēnešos un zemāku pieprasījumu vasaras mēnešos. Šī iemesla dēļ rodas siltumenerģijas pārpalikums, kas netiek izmantots. Lai optimizētu saražotās siltumenerģijas izmantošanu, uzņēmums aktīvi strādā pie vairākiem risinājumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaunu siltumenerģijas patērētāju piesaiste: Uzņēmums pastāvīgi meklē jaunus nomniekus un sadarbības partnerus, kas varētu izmantot saražoto siltumenerģiju. Tiek veikta potenciālo klientu tirgus izpēte, lai piesaistītu nomniekus ar augstu siltumenerģijas patēriņu. • Tehnoloģiskā procesa uzlabošana: Nākotnē plānots nomainīt esošo koģenerācijas iekārtas dzinēju uz jaunāku, mazāku un efektīvāku modeli. Šī modernizācija ļaus iegūt lielāku elektroenerģijas daudzumu un mazāku siltumenerģijas daudzumu, tādējādi samazinot siltumenerģijas pārpalikumu. Plānots ieviest mūsdienīgāku koģenerācijas iekārtu ar augstāku termisko lietderības koeficientu. Šī

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātās atbilde/komentārs
		<p>tehnoloģiskā procesa uzlabošana arī ļaus samazināt dūmgāzu temperatūru, kas samazinās siltumenerģijas zudumus.</p> <p>Uzņēmums augstu vērtē un apzinās, ka efektīva siltumenerģijas izmantošana ir būtiska gan no vides, gan ekonomiskā viedokļa, un ir apņēmies turpināt darbu pie šī jautājuma risināšanas.</p>
	<p>3.5. Izvērtējot Ziņojumā papildināto informāciju par Paredzētās darbības atbilstību Noteikumiem Nr. 1032, Aģentūra, bez jau šajā vēstulē norādītā par gruntsūdens līmeni jaunās atkritumu apglabāšanas šūnas teritorijā, konstatē arī atsevišķas citas pārstrādāšanas Lēmumā norādītās nepilnības, kas novērstas tikai daļēji:</p>	<p>Vispārīgs.</p> <p>IVN ziņojums atbilstoši precizēts, skat. info tabulā zemāk.</p>
	<p>3.5.1. Ziņojums papildināts ar vairākiem pārskatiem par virszemes ūdeņu un gruntsūdens monitoringa rezultātiem, taču iegūto rezultātu apkopojošais izvērtējums, salīdzinājums ar situāciju poligona darbības sākumperiodā un vides stāvokļa izmaiņu dinamikas novērtējums nav veikts. Ņemot vērā, ka nav ticis sniegts skaidrojums par Noteikumu Nr. 1032 5. pielikuma 5. punkta izpildi, Aģentūra pirmsšķietami secina, ka virszemes ūdeņu kvalitāte poligona apkārtnē netiek uzraudzīta atbilstoši normatīvā noteiktajam. Konstatētais jānovērš pirms Paredzētās darbības uzsākšanas, proti, jāparedz un ar Valsts vides dienestu (turpmāk – Dienests) jāsaskaņo ūdens paraugu ņemšanas vietas ārpus poligona teritorijas.</p> <p>3.5.2. Izvērtējot Aģentūrā iesniegto monitoringa rezultātu kopumu (Ziņojuma 1. un 2. redakcija un pievienotie pielikumi) konstatējams, ka virszemes ūdeņu kvalitāte poligona apvadgrāvī ir mainīga gan gadu, gan sezonu griezumā. Poligona R malas apvadgrāvī monitoringa posteņu nav, bet piesārņojuma apjoms poligona austrumu malas apvadgrāvī pieaug ūdensplūsmas virzienā no Z uz D, kas norāda uz poligonā veikto darbību ietekmi. Ziņojumā nav skaidrots, kāpēc lielā daļā gadījumu kontrolpunktā V2 (apvadgrāvja vidusdaļā) noteiktās piesārņojuma koncentrācijas ir augstākas par V3 punktā (tālākais uz Z, jeb lejtecē novietotais) noteiktajām. Vienlaikus konstatējams (Ziņojuma 3.7. un 11.1. attēli), ka monitoringa postenis V3 novietots tā, ka tajā nesummējas ierosinātās nomnieku (atkritumu šķirošanas rūpnīcas Skudras) novadītais un arī BNA iecirkņa novadītais notekūdeņu piesārņojums. Tā kā pēc Paredzētās darbības uzsākšanas paplašināsies kopējā faktiski apsaimniekotā poligona teritorija un mainījušies arī notekūdeņu apjomi, sastāvs un izplūdes vietas, Ziņojums papildināms ar informāciju par turpmāk plānotajiem virszemes un gruntsūdeņu monitoringa risinājumiem, kas nodrošinās pilnvērtīgu virszemes un gruntsūdeņu kvalitātes uzraudzību. Kontrolurbumu un mērpunktu izvietojums nosakāms tā, lai tajos iegūtie rezultāti pēc iespējas ļautu</p>	<p>IVN aktuālās redakcijā ir sagatavota jauna karte (11.3. attēls), kur vienkopus sniegta vizuāla informācija par esošajiem monitoringa punktiem, gan par plānotajiem. Tāpat 11.3. nodaļā “Paredzētās darbības vides kvalitātes novērtēšanas monitorings, tā izmaiņu nepieciešamības izvērtējums” (skat. apakšsadaļu “<i>Gruntsūdens, pazemes ūdens un virszemes ūdens monitorings</i>”) ir papildināta ar informāciju par plānotajiem diviem jaunajiem virszemes ūdens paraugšanas punktiem. Kopumā visa IVN ziņojuma 11. nodaļa “Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings” ir caurskatīta un papildināta ar datiem par pēdējos ciklos veiktajiem monitoringa novērojumiem.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>identificēt iespējamus piesārņojuma avotus un savlaicīgi novērst radīto nelabvēlīgo ietekmi.</p> <p>3.5.3. Ziņojuma 3.1.8. nodaļā norādīts, ka BNA iecirkņa Laukumā tiks izveidota lietussūdeņu savākšanas sistēma ar kontrolaku, kas ļaus virszemes notekūdeņus novadīt uz BNA pārstrādes rūpnīcas teritorijā esošām attīrīšanas iekārtām, vai arī gadījumos, ja piesārņojošo vielu koncentrācija būs pārāk augsta – notekūdeņi tiks novirzīti uz poligonā esošo infiltrāta uzkrāšanas baseinu attiecīgi attīrīti infiltrāta attīrīšanas iekārtās. Ziņojums papildināms ar informāciju par iespēju šādu risinājumu īstenot praksē – tajā skaitā norādāms, kuri kvalitātes parametri tiks kontrolēti, cik bieži, kādi būs kritēriji plūsmu pārslēgšanai un kāds būs tilpums un kur tiks izvietota lietussūdeņus uzkrājošā tvertne.</p>	<p>BNA iecirkņa laukumiem atsevišķa lietussūdeņus uzkrājošā tvertne nav ierīkota. Lietussūdeņi no BNA pārstrādes kompleksa laukumiem tiek novadīti uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, kas aprīkotas ar naftas-eļļas atdalītāju un smilšu - dūņu atdalītāju (A400583), kā arī attiecībā uz monitoringu, poligonā tiek nodrošināts monitorings un tā kontroles biežums atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un saskaņā ar Piesārņojuma atļaujas nosacījumiem. Ja attīrītā notekūdens parametri pārsniedz atļautos limitus, lietussūdeņus no BNA pārstrādes kompleksa asfaltētajiem laukumiem novadīt uz infiltrāta savākšanas un attīrīšanas sistēmu (A400501). Piesārņojošās vielas notekūdeņos (tai sk. NAI ar identifikācijas Nr. A400583 un A400501) tiek kontrolētas atbilstoši Piesārņojuma atļaujas 16. tabulā noteiktajam.</p> <p>No BNA pārstrādes kompleksa radušos sadzīves kanalizācijas notekūdeņus novada pārstrādei perkolāta reaktorā. BNA pārstrādes kompleksa ekspluatācijas laikā radušos ražošanas notekūdeņus (no tuneļiem un perkolāta reaktora - līdz 700 m³/gadā) novada poligona infiltrāta savākšanas un attīrīšanas sistēmā (A400501). Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izvietojumu skat. ziņojuma 6.1. attēlā.</p>
	<p>3.5.4. Ziņojuma 6.3. nodaļā sniegta informācija tikai par iespējamo infiltrāta dīķa pārplūžu uzraudzību. Ņemot vērā, ka dīķi tiek uzkrāts neattīrīts infiltrāts, Ziņojums jāpapildina ar informāciju, kā tiek nodrošināta dīķu pamatnes iespējamo bojājumu noteikšana, lai nepieļautu grunts un gruntsūdeņu piesārņošanu.</p>	<p>IVN ziņojuma precizētajā redakcijā 6.3. nodaļā (apakšsadaļa “<i>Infiltrāta noplūde</i>”) sniegta atbilstoša informācija:</p> <p>“Gadījumos, kad infiltrāta baseinos tiek konstatēts ārpus tendences līmeņa samazinājums (līmenis var samazināties tikai sausās, karstās vasaras dienās, iztvaikošanas rezultātā), tad nekavējoties notiek iemeslu analīze. Ja līmeņa kritumam, izslēdzot iespējamus iemeslus, netiek rasts pamatojums, pilnībā tiek iztukšoti neattīrītā infiltrāta baseini un tiek veikta apsekošana, lai konstatētu vai nav bojāti ūdensnecaurlaidīgie slāņi.”.</p>
	<p>3.6. Ziņojums papildināts ar apakšnodaļu “Meliorācijas sistēmas darbi” un 3.17. attēlu, kurā attēlota meliorācijas sistēmas shēma, tai skaitā paredzētā teritorijas iekšējā grāvja likvidācijas vieta. Izvērtējot pievienotos papildinājumus konstatējams, ka pirmšķietami ir likvidēti apvadgrāvja posms poligona R pusē pie BNA pārstrādes kompleksa zonas, kā rezultātā nav identificējami virszemes ūdens plūsmas virzieni apvadgrāvī poligona R un Z pusē. Ņemot vērā minēto, nepieciešams uzskatāmi norādīt plānotās izmaiņas, shematiski attēlot tās kartē un, ņemot vērā hidroģeoloģiskos apstākļus, prognozēt ietekmi uz pārējām meliorācijas sistēmām visā poligona teritorijā (Programmas IV daļas 2.3.3. punkts), tajā skaitā ņemot vērā iespējamās lietussūdeņu (virszemes) ūdeņu apjoma un noteces virziena izmaiņas saistībā ar jaunu laukumu un atkritumu šūnu izbūvi. Ja attiecināms, vērtējamas sagaidāmas izmaiņas gruntsūdeņu atslogošanās režimam un ūdens kvalitātes izmaiņām poligona apvadgrāvī.</p>	<p>Paskaidrojam, ka apvadgrāvja posms poligona R pusē pie BNA pārstrādes kompleksa zonas nav likvidēts. IVN ziņojuma precizētajā redakcijā veiktas attiecīgas korekcijas 3.17. attēlā “Sadzīves atkritumu poligona “Kīvītes” teritorijas iekšējā grāvja likvidācijas shematiskais vietas attēlojums” izlabojot tehnisko nepilnību.</p> <p>Atzīmējam, ka saistībā ar jaunās Krātuves būvniecību likvidējamie grāvja posmi (skat. 3.17. att.) pilda lokāla rakstura funkciju, līdz ar to ietekmes uz pārējām meliorācijas sistēmām poligona teritorijā nav sagaidāmas, proti, galvenās meliorācijas sistēmas netiek skartas.</p> <p>Tāpat ietekme uz lietussūdeņiem (virszemes) ūdeņu apjoma un noteces virziena izmaiņas saistībā ar jaunu laukumu un atkritumu šūnas izbūvi nav prognozējamas. Ietekme vērtējama kā lokāla – nenozīmīgs apjoma pieaugums virsējo/lietussūdeņu novadīšanas sistēmā, kas neatstās ietekmi poligona apvadgrāvī.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>3.7. Ziņojums jācaurlūko un jānovērs neatbilstības, kas saistītas ar normatīvajos aktos izdarītajiem grozījumiem, piemēram, Ziņojuma 4.3.nodaļā norādīts, ka ap vēja elektrostacijām tiek noteiktas aizsargjoslas, taču šī norma nav spēkā kopš 2022. gada novembra.</p>	<p>IVN ziņojuma precizētajā redakcijā veiktas attiecīgas korekcijas 4.2. attēlā "Aizsargjoslas poligonā "Ķīvītes"" noņemot aizsargjoslu ap vēja elektrostaciju. Tāpat precizēta teksta daļa attiecīgās IVN nodaļās, kur iepriekš bija vērtēta vēja elektrostacijas aizsargjosla un tās ietekme (skat. 4.2., 4.3. un 10.1. apakšnodaļas).</p>