

Pārskats par institūciju sniegtajiem atzinumiem un komentāriem par SIA "Liepājas RAS" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma 1. redakciju paredzētajai darbībai "Jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveide sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" teritorijā, nekustamajā īpašumā "Ķīvītes", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā", kas iesniegta Vides pārraudzības valsts birojā 2023. gada 8. maijā, un ierosinātāja komentāri par ziņojuma 2. redakcijā veiktajiem papildinājumiem

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
No institūcijām saņemtie atzinumi/komentāri par IVN Ziņojuma 2.redakciju		
Veselības inspekcija (26.05.2023 vēstule Nr. 2.4.6.-1./300)		
1.	<p>Veselības inspekcijā ir izskatīts Vēstulē norādītajā tīmekļa vietnē pēc sabiedriskās apspriešanas pilnveidots Ziņojums. Informējam, ka Veselības inspekcijas viedoklis par Ziņojuma 1.redakciju tika sniegts Veselības inspekcijas 2023.gada 18.janvārī SIA "Liepājas RAS" nosūtītā vēstulē Nr. 2.4.6.-1./34 "Par Ziņojuma 1.redakciju", kurā netika pausti iebildumi vai priekšlikumi Ziņojuma 1.redakcijai, taču Inspekcijas kompetences ietvaros tika uzsvērts, ka pamatoto sūdzību gadījumā par SIA "Liepājas RAS" darbības rezultātā radīto traucējošo troksni, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā Operatoram jānodrošina trokšņa līmeņa mērījumu veikšanu pie tuvākiem jūtīgiem trokšņa uztvērējiem (tuvākā apkārtnē esošām apdzīvotām viensētām) un vides trokšņa robežlieluma pārsniegšanas gadījumā jāveic prettrokšņa pasākumus.</p> <p>Nemot vērā iepriekšminēto, Veselības inspekcijai nav iebildumu vai priekšlikumu aktualizētajam Ziņojumam par SIA "Liepājas RAS" paredzēto darbību – sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūvei sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>SIA "Liepājas RAS" darbība atbilst normatīvajos aktos un A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujā izvirzītajiem nosacījumiem, kur noteikti trokšņa avoti un nosacījumi troksni radošo iekārtu darbībai, kāš jāievēro operatoram veidot darbības ar atkritumu apsaimniekošanu.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p>
Valsts vides dienests, Atļauju pārvalde (12.06.2023. vēstule Nr. Nr.14.3/AP/6910/2023)		
2.	<p>Dienests secina, ka Ziņojums ir jāprecizē un jāpapildina ar šādu informāciju:</p> <p>[1] Ziņojuma 1.2.3.apakšpunktu "Ministru kabineta noteikumu" papildināt ar MK 13.09.2022. noteikumiem Nr.571 "Kārtība, kādā izbeidz piemērot atkritumu statusu no bioloģiski noārdāmiem atkritumiem iegūtam materiālam", kas nosaka kārtību, kādā izbeidz piemērot atkritumu statusu no bioloģiski noārdāmiem atkritumiem (turpmāk –</p>	<p>Vispārīgs.</p> <p>Aktuālā IVN ziņojuma redakcijā 1.2.3. apakšnodaļā "Ministru kabineta noteikumi" uzskaitīto Ministru kabineta noteikumu saraksts papildināts ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 571 „Kārtība, kādā izbeidz piemērot atkritumu statusu no bioloģiski noārdāmiem atkritumiem iegūtam materiālam”.</p> <p>IVN ziņojuma 3.1. apakšnodaļa "Sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona "Ķīvītes" esošās darbības apraksts" papildināta ar jaunu apakšnodaļu 3.1.8.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>BNA) iegūtam stabilizētam biomateriālam (turpmāk – tehniskais komposts) un visā Ziņojumā lūdzam iekļaut vērtējumu par tehniskā komposta veidošanos vai pieņemšanu, apjomu un tā apsaimniekošanu (t.sk. SA poligona “Ķīvītes” darbības atbilstību labāko pieejamo tehnisko paņēmieni (LPTP) Atsauces dokumenta par LPTP attiecībā uz atkritumu apstrādi (Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment, 2018. gads) prasībām, kā arī iekļaujot tehniskā komposta apjomus atkritumu plūsmas shēmās-diagrammās un atkritumu izvietošanas shēmās); sniegt informāciju par BNA pārstrādes kvalitātes kontroles procedūras izstrādi atbilstoši iepriekš minēto MK 13.09.2022. noteikumu Nr.571 10. un 11.punktam; Tehniskais komposts var tikt veidots no nešķīrotās atkritumu plūsmas atšķīrotiem BNA, kuru attiecība pret ne-bioloģiski noārdāmiem atkritumiem ir ne mazāka par 70% (veicot atbilstošu testēšanu), un kas tālāk tiek novietoti kompostēšanas laukumā, biošīnā-bioreaktorā vai BNA tuneļos vai citās līdzīgās pārstrādes iekārtās, pēc tam tos pāršķīrojot (sijājot) un tikai tad attiecīgajā pārklājuma biezumā izmantojot par ikdienas pārklājumu. 2. kvalitātes tehniskajam kompostam piejaukumu (svešķermeņi (stikls, metāls, plastmasa)) saturs nedrīkst būt lielāks par 10%;</p>	<p>“Bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes komplekss, tā tehnoloģiskā procesa apraksts”, kur sniegta arī informācija par SIA “Liepājas RAS” izstrādāto “Kārtību, kādā veic kvalitātes kontroli bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes procesam” balstoties uz MK noteikumiem Nr. 571, kas attiecas gan uz pārstrādei izmantotajiem BNA, kurus operators pieņem no klientiem, atkritumu apsaimniekotājiem un šķirošanas rūpnīcas, gan uz saražoto tehnisko kompostu, tai sk. uz kvalitātes kontroli.</p> <p>3.1.8. apakšnodaļa papildināta arī ar trijām shēmām: “Bioloģiski noārdāmo atkritumu pieņemšanas, reģistrēšanas un plūsmas shēma” (3.10. att.), “Uz fermentāciju novirzīto bioloģiski noārdāmo atkritumu plūsmu shēma, to tālāka izmantošana un apjomi” (3.11.) un “Rīcība ar iegūto tehnisko kompostu” (3.12. att.).</p> <p>Operators SIA “Liepājas RAS” attiecībā uz atkritumu apstrādi, tai sk. uz bioloģisko atkritumu apstrādi ir ieviesis LPTP atbilstoši 2018. gada 10. augustā “Eiropas Komisija ar Komisijas īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem attiecībā uz atkritumu apstrādi”. Skat. IVN ziņojuma 3.17.2. apakšpunktā “Esošās un paredzētās darbības atbilstība labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem” sadaļu “Bioloģisko atkritumu apstrāde BNA rūpnīcā”.</p>
3.	<p>[2] Ziņojumā lūdzam sniegt detalizētu papildus informāciju par plānotās BNA pārstrādes iekārtas, anaerobās fermentācijas rūpnīcas un katalizatoru rūpnīcas darbību, kas nepieciešama iekārtas ietekmes uz vidi novērtēšanai. Vienlaikus lūdzam norādīt, cik biofiltri un tuneļi paredzēti; lūdzam papildināt Ziņojumu ar informāciju par emisijām no tuneļu iekraušanas un izkraušanas;</p>	<p>IVN aktuālās redakcija papildināta ar jaunu 3.1.8. apakšsadaļu “Bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes komplekss, tā tehnoloģiskā procesa apraksts” un apakšsadaļu “SIA “VNiMo Services” katalizatoru rūpnīca, tās tehnoloģiskā procesa apraksts”.</p> <p>Smaku emisijas no BNA tuneļu iekraušanas un izkraušanas ņemtas vērā papildinot SELP modeli.</p>
4.	<p>[3] Ziņojumā vairākkārt norādīts, ka koģenerācijas procesā saražotā siltumenerģija tiek izmantota atkritumu žāvēšanai. Sniegt informāciju, kādu atkritumu žāvēšana paredzēta;</p>	<p>IVN ziņojuma 3.1.7. apakšnodaļa “Poligona infrastruktūras darbības nodrošināšanai citu esošo objektu, sistēmu apraksts” ir papildināts ar informāciju par atkritumu žāvēšanu.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
5.	[4] Ziņojuma 3.4. tabulā norādīts koģenerācijas iekārtas apzīmējuma Nr. shēmā (3.8. attēlā). Ņemot vērā to, ka uzņēmumā ir 2 koģenerācijas iekārtas, norādīt informāciju par abām iekārtām. Vienlaikus papildināt ar informāciju par sadedzināšanas lāpu un lietūs notekūdeņu atrašanās vietu;	Paskaidrojam, ka abas koģenerācijas iekārtas un atkritumu gāzes utilizācijas lāpa izvietotas blakus, līdz ar to šiem infrastruktūras objektiem izvēlēts viens kārtas numurs. Precizēta IVN ziņojuma 3.9. tabula (iepriekšējā INV redakcijā 3.4. tabula) (objekts Nr.21).
6.	[5] Ziņojumā sniegt vērtējumu par virszemes ūdens piesārņojošo vielu koncentrāciju atbilstību MK 12.03.2002. noteikumiem Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti";	11.1.1. apakšnodaļa "Virszemes ūdens un infiltrāta attīrīšanas monitorings" ir atbilstoši papildināta.
7.	[6] Stacionāru piesārņojuma avotu emisiju limitu projektā (turpmāk – SPAELP) gaisa kvalitātes atbilstības novērtēšanai izmantoti MK 12.12.2017. noteikumi Nr.736 "Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām", kuri 14.01.2021. ir zaudējuši spēku. Dienests norāda, ka vides prasības sadedzināšanas iekārtām nosaka MK 07.01.2021. noteikumi Nr.17, "Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām" (turpmāk – MK noteikumi Nr.17). Sadedzināšanas iekārtu darbības atbilstības vērtējums par gaisa kvalitātes prasību nodrošināšanu, kas balstīts uz spēkā neesošajiem noteikumiem, nav korekts;	SIA "Ekosoft" 2023. gada septembrī ir sagatavojis jaunu "SIA „Liepājas RAS” koģenerācijas iekārtu („Kīvītes”, Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads) Stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu" (turpmāk - SPAELP), kur gaisa kvalitātes atbilstības vērtējums sadedzināšanas iekārtām tiek vērtēts atbilstoši spēkā esošajiem Ministru kabineta 2021. gada 7. janvārī apstiprinātajiem noteikumiem Nr. 17 „Noteikumi par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām” (turpmāk - MK noteikumi Nr. 17).
8.	[7] Saskaņā ar Ziņojumu, rezervei ir uzstādīts arī dabasgāzes apkures katls, kas tiek izmantots kā alternatīvais kurināmais apkurei brīžos, kad nedarbojas koģenerācijas iekārtas. SPAELP nav informācijas par minēto katlu. Ziņojumā un SPAELP nepieciešams precizēt informāciju;	Aktuālā IVN redakcija papildināta ar info par katlu jaudām (skat. 3.1.7. apakšnodaļu "Poligona infrastruktūras darbības nodrošināšanai citu esošo objektu, sistēmu apraksts", apakšsadaļu "Apkures sistēma"). Administrācijas ēkā rezervei uzstādītie divi dabasgāzes apkures katli (viena katla jauda 40 kW), nav iekļauti 2023. gada septembrī SIA "Ekosoft" sagatavotajā SPAELP, jo katli ar jaudu zem 200 kW ir kā nenožīmīgs emisijas avots, šādas jaudas katli neatbilst C kategorijas piesārņojošai darbībai. Līdz ar to uz tiem neattiecas MK noteikumi Nr. 17. Tas nozīmē, ka valstī normatīvie akti šādu katlu darbību neregulē. Ņemot šos apstākļus vērā katls netika iekļauts emisiju aprēķinā.
9.	[8] Saskaņā ar SPAELP dabasgāze (1200000 m ³ /gadā) tiek pievienota biogāzei (220000 m ³ /gadā), lai nodrošinātu vienmērīgu koģenerācijas iekārtu darbību. Līdz ar to sadedzināšanas iekārtas atbilstoši MK	Līdz 2030. gada 1. janvārim MK noteikumi Nr. 17 nenosaka robežvērtības piesārņojošām vielām, kuras emitē esošas koģenerācijas iekārtas. Jautājums par esošo koģenerācijas iekārtu darbību pēc 2030. gada 1. janvāra tiks risināts

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>noteikumu Nr.17 2.13.punktam ir klasificētas, kā jaukta kurināmā sadedzināšanas iekārtas – sadedzināšanas iekārtas, kurās vienlaikus vai pārmaiņus var izmantot vismaz divu veidu kurināmos. Atbilstoši MK noteikumu Nr.17 15.punkta prasībām, emisijas robežvērtības jaukta kurināmā sadedzināšanas iekārtām, kurās pārmaiņus izmanto divus vai vairākus kurināmā veidus, nosaka atbilstoši katra izmantotā kurināmā veida emisijas robežvērtībai, ņemot vērā sadedzināšanas iekārtas kopējo nominālo ievadīto siltuma jaudu. SPAELP veikti emisiju aprēķini TEDOM (A1 un A3) koģenerācijas iekārtām tikai biogāzes sadedzināšanai. Kā arī SPAELP nav sniegta informācija par SO₂ koncentrāciju atbilstību MK noteikumu Nr.17 prasībām, kur šai vielai ir noteikta robežvērtība. Līdz ar to SPAELP jākorrigē;</p>	<p>uzņēmumam izsniegtās atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai ietvaros. SPAELP 1.1. apakšnodaļā “Koģenerācijas iekārtu piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Avots A1 un A3)” sniegts aprēķins un informācija par koģenerācijas iekārtu darbībā izmantojamo biogāzi un nepieciešamības gadījumā dabasgāzes pievienošanu.</p>
10.	<p>[9] Datus, kas nepieciešami piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinam ar datorprogrammu, jāpievieno elektroniskā veidā atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 39.punkta prasībām. Ievaddati ir arī visi papildus izveidotie faili, piemēram, variācijas (dinamikas), esošā piesārņojuma, apbūves u.c. dati vai faili. Pievienoto ievaddatu apjomam jābūt pietiekamam atkārtotu aprēķinu veikšanai;</p>	<p>SPAELP ievaddati gaisa piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinam iesniegti VPVB atsevišķi (ārējo datu nesējā).</p>
11.	<p>[10] Avotā A9 - Atkritumu kompostēšanas un uzglabāšanas laukums (tilpumveida), saskaņā ar Ziņojumā iekļauto informāciju paredzēts arī īslaicīgi uzglabāt būvniecības atkritumus un cita veida inertos materiālus. Nepieciešams sniegt informāciju par cieto daļiņu emisiju esamību no darbībām, kas paredzētas minētajā laukumā;</p>	<p>IVN aktuālā redakcijas 3.7.2. apakšpunktā “Laukumā izvietojamā materiāla daudzums, to apsaimniekošana” papildināta ar detālāku informāciju par Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā plānotajām darbībām, tai sk. ar informāciju par cieto daļiņu emisijām, piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā nav paredzēta būvniecības un cita veida atkritumu apstrāde, bet tikai īslaicīga uzglabāšana. Jebkuru izmaiņu gadījumā atsevišķi tiks vērtēta ietekme uz vidi; - Ja Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā tiks novietoti birstoši materiāli, tie tiks pārsegti ar tīklu vai plēvi, lai novērstu vieglās frakcijas izkļedēšanu ar vēju; <p>Ziņojums papildināts ar attēlu, kur parādīts Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma shematiskais materiāla izvietojuma plāns (skat. 3.23. attēlu).</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
12.	[11] Aktualizēt SPAELP informāciju par zemāko sadegšanas siltuma faktoru;	SPAELP aprēķinos izmantots: - metāna sadegšanas siltuma faktors: 35,8 MJ/m ³ ; - dabasgāzes sadegšanas siltuma faktors: 34,43645 MJ/m ³ .
13.	[12] Ar aprēķiniem SPAELP pamatot, kā tika iegūti NO _x un CO emisijas faktori no biogāzes sadedzināšanas;	SPAELP sniegts NO _x un CO emisijas faktoru no biogāzes sadedzināšanas aprēķins, kas balstās piesārņojošo vielu koncentrācijas mērījumos dūmgāzēs.
14.	[13] SPAELP pamatot, kā tika iegūta dūmgāzu tilpuma plūsmas ātruma normālapstākļos aprēķinā izmantotā vērtība 14,476 Nm ³ /nm ³ ;	SPAELP sniegts dūmgāzu tilpuma plūsmas ātruma normālapstākļos aprēķins ar pamatojumu (skat. 1.5. apakšnodaļu "Smalcinātāja piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Avots A6)", skat. IVN ziņojuma 2. pielikums)
15.	[14] Sniegt vērtējumu par degvielas uzpildes stacijas radītajām emisijām;	SPAELP 1.6. apakšnodaļā "Dīzeļdegvielas rezervuāra piesārņojošo vielu izmešu aprēķins" sniegts aprēķins par poligona teritorijā uzstādītā virszemes rezervuāra dīzeļdegvielas uzglabāšanai piesārņojošo vielu emisijām.
16.	[15] SPAELP nepieciešams precizēt emisijas avota A2 gada emisiju aprēķinos izmantotās vērtības, gan attiecībā uz izmantoto emisijas faktoru (aprēķinot NO ₂ emisiju), gan izmantoto kurināmā daudzumu. Ja aprēķinos izmantos 50% no biogāzes gada apjoma, tad nepieciešams dokumentāri pamatot pārējo biogāzes sastāvu, kas tiek novadīts vidē;	Jaunajā SPAELP emisijas avotam A2, balstoties uz uzņēmuma sniegtajiem datiem, veikti precizējumi par metāna koncentrāciju biogāzē, attiecīgi precizēti arī lāpas piesārņojošo vielu emisiju aprēķini (skat. 1.2. apakšnodaļā "Lāpas piesārņojošo vielu izmešu aprēķini").
17.	[16] Ziņojuma 10.2. tabulā norādīts, ka viens no potenciālajiem gaisa piesārņojuma avotiem ir putekļi no grants un citiem neasfaltētiem ceļu segumiem. Ja uzņēmuma ieskatā emisijas tiek uzskatītas par maznozīmīgām, tās nepieciešams pamatot ar aprēķiniem;	Gaisa emisiju (putekļu) novēršanai/samazināšanai no poligonā esošajiem ceļiem poligonā pastāvīgi tiek veikti vairāki preventīvi pasākumi, piemēram, piebraucamais poligona ceļš un lielākā daļa poligona iekšējo ceļu un laukumu ir no asfalta (vai cita cietā) seguma, bet grants ceļi un laukumi sausā laikā tiek mitrināti ar speciālu laistīšanas mašīnu. 3.18. attēlā parādīts ceļu izvietojums poligona teritorijā, tai sk. iedalījums pa to veidiem, kas jau vizuāli parāda asfalta (vai cita cietā) seguma attiecību pret poligonā esošajiem grants ceļiem un laukumiem. Tāpat jaunais ceļš plānots no asfalta seguma, kā arī Uzglabāšanas/kompostēšanas laukums būs no cieta seguma, kas jau maksimāli samazina transporta radītās putekļu emisijas, kas ir vērtējamas kā nebūtiskas.
18.	[17] Smaku emisijas limitu projektā (turpmāk – SELP) jāiesniedz pamatojums aprēķinos pieņemtajam gada noslodzes koeficientam (Kz = 0,7);	SELP gada noslodzes koeficients noteikts ņemot vērā poligonā aktīvās darbības ilgumu un meteoroloģisko apstākļu ietekmi poligonā.
19.	[18] Vēršam uzmanību, ka VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un	SIA "Geo Consultants" 2023. gada 13. jūnijā ar vēstuli Nr. 148/2023 vērsās Dienestā ar lūgumu sniegt informāciju par attiecīgo piesārņojošo darbību

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>meteoroloģijas centrs” 2023.gada vēstulē informācija par informācijas trūkumu valsts statistikas pārskatu sistēmā par gaisu aizsardzību „Nr.2–Gaiss” par smaku emisijas avotiem uzņēmuma ietekmes zonā nozīmē, ka ietekmes zonā nav piesārņojošo darbību, kuri šādas emisijas rada. Šādā gadījumā iesniedzējai bija jāvērtē Dienestā un jāsaņem izziņa par šādu piesārņojošo darbību esamību/neesamību;</p>	<p>esamību/neesamību uzņēmuma ietekmes zonā. Precizētajā “Smaku emisijas limitu projektā pēc jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveides sadzīves atkritumu poligona “Ķīvītes” teritorijā” (turpmāk - SELP) ņemta vērā 2023. gada 19. jūnija Dienesta atbilde Nr. 14.3./AP/7135/2023.</p>
20.	<p>[19] Dienests norāda, ka SIA „Eco Baltia vide” Atkritumu šķirošanas un pārkraušanas stacijas darbībai „Ķīvītes” adresē „Ķīvītes” („Skudras”), Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads 30.11.2015. ir izsniegta atļauja Nr. LI15IB0032 (pārskatīta 03.03.2023.), kurā ir noteikti limiti emisijas avotam Sadzīves atkritumu šķirošanas rūpnīca, kas ir iekļauts SELP kā emisijas avots A6. Ņemot vērā to, ka minētais avots jau ir iekļauts citā atļaujā, tam nevar piešķirt numuru, kas attiecas uz uzņēmuma avotu numerāciju;</p>	<p>Veiktas izmaiņas SELP modelī; šis emisijas avots izņemts no uzņēmuma avotu saraksta.</p>
21.	<p>[20] Dienests vērs uzmanību, ka, lai mērījumu rezultātus varētu izmantot emisijas faktora aprēķināšanai, mērījuma brīdī jāfiksē visi parametri, no kuriem atkarīgs rezultāts, t.sk. vēja virziens un ātrums, precīzs parauga ņemšanas vietas apraksts tā, lai to būtu iespējams atkārtot nākošajos mērījumos. Kā arī mērījumiem jābūt reprezentabliem, vienu mērījuma sēriju var izmantot tikai ilgtermiņa ietekmju modeļa validācijai, bet vienu mērījumu nevar izmantot ilgtermiņa prognozes sagatavošanai;</p>	<p>Testēšanas pārskatos ir norādīti visi nepieciešamie parametri (vēja ātrums, tā virziens, parauga ņemšanas vieta), lai mērījumu rezultātus varētu izmantot emisijas faktora aprēķināšanai. Smakas mērījumu veikšanai laiks un piegājiens tika izvēlēts tā, lai tiktu fiksēta darbības augstākās iespējamās smakas emisijas (piemēram, no atkritumu apglabāšanas aktīvās vietas kalnā smakas emisijas paraugi tika ņemti, uzrušinošs virsmu (atkritumus)).</p> <p>Atzīmējams, ka atkārtotu mērījumu veikšanai nav ekonomiska pamatojuma, vienlaikus norādām, ka smakas turpmākā monitoringa nepieciešamība un regularitāte tiks veikta atbilstoši piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumiem. Gadījumā, ja mērījumos tiks konstatētas augstākas smakas koncentrācijas, nekā noteiktajos atļaujas limitos, tiks veikta atkārtota smakas izkliedes modelēšana.</p>
22.	<p>[21] SELP gan 2.sadaļā, gan aprēķinos neprecīzi norādīta smakas emisija no sadzīves atkritumu šķirošanas rūpnīca “Skudras”. SELP norādīts, ka $ou_E/sek/m^2$ ir 0,617, savukārt SELP pielikumā esošajā testēšanas pārskatā norādīts 0,17 $ou_E/sek/m^2$. Veikt emisiju pārrēķinu;</p>	<p>Tehniska kļūda, precizētajā SELP ir veikta atbilstoša korekcija.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
23.	[22] Ziņojumā lūdzam pamatot, kādēļ SELP emisijas avota A8 (jaunā atkritumu apglabāšanas šūna) aprēķinos tiek pieņemtas smaku emisijas kā no sadzīves atkritumu šķirošanas, nevis kā no emisijas avota A4 (atkritumu apglabāšanas šūna);	Smaku emisijas aprēķinos izmantotas dažādas emisijas, jo abās šūnās būs dažādu atkritumu sastāva apglabāšana. Ja pašreizējā apglabāšanas šūnā ir ļoti daudz bioloģiski noārdāmo atkritumu, tad jaunajā atkritumu noglabāšanas šūnā bioloģiski noārdāmie atkritumi drīkstēs būt ne vairāk kā 10 %, līdz ar to būtiski samazināsies smakas intensitāte un modelī tika izmantoti smaku emisijas, kas atbilst pie sadzīves atkritumu šķirošanas nevis patreiz esošās apglabāšanas šūnas.
24.	[23] Ziņojuma 3.8.sadaļā "Atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveide" un visā Ziņojuma tekstā sniegta informācija tikai par atkritumu uzglabāšanu, bet nav sniegta informācija par atkritumu kompostēšanas darbībām plānotajā atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukumā ~1 ha platībā. Lūdzam sniegt detalizētu informāciju, kādi atkritumi tiks kompostēti, kādas atkritumu darbības plānots veikt un kādi atkritumu reģenerācijas procesi plānoti laukumā;	IVN aktuālā redakcijas 3.7.2. apakšpunktā "Laukumā izvietojamā materiāla daudzums, to apsaimniekošana" papildināta ar detālāku informāciju par Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā plānotajām darbībām, tai sk. sagatavots jauns 3.23. attēls, kur parādīts plānotā izvietojamā materiāla shematisks izvietojums.
25.	[24] Ziņojuma 154. lpp. norādīts, ka: "Izbūvējot jauno krātuvi, tā kalpos tikai kā atkritumu apglabāšanas vieta bez gāzes savākšanas, kā tas bija jau esošajai krātuvei, kas nozīmē, ka būs jāiegulda mazāk darba un resursi tās apsaimniekošanā, tai sk. tas attiecas arī uz cilvēkresursiem", savukārt Ziņojuma 91. lpp. norādīts, ka: "Esošās atkritumu krātuves konstrukcija tiks savienota ar jauno Krātuvi. Krātuvē plānots izbūvēt arī gāzes savākšanas sistēmu, kas tiks savienota ar jau šobrīd poligonā darbojošos biogāzes ieguves sistēmu". Lūdzam precizēt informāciju;	Aktuālā ziņojum redakcija atbilstoši precizēta. Paskaidrojam, ka jaunajā atkritumu apglabāšanas krātuvē ir paredzēts izbūvēt gāzes savākšanas sistēmu.
26.	[25] Ziņojuma 3.7.3.punktā (94. lpp.) norādīts, ka: "Jaunās krātuves infiltrāta sistēmu paredzēts pieslēgt pie esošām infiltrāta attīrīšanas iekārtām, palielinot to jaudu, atbilstoši projekta laikā aprēķinātajam lielumam". Ziņojumā lūdzam veikt infiltrāta apjoma aprēķinu un norādīt infiltrāta notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jaudas, lai pārliecinātos, ka attīrīšanas iekārtu efektivitāte ir pietiekama, lai apsaimniekotu papildus notekūdeņu apjomu, kā arī izvērtējumu par vismaz 3 pēdējo gadu laikā veikto mērījumu tetēšanas rezultātiem un to atbilstību normatīvo aktu prasībām; Ziņojumā norādīts, ka infiltrāta attīrīšanas rezultātā radušos	IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar detālāku informāciju par infiltrāta sistēmu, tai skaitā arī jaunās krātuves infiltrāta sistēmas aprakstu, skat. "3.1.5. Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana" un "3.6.3. Infiltrāta apsaimniekošanas sistēmas raksturojums". Tāpat 3.1.5. apakšnodaļā sagatavota jauna sadaļa "Infiltrāta apsaimniekošanas sistēma jaunajā Krātuvē", kur sniegta informācija gan par infiltrāta apjoma pieaugumu, gan iekārtu jaudu palielināšanu, gan ieviešanas provizorisko laika grafiku. Paskaidrojam, ka novadot infiltrātu atpakaļ šūnā (izveidojot recirkulācijas sistēmu) mērķis ir atkritumu bioloģiskā sadalīšanās veicināšana, nevis infiltrāta

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>piesārņojošo vielu koncentrātu sūknē atpakaļ energošūnā, tādējādi veicinot atkritumu bioloģisko sadalīšanos jeb poligona gāzes ieguvu. Dienesta ieskatā infiltrāta atkārtota izmantošana poligona šūnā palielina piesārņojošo vielu koncentrāciju, analogi, tiks palielināta piesārņojošo vielu koncentrācija infiltrātā, kas rada bažas nākotnē šāda infiltrāta (ar augstu piesārņojošo vielu koncentrācijas saturu) attīrīšanai. Dienesta ieskatā infiltrāta attīrīšana šūnā nevar tikt uzskatīta par pasākumu infiltrāta samazināšanai;</p>	<p>samazināšana. Pieaugot infiltrāta apjomam/koncentrācijai, nepieciešamības gadījumā ir iespēja palielināt infiltrāta notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jaudu līdz ar to nodrošinot videi drošu infiltrāta apsaimniekošanu, ko arī kontrolē operators ikdienā apsaimniekojot poligonu. Tāpat, lai nodrošinātu infiltrāta attīrīšanas iekārtu jaudas atbilstību radītā infiltrāta apjomam arī pēc jaunās atkritumu krātuves izbūves, ir nepieciešama esošo attīrīšanas iekārtu jaudas palielināšana, par ko sīkāka informācija sniegta aktuālās IVN redakcijas 3.1.5. apakšnodaļā "Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana" (skat. apakšsadaļu "Infiltrāta apsaimniekošanas sistēma jaunajā Krātuvē").</p> <p>Vēlamies atzīmēt, ka šobrīd SIA "Liepājas RAS" izskata iespēju izmantot arī cita veida attīrīšanas iekārtas, kas neparedz infiltrāta koncentrāta novadīšanu atpakaļ krātuvē. Jaunās attīrīšanas iekārtas būs paredzētas kā esošā infiltrāta, tā arī jaunās Krātuves radušos infiltrāta attīrīšanai.</p>
27.	<p>[26] Ziņojumu lūdzam papildināt (vai precizēt un papildināt Ziņojuma 3.5.sadaļas "Atkritumu piegādes, pārkraušanas un uzglabāšanas nosacījumu analīze (Atkritumu ieviešanas un transportēšanas nosacījumi)" 3.7.attēlu "Atkritumu plūsmas shēma (avots: SIA "Liepājas RAS")" ar atkritumu plūsmas shēmu/diagrammu, norādot visu apsaimniekojamo atkritumu ienākošo/izejošo plūsmu (katram procesam) ar atkritumu apjomu, klasēm, kā arī norādot visus darbības procesus, reģenerācijas un apglabāšanas kodus atbilstoši MK 26.04.2011. noteikumiem Nr.319 "Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem".</p> <p>Atbilstoši Operatoram izsniegtai Atļaujai un iesniegumam grozījumiem Atļaujā, poligonā tiek apsaimniekoti (pieņemti, šķīroti un apglabāti) atkritumu klases 200399-citurs neminēti sadzīves atkritumi (1500 tonnas gadā), klases 200199-citi šīs grupas atkritumi (2200 tonnas gadā) atkritumi. Dienests norāda, ka saskaņā ar MK 19.04.2011. noteikumu Nr.302 „Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” (turpmāk – MK noteikumi Nr.302) 2.punktu, atkritumi ir klasificējami nodaļās, grupās un klasēs atbilstoši šo noteikumu pielikumam "Atkritumu klasifikators". Klases kodus, kuru pēdējie cipari ir</p>	<p>Aktuālā IVN ziņojuma redakcijas 3.1.1. apakšnodaļa "Poligonā pieņemto atkritumu veidi un apjoms" atbilstoši aktualizētajai Piesārņojuma atļaujai papildināta ar divām shēmām "Nešķīrotu sadzīves atkritumu plūsmas shēma" (3.3. att.) un "Būvniecības atkritumu apsaimniekošanas plūsmas shēma" (3.4. att.) un vienu "Bioloģiski noārdāmo atkritumu pieņemšanas, reģistrēšanas un plūsmas shēmu" (skat. 3.1.8. apakšnodaļā "Bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes komplekss, tā tehnoloģiskā procesa apraksts" 3.10. att.).</p> <p>IVN ziņojumā shēma "Atkritumu plūsmas shēma" (3.20. att.) papildināta ar atkritumu apjomu, klasēm un ienākošās/izejošās plūsmas reģenerācijas un apglabāšanas kodiem atbilstoši MK noteikumiem Nr. 319. Detālāka informācija par ienākošo/izejošo atkritumu plūsmu, tai sk. sniegta Piesārņojuma atļaujas pielikuma 21. tabulā "Atkritumu veidošanās un rīcība ar tiem".</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>99, atkritumu raksturošanai var izmantot tikai tad, ja atkritumus nevar klasificēt atbilstoši citām klasēm.</p> <p>Lūdzam Ziņojuma atkritumu plūsmas diagrammās neiekļaut apsaimniekoto atkritumu klases 200399 un 200199, atbilstoši klasificējot atkritumus un piemērojot citas klases. Ziņojumu papildināt ar atkritumu izvietojuma shēmām katram poligona objektam;</p>	
28.	<p>[27] Ziņojuma 3.1.4.apakšpunkta “Atkritumu apglabāšana (Atkritumu priekšapstrāde)” 3.4. attēlu “Priekšapstrādes procesā atdalīto atkritumu pielietojums (avots: SIA “Liepājas RAS”)” papildināt ar apsaimniekojamiem atkritumu apjomiem; Lūdzam Ziņojumā sniegt informāciju, kāda veida atkritumi (norādot klases kodus) un kādā apjomā tie tiks izmantoti ikdienas starppārklājumam, sānu malu stiprināšanai, poligona infrastruktūras nodrošināšanai; par pārklāšanai izmantotā apjoma sadalījumu, kas tiks izmantots starpslāņu vai pamata pārklāšanai;</p>	<p>Informācija par apsaimniekojamiem atkritumu apjomiem atbilstoši 2022. gada datiem ir ietverta šā IVN ziņojuma 3.1.4. apakšnodaļā “Atkritumu apglabāšana” sadaļā “Atkritumu priekšapstrāde”; tāpat IVN redakcija papildināta ar shēmu “Priekšapstrādes procesā atdalīto atkritumu pielietojums” (3.5. att.).</p> <p>Aktuālās ziņojuma redakcijas 3.1.4. apakšnodaļā “Atkritumu apglabāšana” sadaļa “Krātuves pārklājums” ir papildināta ar informāciju par pārklājuma materiālu, norādot klases kodus un apjomu.</p>
29.	<p>[28] Ziņojuma 3.7.1.apakšpunktā “Krātuves raksturlielumi, izbūves un darbības apraksts” norādīts, ka “Energošūnā pārstrādāto BioA atrakšana un pārsijāšana – līdz 2024. gadam BioA tiek pārstrādāti energošūnā. Pēc pārstrādes procesa beigām (~15 gadi) ir nepieciešama BioA izrakšana no energošūnas un pārsijāšana (plānots uz 2031. gadu), kuras rezultātā tiek iegūts tehniskais komposts un turpmākai izmantošanai nederīgi piemaisījumi. Sākot ar 2024. gadu BioA tiks pārstrādāti jaunajā anaerobās fermentācijas rūpnīcā”;</p> <p>Lūdzam Ziņojumu, t.sk. 3.1.4.apakšpunktu “Bioloģisko atkritumu pārstrāde energošūnā” un 3.7.1.apakšpunktu papildināt ar smaku emisiju ietekmes izvērtējumu no energošūnā izvietotās atkritumu masas pāršķirošanas procesiem; sniegt detalizētu informāciju, kā tiks organizēta energošūnas atvēršana, atkritumu masas ekskavācija, tās pēcapstrāde (atšķirošana, sijāšana u.c.) un iegūtā materiāla nodošana reģenerācijai,</p>	<p>Nemot vērā to, ka esošās atkritumu krātuves (energošūnas) pirmos pārrakšanas darbus paredzēts uzsākt ne ātrāk kā 2031. gadā, paskaidrojam, ka šobrīd nav iespējams sniegt detalizētu energošūnas atrakšanas, tehnoloģiskā procesa aprakstu, attiecīgi šī plānotā darbība nav šā IVN ziņojuma priekšmets, līdz ar to IVN ietvaros ir sniegta tikai poligona būvniecības darbu ieskice poligona apsaimniekotājam uz doto brīdi pieejamajā apjomā.</p> <p>Atzīmējam, ka pirms energošūnas atrakšanas darbu uzsākšanas tiks izstrādāts un saskaņots būvprojekts, kur arī detalizēti tiks paredzēti šūnas atrakšanas un pārsijāšanas darbi, sākot no tehnoloģiskā procesa detalizācijas līdz šķirošanas aprakstam, norādot to tālāko apsaimniekošanu atbilstoši sašķīrotajai atkritumu klasei, tai sk. arī izvešanu ārpus poligona.</p> <p>Dotajā brīdī precīzu prognozi nav iespējams sagatavot, jo atrakto/sašķīroto atkritumu apsaimniekošanas pieeja būs atkarīga no aktualitātēm atkritumu apsaimniekošanas jomā konkrētajā periodā un situācijā.</p> <p>Tāpat pirms darbības uzsākšanas tiks izvērtēts vai darbībai piemērojams sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>atkārtotai izmantošanai vai apglabāšanai; kā tiks izmantota (ekspluatēta) energošūna pēc atkritumu materiāla ekskavācijas no krātuves. Informējam, ka būs nepieciešams veikt BNA paraugu testēšanu (nosakot to sastāvu %), lai noteiktu atkritumu piemaisījumu (%) no BNA masas, t.sk., kas varētu tikt apglabāt, veikt biogāzes paraugu testēšanu; veikt biošūnas topogrāfiskos uzmērījumus; veikt aprēķinus un norādīt atkritumu apjomu, kāds energošūnā ticis ievietots;</p>	<p>veikšanas procedūra, vai arī atbilstošajai darbībai tiks izsniegti tehniskie noteikumi. Secīgi pieņemtā lēmuma ietvaros tiks izvirzītas vides aizsardzības prasības jau konkrētu ietekmju uz vidi vērtēšanai, tostarp emisiju (piemēram, smaku, SEG, trokšņu u.c.) ietekmju vērtēšanai.</p>
30.	<p>[29] Ziņojuma 3.8.2.punktu "Laukumā izvietojamā materiāla daudzums, to apsaimniekošana" papildināt ar apsaimniekoto atkritumu klases kodiem, vienlaicīgi uzglabājamo atkritumu apjomiem katrai klasei, kā arī pievienot atkritumu izvietojumu shēmu.</p> <p>Ziņojuma 96. lpp. norādīts, ka: "Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā tiks uzglabāti parku un dārzu atkritumi - BioA materiāls, kas piegādāts no Dienvidkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģiona parkiem, skvēriem un dārziem. Tiks uzglabāts arī no fermentācijas rūpnīcas sagatavotais komposta materiāls pirms tā turpmākās izmantošanas. Tā kā zaļie dārzu un parku atkritumi ir sezonāli, laukumā nogādāto atkritumu plūsma gada griezumā būs nevienmērīga. Laukumā var tik īslaicīgi uzglabāti būvniecības atkritumi un cita veida inerti materiāls". Lūdzam sniegt informāciju, vai pēc anaerobās fermentācijas pārstrādes iekārtas kompleksa izbūves un darbības uzsākšanas iepriekš minētie atkritumu veidi vai citi tiks novietoti energošūnā;</p>	<p>IVN aktuālā redakcijas 3.7.2. apakšpunktā "Laukumā izvietojamā materiāla daudzums, to apsaimniekošana" papildināta ar informāciju par Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā plānoto, tai sk. par izvietojamā materiāla veidu, apjomu, atkritumu klases kodiem, kā arī sagatavota shēma "Atkritumu uzglabāšanas un compostēšanas laukumā izvietojamā materiāla shematiskais attēlojums" (skat 3.23. att.).</p>
31.	<p>[30] Lai novērtētu paredzētās darbības ietekmes nozīmīgumu un kompleksumu, ietekmes varbūtību, ietekmes ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", precizējot Ziņojumu, tajā nepieciešams ņemt vērā blakus esošās SIA "Eco baltia vide" atkritumu šķirošanas un pārkraušanas stacijas darbības „Ķīvītes” adresē „Ķīvītes” („Skudras”), Grobiņas pagastā, SIA "Zibenzelli" darbību un blakus esošās SIA "CATALS" plānotās Grobiņas</p>	<p>Jaunais SPAELP:</p> <p>Uzņēmuma teritorijā esošās biogāzes sadedzināšanas iekārtas jau ir uzstādītas un tiek izmantotas. Iekārtu darbībai jau ir saņemta A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.</p> <p>Emisijas limitu projektā veikts BNA kompleksa biogāzes lāpas un dabasgāzes katla piesārņojošo vielu izmešu aprēķins, arī biogāzes, kas iegūta no BNA rūpnīcas sadegšanas dūmgāzu aprēķins (skat. Emisijas limitu projektā 1.3. apakšnodaļu "BNA kompleksa biogāzes lāpas piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Avots A4)",</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>pagastā, Grobiņas novadā izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas darbības ietekmi uz vidi un Operatora paredzēto darbību – gaisa emisijas, smakas u.c.(ir vērtētas tikai trokšņa emisijas), tāpat norādot Ziņojumā attālumu no poligona līdz ražotnei un precizēt/papildināt Ziņojuma 2.1.attēlu “Sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona “Ķīvītes” atrašanās vieta” un 4.2. attēlu “Aizsargjoslas poligonā “Ķīvītes””, attēlojot SIA “Eco baltia vide” atkritumu apsaimniekošanas stacijas, SIA “CATALS” plānotās ražotnes novietojumu kartēs un shēmās, atbilstoši Biroja 21.07.2021. Programmas Nr. 5-03/8 3.2.nosacījumam - kartogrāfiski attēlot Darbības vietā esošos, plānotos citu komersantu objektus;</p>	<p>1.4. apakšnodaļu “BNA rūpnīcas dabasgāzes katla piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Acots A5)” un 1.7. apakšnodaļu “Kurināmā dedzināšanas dūmgāzu emisijas aprēķins. Biogāzes, kas iegūta no atkritumu poligona un BNA rūpnīcas, sadegšanas dūmgāzu aprēķins”.</p> <p>Sadedzināšanas iekārtu emisijas arī nepārklājas ar IVN objekta emisijām.</p> <p>SPAELP sagatavots atbilstoši MK noteikumu Nr. 182 prasībām, kas paredz pieprasīt LVĢMC esošā piesārņojuma līmeni (40. punkts), kas tika izdarīts un secīgi veikts uzņēmuma emitēto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķins (41. punkts). SPEALP neparedz aprēķinos ietvert trešās puses neeksistējošus emisijas avotus. Līdz ar to SPEALP ir izstrādāts atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Ziņojuma 3.14. apakšnodaļā “Iespējamo smaku avotu un to radītās emisijas raksturojums un novērtējums” ietverts arī smaku novērtējums plānotajai SIA “VNiMo Services” Katalizatoru rūpnīcai.</p> <p>4.2. attēls “Aizsargjoslas poligonā “Ķīvītes” papildināts ar nomnieku teritorijām.</p> <p>2.1. attēla “Sadzīves atkritumu apglabāšanas poligona “Ķīvītes” atrašanās vieta” mērķis ir parādīt poligona atrašanās vietu, savukārt nomas teritoriju atrašanās vietas ir parādītas vairākās citās kartēs, piemēram, 3.22. attēlā “Sadzīves atkritumu poligona “Ķīvītes” esošo un plānoto infrastruktūras objektu izvietojuma shēma”.</p> <p>SIA “VNiMo Services”, plānotajai darbībai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Šī novērtējuma rezultātā tika konstatēts ka ne piesārņojošo vielu, ne smakas emisijas no plānotās darbības nebūs.</p> <p>IVN ziņojums attiecīgi papildināts ar visu poligona teritorijā esošo objektu izvietojumu.</p>
32.	<p>[31] Ziņojumā norādīts, ka atkritumu klases 170904-būvniecības atkritumi, kuri neatbilst 170901, 170902 un 170903 klasei, atkritumus plānots izmantot ceļu pamatnes veidošanas materiālu, teritoriju uzbēršanai u.c. mērķiem. Sasmalcinātu būvniecības materiālu izmanto otrreizēji poligona iekšējo infrastruktūras objektu uzturēšanai – iekšējo ceļu būvei. Dienests norāda, ka atkritumu klases 170904 atkritumi klasificējami kā jaukti būvniecības atkritumi, kas var saturēt dažādus piejaukumus, piemēram, plastmasu, metālus u.c., līdz ar to sākotnēji jāveic šo atkritumu šķirošana. Pēc šķirošanas atšķīrotie atkritumi</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā ir precizēts klases 170904 apraksts: “Šķirošana un dažādu piejaukumu atdalīšana tiek veikta nešķīrotiem būvniecības atkritumiem (170904 un citi 17. nodaļas atkritumi) un citiem būvniecības atkritumiem saturošiem atkritumiem (piemēram 200102, un dažādi sadzīves un ražošanas atkritumi). No atkritumiem vispirms tiek atdalīti pārstrādei derīgi materiāli. Tikai tad, ja materiālam nav pārstrādes iespēju vai kādu iemeslu dēļ to nav iespējams nodot uz pārstrādi, tad tiek izvērtēta materiāla izmantošanas iespējas poligona tehnoloģiskajām vajadzībām, tajā skaitā krātuves ceļa veidošanai” (skat. 3.4. apakšnodaļas “Atkritumu piegādes, pārkraušanas un uzglabāšanas nosacījumu analīze” sadaļu “Inerto atkritumu pieņemšana, ražošanas</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>klasificējami ar piemērotu atkritumu klases kodu, piemēram, 170101 (betons), 170102 (ķieģeļi) u.c., un tikai pēc šķirošanas tie var tikt drupināti. Dienests norāda, ka atbilstoši Būvniecības likuma 10. panta pirmajai daļai, lai būvniecības atkritumus varētu izmantot būvniecībā, tiem jāatbilst būvizstrādājumu statusam (tiem ir jābūt sašķirotiem, sadrupinātiem un sasmalcinātiem, tiem jāatbilst noteiktiem kvalitātes kritērijiem), tiem jābūt derīgiem paredzētajam izmantojumam, jānodrošina būvei izvirzīto būtisko prasību izpildi un jāatbilst būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasībām, savukārt būvniecības ieceres dokumentācijā ir jābūt paredzētam, ka šādi pārstrādāti būvniecības atkritumi, kuri atbilst noteiktām kvalitātes prasībām, tiks izmantoti būvobjektā (jābūt sniegtam pamatojumam, kādiem nolūkiem ir nepieciešama sadrupināto būvgružu izmantošana un kādām īpašībām jāatbilst sadrupinātajiem būvgružiem). Tāpat Būvniecības informācijas sistēmā ir precīzi jānorāda atkritumu plūsma.</p> <p>Ja Operators minētos atkritums plāno izmantot kā materiālu, ne kā atkritumus, tad atbilstoši MK noteikumu Nr.302 6.punktam, vielu vai priekšmetu neklasificē kā atkritumus, ja ir pabeigta vielas vai priekšmeta reģenerācija (arī pārstrāde) un tie vienlaikus atbilst šādiem kritērijiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vielu vai priekšmetu paredzēts izmantot noteiktam nolūkam; - pastāv tirgus vai pieprasījums pēc šādas vielas vai priekšmeta; - viela vai priekšmets atbilst normatīvajos aktos noteiktajām tehniskajām prasībām šādas vielas vai priekšmeta turpmākai izmantošanai un prasībām attiecīgajai vielai vai priekšmetam; - vielas vai priekšmeta izmantošana nerada negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. <p>Lai uzņēmums sašķirotu materiālu varētu realizēt kā otrreizēji izmantojamu materiālu, tam ir jāizstrādā un jāievieš kvalitātes kontroles procedūra būvniecības atkritumu beigu statusa piemērošanai. Papildus</p>	<p>uzraudzība un kvalitātes kontrole"). Tāpat šajā sadaļā ir ietverta informācija sākot no inerto atkritumu šķirošanas un atdalīšanas kārtības apraksta līdz sašķirotā materiāla kvalitātes kontrolei, secīgi ar mērķi realizēt tos kā otrreizēji izmantojamu materiālu atbilstoši SIA "Liepājas RAS" izstrādātajai "Kārtībai, kādā veic kvalitātes kontroli inertiem materiāliem".</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>augstāk minētajiem kritērijiem, kvalitātes kontroles procedūrā jāiekļauj šāda informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kā tiks nodrošināta kvalitātes kontrole ienākošai plūsmai; - kādas rīcības būs, ja ienākošā plūsma neatbildīs definētajiem kvalitātes kritērijiem; - kā tiks nodrošināta ražošanas uzraudzība, lai zinātu, ka ražošanas process notiek atbilstoši un tiek ražoti noteiktās kvalitātes materiāli; - kādas rīcības tiks veiktas, ja otrreizējās izejvielas netiks realizētas noteiktajā laikā; - kādos ražošanas posmos tiks veiktas analīzes/izvērtēšana. - uzglabāšanas procesa apraksts, uzglabāšanas laikā jānodrošina, ka nepasliktinās saražotā materiāla kvalitāte; - kā tiks dokumentēta kvalitātes kontrole; - kā tiks nodrošināta darbinieku apmācība par procedūru; - atbilstības nodrošināšana standartiem; 	
33.	<p>[32] Ziņojuma 3.1.sadaļas "SAP "Ķīvītes" esošās darbības apraksts" 3.1.1.punkta "Poligonā pieņemto atkritumu veidi un apjoms" 3.1.attēlu "SAP "Ķīvītes" ievesto atkritumu apjomi 2017. - 2019. gads" papildināt ar 2020., 2021., 2022.gada datiem. Tāpat Ziņojumā poligona ietilpība un citi dati sniegti uz 31.12.2021.</p> <p>Lūdzam papildināt visu Ziņojuma tekstu un tabulas ar aktuālu informāciju uz 31.12.2022.;</p>	<p>Ziņojuma redakcijas 3.1.1. apakšnodaļa "Poligonā pieņemto atkritumu veidi un apjoms" papildināta ar divām jaunām shēmām "Nešķirotu sadzīves atkritumu plūsmas shēma" un "Būvniecības atkritumu apsaimniekošanas plūsmas shēma", kā arī papildināta ar 3.1. tabulu, kur sniegta informācija ar SAP "Ķīvītes" apsaimniekoto atkritumu daudzumu periodā no 2018. - 2022. gadam.</p> <p>Tāpat visā ziņojuma tekstā/tabulās/attēlos, kur attiecināms papildināta informācija ar jaunākajiem datiem kādi pieejami SIA "Liepājas RAS".</p>
34.	<p>[33] Lūdzam Ziņojuma 3.7.1.punkta "Krātuves raksturlielumi, izbūves un darbības apraksts" 3.8. attēlu "Sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" esošo un plānoto infrastruktūras objektu izvietojuma shēma" (90 lpp.), papildināt ar apzīmējumiem (ar 3.7.punkta "Jaunās atkritumu apglabāšanas krātuves izveide" 3.4.tabulu "Sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" infrastruktūras objekti", 88.lpp.).</p>	<p>"Sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" esošo un plānoto infrastruktūras objektu izvietojuma shēma" (3.22. att.) papildināta ar infrastruktūras objektu apzīmējumiem, to kārtas numuriem.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
35.	[34] Lūdzam Ziņojuma tekstu un 3.13.attēlu papildināt ar informāciju par pazemes ūdens ieguves urbuma (LVGMC datu bāze "Urbumi" Nr. 8971) identifikācijas numuru P400758.	Shēma "SIA "Liepājas RAS" plānotā ūdens izmantošanas bilance (m ³ /gadā)" (3.26. att.) attiecīgi papildināta ar LVGMC datu bāzes numuru ūdens ieguves urbumam.
Dienvidkurzemes novada pašvaldība (13.06.2023. vēstule Nr. DKN/2023/4.10/1567-N)		
36.	Dienvidkurzemes novada pašvaldībā saņemta Jūsu 12.05.2023. vēstule ar lūgumu savas kompetences ietvaros sniegt atsauksmi par Vides pārraudzības valsts biroja iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu par SIA "Liepājas RAS" paredzēto darbību – sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūvi (jaunas sadzīves atkritumu krātuves ~ 4,8 ha platībā izveide un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve ~ 1 ha platībā) sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Pašvaldība iepazīnās ar iesniegto ziņojumu. Iebildumu un priekšlikumu nav.	Pieņemts zināšanai.
Dabas aizsardzības pārvalde (13.06.2023. vēstule Nr. b/n)		
37.	Pārvalde jau 2023.gada 16.janvāra vēstulē Nr.4.9/243/2023-N sniedza viedokli par izstrādāto IVN ziņojumu, norādot, ka īstenojot Paredzēto darbību, nav sagaidāma būtiska ietekme uz dabas vērtībām. Ietekmes mazināšanai kā Paredzētās darbības realizācijas nosacījums izvirzāma putnu eksperta Kārļa Millera atzinumā iekļautā rekomendācija – "apauguma/veģetācijas novākšanas un krātuves izveides būvdarbus plānot un veikt laika posmā no 15. jūlija līdz 1. aprīlim. Ja darbības realizāciju objektīvu iemeslu dēļ nav iespējams nodrošināt iepriekšminētajā laika intervālā, tad ievērojot maksimālās piesardzības principu, darbību realizētājam jānodrošina pirms darbību veikšanas teritorijas apsekošana, lai maksimāli samazinātu iespējamo kaitējumu ornitofaunai". Nosacījums ir saistošs Vides pārraudzības valsts birojam sniedzot atzinumu.	Pieņemts zināšanai; saistošs VPVB sniedzot atzinumu IVN ziņojumam paredzētās darbības kontekstā.
	Pārvaldei nav papildu nosacījumi saistībā ar IVN ziņojuma jauno redakciju.	Pieņemts zināšanai.
Vides pārraudzības valsts birojs (21.06.2023. Lēmums Nr. 5-02-2/6/2023)		
38.	1.Izvērtējis Ziņojumu un institūciju atsauksmes par Ziņojumu, Birojs secina, ka Ziņojums tikai daļēji sagatavots atbilstoši normatīvo aktu	Ziņojums pārskatīts un attiecīgi aktuālā redakcija papildināta atbilstoši Programmas prasībām un detalizācijas pakāpei, tai sk. vēlreiz caurskatītas normatīvo aktu

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>prasībām un Programmā norādītajai detalizācijas pakāpei. Atsevišķi Paredzētās darbības un tās ietekmes uz vidi aspekti novērtēti nepilnīgi, kļūdaini vai vispār nav vērtēti. Birojs konstatē, ka Ziņojums nesniedz visu nepieciešamo informāciju un vērtējumu, lai Birojs atzītu ietekmes novērtējuma Programmas prasības par izpildītām un sniegtu atzinumu par Ziņojumu. Biroja konstatētās nepilnības attiecībā uz trokšņa ietekmes, gaisa kvalitātes un smaku novērtējumu ir būtiskas un šos trūkumus nevar novērst Birojs, izdodot savu atzinumu vai pieprasot papildu informāciju. Tādēļ Birojs ar šo lēmumu nodod Ziņojumu pārstrādāšanai saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta ceturto daļu.</p>	<p>prasības, izvērtētas un secīgi sniegti saturiski precizējumi IVN Ziņojumā. Tostarp Ziņojums papildināts arī izvērtējot VPVB 2023. gada 21. jūnija lēmumā Nr. 5-02-2/30/2022 sniegtās norādes par šī Ziņojuma nepilnībām.</p> <p>I. Šteinberga atbilstoši VPVB norādēm ir precizējusi “Trokšņa izplatības novērtējumu prognozētās saimnieciskās darbības rezultātā atkritumu poligonā “Ķīvītes” Dienvidkurzemes novadā, Grobiņas pagastā” (turpmāk – Trokšņu novērtējums).</p> <p>SIA “Ekosoft” 2023. gada septembrī ir sagatavojis jaunu “SIA „Liepājas RAS” koģenerācijas iekārtu („Ķīvītes”, Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads) Stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu” (SPAELP).</p> <p>SIA “Geo Consultants” 2024. gada decembrī ir precizējis SELP.</p>
39.	<p>3.Paredzēto darbību plānots realizēt Poligona teritorijā (Darbības vietā), kurā jau no 2004.gada tiek veikta atkritumu apglabāšana un apsaimniekošana, ko pamatā nodrošina Ierosinātāja, kā arī citi ar atkritumu apsaimniekošanu saistīti uzņēmumi, kas darbojas minētajā teritorijā. Poligona teritorijā ir īstenoti un tiek plānoti jauni modernizācijas projekti, kuru realizācijai Dienests izsniedzis tehniskos noteikumus¹, kā arī ir uzsākta IVN procedūra SIA “VNiMo Services”, reģistrācijas Nr. 42403045491, izlietoto katalizatoru apstrādes rūpnīcas būvniecībai Poligona DA daļā. Ilgtspējīgai un sekmīgai Poligona darbības nodrošināšanai un attīstībai nepieciešami pastāvīgi uzlabojumi, tomēr plānotajām modernizācijas darbībām un to novērtējumam jāatbilst visām uz tām attiecināmām normatīvām prasībām un izvirzītajiem nosacījumiem. Plānojot realizēt Paredzēto darbību, būtiska normatīvu noteiktā prasība, kas jāveic pirms darbības uzsākšanas, ir IVN procedūra, kas tai piemērota ar Biroja Lēmumu Nr. 5–02/11. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērtēti norādīts, kāda</p>	<p>Aktuālā IVN ziņojuma redakcija papildināta ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizētu smaku projektu (SELP), kur ietverts vērtējums arī par plānoto katalizatoru pārstrādes rūpnīcu; - Trokšņu novērtējums precizēts ietverot arī plānotās katalizatoru pārstrādes rūpnīcas darbību, kā arī Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma trokšņa emisijas būvniecības fāzē. - Informācija par izmaiņām notekūdeņu apsaimniekošanā saistībā ar jaunās krātuves izbūvi sniegta 3.3.3. apakšnodaļas “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi” sadaļā “Būvniecības darbu 2. kārta”. - Informācija par biogāzes sistēmas risinājumiem/izbūvi saistībā ar jaunās krātuves būvniecību sniegta 3.3.3. apakšnodaļas “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi” sadaļā “Būvniecības darbu 3. kārta”. <p>Ziņojuma aktuālās redakcijas 5.13. apakšpunkts “Iepriekš izvērtēto ietekmju savstarpējā saistība un paredzētās darbības ietekmes kumulācija” ir papildināts ar kumulācijas vērtējumu trokšņu emisijām un gaisa emisijām, tai sk. vērtējot arī</p>

¹ Lēmums KU22VL0039 tehnisko noteikumu LI17TN0168 grozīšanai (paredzētās darbības sadalīšana divos būvprojektos: “Divu fāzu sausās fermentācijas sistēmas izveide poligonā “Ķīvītes” organisko atkritumu pārstrādei - Biogāzes fermentācijas tvertnes / tehnoloģiskā ēka”; un “Divu fāzu sausās fermentācijas sistēmas izveide poligonā “Ķīvītes” organisko atkritumu pārstrādei - Tuneli, Nojumes un laukumi”) izdots 2022. gada 24. martā; tehniskie noteikumi KU21TN0313 “Divu fāzu sausās anaerobas fermentācijas sistēmas izveide poligonā “Ķīvītes” organisko atkritumu pārstrādei” izsniegti 2021. gada 23. decembrī.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>informācija un novērtējums ir jāiekļauj Ziņojumā. Papildu jau normatīvos noteiktam Paredzētās darbības Ziņojums izstrādājams saskaņā ar Biroja izsniegtajā Programmā norādīto detalizācijas pakāpi. Birojs norāda, ka Paredzētās darbības IVN nevar aizstāt būvatļauja, tehniskie noteikumi, Atļaujas grozījumi vai vienkāršots situācijas izklāsts un izvērtējums bez pamatota, aprēķinos balstīta un argumentēta padziļināta IVN vismaz tajos ietekmju aspektos, kas var radīt būtiskas ietekmes uz vidi. Izvērtējis iesniegto informāciju, Paredzētās darbības būtību un plānotos darbus tās realizācijai, kā būtiskākās Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi Birojs atzīst izmaiņas gaisa kvalitātē un smaku izplatībā, kā arī trokšņa līmeņa izmaiņas gan plānotās jaunās atkritumu apglabāšanas šūnas un citu objektu būvniecība fāzē, gan arī jaunās atkritumu apglabāšanas šūnas, kompostēšanas laukuma un arī plānotās organisko atkritumu pārstrādes rūpnīcas (sistēmas) ekspluatācijas fāzē. Kā nozīmīgas vērtējamas arī izmaiņas notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumos, biogāzes ražošanas risinājumos un potenciālā kumulatīvā ietekme (emisijas gaisā, smakas, troksnis, drošības aspekti) ar plānoto katalizatoru pārstrādes rūpnīcu.</p>	<p>drošības aspektu, kā arī visos aspektos ietverot arī SIA "VNiMo Services" plānoto darbību. Detālāka informācija pa ietekmju pozīcijām kopumā sniegta 5. nodaļā.</p>
40.	<p>4.Par nozīmīgāko Ziņojuma trūkumu, kas nav novēršams iesniedzot Birojā papildus skaidrojumus, uzskatāms tas, ka Ziņojumā bez jau šajā lēmumā iepriekš minētajiem ir norādīti arī citi Paredzētās darbības vietā esoši un plānoti būtisku ietekmi uz vidi radoši objekti un atkritumu apsaimniekošanas risinājumi, bet to ietekme nav vērtēta vispār vai nav izvērtēta pēc būtības (skat., piemēram, Programmas IV daļas 1.4.1. punktu). Ziņojumā nav sniegts arī ar faktiem argumentēts pamatojums šo objektu neiekļaušanai esošās un plānotās darbības ietekmju vērtējumā. Līdz ar to Birojs secina, ka, pārstrādājot Ziņojumu, tas jāpapildina ar turpmāk norādīto atkritumu apsaimniekošanas objektu un risinājumu pilnvērtīgu izvērtējumu:</p> <p>4.1.Ziņojumā norādīts, ka Poligonā ir paredzēta vidēji līdz 12 000 t/gadā būvniecības, būvju nojaukšanas un lielgabārīta atkritumu šķirošana un smalcināšana. Atbilstoši Atļaujai vienlaicīgi var tikt uzglabātas līdz 5 000 t neapstrādātu atkritumu un līdz 10 000 t sijātu un smalcinātu atkritumu.</p>	<p>Ziņojums pārskatīts un attiecīgi IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta atbilstoši Programmas prasībām un detalizācijas pakāpei, tai sk. izvērtēti un secīgi sniegti saturiski precizējumi visā IVN ziņojumā, tostarp ziņojums papildināts arī izvērtējot VPVB 2023. gada 21. jūnija lēmumā Nr. 5-02-2/30/2022 sniegtās norādes par šī Ziņojuma nepilnībām.</p> <p>Tāpat ir papildinātas/pārstrādātas vai sagatavotas jaunas atskaites:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SIA "Geo Consultants" ir precizējis SELP (2024. gada decembris); - I. Šteinberga ir atbilstoši papildinājusi Trokšņu novērtējumu; - SIA "Ekosoft" 2023. gada septembrī ir sagatavojis jaunu "SIA „Liepājas RAS” koģenerācijas iekārtu („Ķīvītes”, Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads) Stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu”. <p>Atbilstoši Piesārņojuma atļaujas aktuālajiem grozījumiem, ir precizēta IVN ziņojuma redakcijas 3.4. apakšnodaļa "Atkritumu piegādes, pārkraušanas un uzglabāšanas nosacījumu analīze" (skat. "Atkritumu priekšapstrādes laukums").</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Norādīts, ka gan pirms, gan pēc šķirošanas atkritumi tiks uzglabāti atklātā veidā, kaudzēs un betona bloku apcirkņos, bet pirms minēto atkritumu sijāšanas un smalcināšanas no tiem manuāli tiks atlasīti citi piemaisījumi, kā plastmasas, gumija, kartons, metāls, koks. Birojs norāda, ka šādam aprakstam un apjomam atbilstošās darbības vērtējamas kā potenciāli trokšņa un emisiju avoti (pārkraušana, uzglabāšana, apstrāde, apstrādes iekārtu radītās emisijas), kā arī izvērtējama uzglabāšanas un pārstrādes vietā radušos lietus ūdeņu piesārņojuma pakāpe, to savākšanas un attīrīšanas risinājumi.</p>	<p>Ziņojuma apakšnodaļa 3.1.5. "Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana" (skat. "Virszemes noteces ūdeņi") papildināta ar informāciju par atkritumu priekšapstrādes laukumā radušos virszemes noteces ūdeņu apsaimniekošanu, tai sk. to savākšanas, attīrīšanas risinājumiem.</p> <p>Uzņēmumā atkritumu priekšapstrādes laukumā novietots atkritumu smalcinātājs Tana shark 220D, ko izmanto būvniecības, būvju nojaukšanas un liela izmēra atkritumu šķirošana un smalcināšanai.</p> <p>SPAELP atzīmēts, ka smalcināmie materiāli parasti ir ar 50 - 60 % mitrumu, kā arī sausākus materiālus smalcināšanas procesā var samitrināt, izsmidzinot uz tiem ūdeni. Atkritumi tiek sasmalcināti liela izmēra gabalos ar izmēru 80-200 mm. Lielais materiāla mitrums un rupjā smalcināšana nodrošina, ka smalcināšanas procesā neveidojas putekļi. Savukārt, iekārtas darbību nodrošina iekšdedzes dzinējs, kas strādā izmantojot dīzeļdegvielu un rada piesārņojošo vielu emisijas, kam arī tika veikti aprēķini (SPAELP skat. IVN ziņojuma 2. pielikumu).</p> <p>Trokšņu novērtējumā ietverts emisiju vērtējums arī atkritumu priekšapstrādes laukumā darbojošai tehnikai.</p>
	<p>4.2.Ziņojumā norādīts, ka sākot ar 2024. gadu poligonā ienākošie bioloģiski noārdāmie atkritumi (turpmāk - BNA) tiks pārstrādāti jaunajā anaerobās fermentācijas rūpnīcā. Atbilstoši informācijai Ziņojuma 3.2. nodaļā, šobrīd energošūnā novietojamo BNA atkritumu apjoms tiek prognozēts līdz pat 43 250 t gadā, taču Ziņojumā nav sniegta informācija par jaunajā rūpnīcā pārstrādājamo BNA apjomu un rūpnīcas jaudu. Atbilstoši informācijai Ierosinātājai izsniegtajos tehniskajos noteikumos Nr. KU21TN0313 konstatējams, ka biogāze tiks ražota no tuneļos savāktā perkolata (BNA fermentācijas procesā veidojies šķidrums) divās 11 m augstās fermentācijas tvertnēs, taču Ziņojumā nav pievienots tehnoloģiskā procesa apraksts, nav izvērtēts radītās biogāzes daudzums un kvalitāte (metāna saturs un iespēja sadedzināt to esošajās koģenerācijas iekārtās, citu biogāzes sastāvā esošo piemaisījumu raksturojums), nav pieejama informācija par plānoto biofiltru efektivitāti, biogāzes attīrīšanas risinājumiem un nepieciešamību to uzkrāt starpkurātvēs. Tāpat netiek norādīts, kādas darbības paredzēts veikt šķirošanas nojumē. Birojs konstatējis, ka Ziņojuma 78. lpp. norādītā</p>	<p>IVN ziņojumā veiktas precizējošas korekcijas, tai sk. emisiju projektos, kur attiecināms.</p> <p>IVN aktuālā redakcija papildināta ar jaunu 3.1.8. apakšsadaļu "Bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes komplekss, tā tehnoloģiskā procesa apraksts".</p> <p>Emisijas limitu projektā veikts BNA kompleksa biogāzes lāpas un dabasgāzes katla piesārņojošo vielu izmešu aprēķins, arī biogāzes, kas iegūta no BNA rūpnīcas sadegšanas dūmgāzu aprēķins (skat. Emisijas limitu projektā 1.3. apakšnodaļu "BNA kompleksa biogāzes lāpas piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Avots A4)", 1.4. apakšnodaļu "BNA rūpnīcas dabasgāzes katla piesārņojošo vielu izmešu aprēķins (Acots A5)" un 1.7. apakšnodaļu "Kurināmā dedzināšanas dūmgāzu emisijas aprēķins. Biogāzes, kas iegūta no atkritumu poligona un BNA rūpnīcas, sadegšanas dūmgāzu aprēķins".</p> <p>BNA pārstrādes kompleksā notiekošie procesi ārpus ēkas troksni nerada, viss process ir slēgts. Troksnis rodas no apkalpojošām iekārtām, kuras izvietotas daļēji slēgtā nojumē, kas arī tika vērtēts šā IVN ietvaros. Informācija par trokšņa novērtējumu sniegta 3.15. apakšnodaļā "Trokšņa avotu un to radītā trokšņa (emisijas) raksturojums" (pilnu trokšņu novērtējumu skat. 6. pielikumā).</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>informācija – “biomasas higienizēšanai, sausās fermentācijas iekārtā tiks izmantota termiskā oksidācija, kompostēšanas procesa laikā temperatūru tuneļos paaugstinot līdz 75°C atbilstoši dabiskajam bioloģiskajam procesam. Šis aerācijas/kompostēšanas process ilgs 4 – 5 nedēļas” – ir pretrunā ar pārējā Ziņojuma tekstā norādīto, ka komposta veidošanās notiks bezskābekļa vidē. Līdz ar to šobrīd Ziņojumā pieejamo informāciju par BNA pārstrādes rūpnīcas darbību un tās radītajām ietekmēm nevar uzskatīt par pietiekamu un izslēgšanu no vērtējuma par pamatotu. Ziņojums jāpapildina ar faktos balstītu informāciju par visos BNA pārstrādes posmos notiekošajiem procesiem, sagaidāmajām ietekmēm un atbilstoši pārstrādājams arī būtisko ietekmju (troksnis, emisijas gaisā un ūdenī, smakas, drošības risku novērtējums, izmaiņas atkritumu plūsmā, saražotā komposta apjoms, kvalitāte, atkritumu statusa izbeigšana², izmantošanas risinājumi) kopējais vērtējums Ziņojumā.</p>	
	<p>4.3.Ierosinātāja paredzējusi (Ziņojuma 3.3.4. nodaļa), ka laika posmā no 2022. gada līdz 2023. gada beigām poligonā iespējami būvdarbi, kas saistīti ar BNA pārstrādes rūpnīcas izveidi, taču Ziņojumā nav vērtēts šo būvdarbu apjoms un iespējamā to radītā ietekme. Tāpat Birojs norāda, ka atbilstoši Ierosinātājam izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem Nr. KU21TN0313 bija jāveic grunts kvalitātes novērtējums un nepieciešamības gadījumā arī sanācijas pasākumi, taču Ziņojumā nav sniegta informācija par šāda novērtējuma veikšanu un iegūtajiem rezultātiem. Ziņojums atbilstoši papildināms.</p>	<p>Nemot vērā to, ka BNA pārstrādes rūpnīca tika nodota ekspluatācijā 2023. gada 10. novembrī un šā IVN priekšmeta būvniecība vēl nav uzsākta, nav nepieciešams vērtēt šo savstarpējo būvdarbu radīto ietekmi.</p> <p>Ziņojuma jaunajā 3.1.8. apakšsadaļā “Bioloģiski noārdāmo atkritumu pārstrādes komplekss, tā tehnoloģiskā procesa apraksts sniegts ieskats par BNA pārstrādes rūpnīcas kompleksu, tai sk. par 2023. gada 6. oktobrī VVD Kurzemes reģionālā vides pārvalde veikto Tehnisko noteikumu Nr. KU21TN0313 ievērošanas pārbaudi, kas ietver arī secinājumu par būvniecības laikā veikto grunts kvalitātes novērtējumu.</p>
	<p>4.4.Ziņojumā norādīts, ka būs nepieciešama infiltrāta attīrīšanas iekārtu jaudas palielināšana, taču nav sniegta informācija par laika grafikiem, atbilstoši kuriem būtu iespējams novērtēt apjomu pieauguma tempu un termiņus, kuros jaudas pieaugums nodrošināms. Ziņojumā nav novērtēta esošo infiltrāta uzkrāšanas baseinu tilpumu pietiekamība, un/vai nepieciešamība izveidot neattīrītā infiltrāta uzkrāšanas tilpnes. Ziņojumā nav viennozīmīgi norādīts, vai šobrīd tiek uzkrāts attīrītais vai neattīrītais</p>	<p>Ziņojuma aktuālās redakcijas 3.1.5. apakšnodaļa “Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana” papildināta ar jaunu sadaļu “Infiltrāta apsaimniekošanas sistēma jaunajā Krātuvē”, kur sniegta informācija gan par infiltrāta apjoma pieaugumu, gan laika grafiku jaudu palielināšanai.</p> <p>Poligona teritorijā ir tikai viens infiltrāta uzkrāšanas baseins (skat. 3.22. attēlā ar nr. 23), baseinu tilpums – 10 000 m³. Skaidrojam, ka potenciāli nomāšanai paredzētās teritorijas ziemeļu daļa (skat. 3.22. attēlā ar nr. 29) un teritorija, kur</p>

² Ministru kabineta 2022. gada 17. septembra noteikumi Nr. 571 “Kārtība, kādā izbeidz piemērot atkritumu statusu no bioloģiski noārdāmiem atkritumiem iegūtam materiālam”.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>infiltrāts.</p> <p>Atbilstoši informācijai Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk - LĢIA) karšu pārlūkā, Birojs, pirmšķietami, konstatē, ka Darbības vietā esošā infiltrāta baseina daļa laika periodā no 2015. līdz 2018. gadam ir aizbērta. Situācija skaidrojama, un Ziņojums atbilstoši precizējams, cita starpā norādot, kurai no situācijām atbilst Ziņojuma 3.13. attēlā norādītais infiltrāta baseinu tilpums – 10 000 m³. Ņemot vērā, ka infiltrāta baseina aizbēršana, iespējams, saistīta ar darbībām ar piesārņotu grunti, Ziņojums papildināms ar grunts kontroles procedūras aprakstu un rezultātiem, kā arī skaidrojams, kāds materiāls ticis izmantots baseina aizbēršanai.</p>	<p>šobrīd atrodas infiltrāta baseins (skat. 3.22. attēlā ar nr. 23) vēsturiski tika izveidots kā atkritumu apglabāšanas šūnas, taču tā arī nekad šim mērķim netika izmantotas. Attīstot poligona infrastruktūru, daļa teritorijas ir izbūvēta kā infiltrāta krājbaseins (skat. 3.22. attēlā ar nr. 23), savukārt potenciāli nomāšanai paredzētās teritorijas ziemeļu daļas teritorija (skat. 3.22. attēlā ar nr. 29) līdz šim nav tikusi izmantota. Šajā teritorijā, pēc intensīvāka nokrišņu perioda, ir uzkrājies lietusūdens.</p>
	<p>4.5. Ziņojumā norādīts, ka Poligona teritorijā ir paredzēta izlieto katalizatoru, kas sākotnēji izmantoti naftas pārstrādes procesā, pārstrādes rūpnīcas izveide. Birojs konstatējis, ka minētās pārstrādes iekārtas kumulatīvās ietekmes (troksnis un satiksmes intensitāte, emisijas, smakas, ūdens patēriņš un notekūdeņu apsaimniekošana) un drošības riski Ziņojumā nav izvērtēti IVN ietvaros atbilstošā pakāpē.</p>	<p>Ziņojuma aktuālās redakcijas 5.13. apakšpunkts “Iepriekš izvērtēto ietekmju savstarpējā saistība un paredzētās darbības ietekmes kumulācija” ir papildināts ar kumulācijas vērtējumu, ietverot arī Katalizatoru rūpnīcu. Detālāka informācija pa ietekmju pozīcijām, tai sk. ietverot Katalizatoru rūpnīcu, kopumā sniegta 5. nodaļā. Ziņojums papildināts ar jaunu 6.7. apakšnodaļu “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšana”, kur sniegta SAP “Ķīvītes” poligona teritorijas izvērtējuma atbilstība MK noteikumiem Nr. 131.</p> <p>Ziņojuma 3.1.5. apakšnodaļa “Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana” papildināta ietverot arī ar informāciju saistībā ar ūdens patēriņu un notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem arī par poligonā esošiem nomniekiem SIA “Eco Baltia vide”, SIA “Zibenszeļļi” un plānotās Katalizatoru rūpnīcas.</p>
41.	<p>4.6. Prasības vides trokšņa novērtējuma kārtību nosaka Noteikumi Nr. 16 un Programma. Vērtējumam jāsniedz faktos un aprēķinos balstīts priekšstats par to, kādas izmaiņas ar Paredzēto darbību sagaidāmas jutīgajās teritorijās salīdzinājumā ar esošo situāciju. Lai pilnvērtīgi būtu iespējams novērtēt, kādi trokšņa mazināšanas pasākumi (ja nepieciešams) jāveic ierosinātājai, sagatavojams arī fona un summārās trokšņa ietekmes novērtējums. Attiecībā uz trokšņa novērtējumu (Ziņojuma 6. pielikums) Birojs konstatējis turpmāk norādītos būtiskos trūkumus, kurus nevar novērst Birojs, izdodot atzinumu vai pieprasot papildu informāciju, tādēļ trokšņa ietekmes vērtējums ir pārstrādājams:</p>	<p>Trokšņu novērtējums ir papildināts atbilstoši Noteikumiem Nr. 16 un Programmas nosacījumiem. Sīkāk skat. šajā tabulā zemāk.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>4.6.1. Ziņojumā vērtējot esošās un Paredzētās darbības radītā trokšņa ietekmi izmantota pieeja, kura bija spēkā līdz 2019. gada 9. jūlijam. Aktuālās Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) redakcijas 1. pielikuma 6.1. punkts nosaka, ka rūpnieciskās darbības radītā trokšņa novērtēšanai izmanto Noteikumu Nr. 16 5. pielikuma 2.1. sadaļā "Vispārīgi noteikumi – ceļu satiksmes, sliežu ceļu un rūpnieciskais troksnis", 2.4. sadaļā "Rūpnieciskais troksnis", 2.5. sadaļā "Aprēķins: trokšņa izplatīšanās no ceļu satiksmes, sliežu ceļu satiksmes un rūpnieciskajiem avotiem" attiecībā uz rūpnieciskajiem avotiem un 2.8. sadaļā "Trokšņa līmeņi un iedzīvotāju skaits ēkās" norādītās metodes³.</p>	<p>Aktualizētajā IVN ziņojuma redakcijā Trokšņa novērtējums veikts atbilstoši 2014. gada 7. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 16), t.sk. ņemtas vērā aktuālās prasības/grozījumi, kuri stājas spēkā 2023. gada 3. novembrī (saistībā ar transporta radīto troksni).</p>
	<p>4.6.2. Birojs konstatējis, ka vērtējumā nav ņemtas vērā Programmas IV daļas 3.2.7. punktā noteiktās prasības trokšņa vērtēšanai, proti, "lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izklides aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas".</p>	<p>Tā kā Trokšņa novērtējums veikts izmantojot MK noteikumus Nr. 16 iekļautās atsauces uz metodikām, kuras ietver matemātiskās formulas un pieļauj iespēju arī neizmantojot komerciālas programmas, tad paskaidrojam, ka aprēķini veikti pamatojoties uz šo materiālu <i>MS Excel vidē</i>, rezultātu kartogrāfiskais materiāls sagatavots izmantojot <i>ArcGIS</i> programmatūru. Šādos gadījumos izdruka no programmas nav sagatavojama, bet uzskatāmībai sagatavots apkopojums ar ievades parametriem, tas sniegts Trokšņa novērtējuma 44 lpp. (skat. "Modeļa ievades parametri/piemērs").</p>
	<p>4.7. Vērtējot iesniegto Paredzētās darbības radītā trokšņa un tā ietekmes novērtējumu, bez jau šī Lēmuma 4.6. punktā norādītajiem būtiskajiem trūkumiem Birojs konstatē neatbilstības, kas skaidrojamas un/vai novēršamas sagatavojot pārstrādāto trokšņa ietekmes vērtējumu:</p>	<p>Vispārīgs, skat. komentārus zemāk.</p>
	<p>4.7.1. Ziņojumā nav vērtētas Paredzētās darbības ietvaros veicamā būvniecības procesa radītās trokšņa ietekmes un to būtiskums.</p>	<p>Precizētajā Trokšņa novērtējumā ietverts arī Paredzētās darbības būvniecības fāzes trokšņu emisiju vērtējums. Tai sk. arī IVN ziņojuma aktuālā redakcijas 5.5. apakšpunkts "Paredzētās darbības radītā trokšņa, vibrācijas un to ietekmes novērtējums" papildināts ietverot informāciju par Paredzētās darbības trokšņu emisijām būvniecības laikā.</p>
	<p>4.7.2. Programmas II daļas 3.1. punktā norādīts, ka "izpētes teritorijai jāaptver arī plānotais atkritumu transportēšanas maršruts Poligona</p>	<p>Ziņojuma 3.15. apakšnodaļa "Trokšņa avotu un to radītā trokšņa (emisijas) raksturojums" papildināta ar trokšņu vērtējumu līdz valsts galvenajam autoceļam</p>

³ Šobrīd spēkā esošajos Noteikumos Nr.16 ir iekļautas prasības, kas izriet no Komisijas 2015. gada 19. maija Direktīvas (ES) 2015/996, ar ko nosaka kopīgas trokšņa novērtēšanas metodes saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu [2002/49/EK](#). Vienotās metodes saīsinātais nosaukums ir CNOSSOS-EU.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>teritorijā un vismaz līdz valsts galvenajam autoceļam A9 Rīga (Skulte)-Liepāja, novērtējot arī ceļu segumu un kvalitāti”, nosacījums nav ņemts vērā trokšņa vērtējumā, nav pievienota informācija par transportēšanas maršruta ietekmes zonā esošajām jutīgajām teritorijām (dzīvojamām mājām) un prognozētajām trokšņa līmeņa izmaiņām katrā no uztvērējiem. Ziņojuma 3.11. attēlā parādīti galvenie atkritumu plūsmu virzieni esošajā un plānotajā situācijā, taču trokšņa vērtējumā plānotās izmaiņas nav ņemtas vērā. Nav vērtēta arī transporta plūsmas intensitātes palielināšanās uzsākot plānoto katalizatoru pārstrādes rūpnīcas darbību.</p> <p>4.7.3.Izvērtējot Ziņojuma 6. pielikuma 3. – 11. attēlos pievienoto informāciju Birojs konstatē, ka trokšņa avotu izvietojums neatbilst Ziņojumā sniegtajai informācijai par esošajiem un paredzētajiem atkritumu apsaimniekošanas risinājumiem Poligona teritorijā. Pārstrādātajā trokšņa ietekmes vērtējumā definējami trokšņa avotu veidi (punktveida, līnijveida, laukumveida, tilpumveida, autoceļš u.t.t.), norādāmi avotu raksturlielumi (piemēram, avota dimensijas, darbības laiks, radītais skaņas līmenis u.c.). Ja vienā avotā tiek apvienoti vairāki individuāli trokšņa avoti un vērtējuma parametri noteikti izmantojot aprēķinus (piemēram, atkritumu apstrādes laukumā esošo iekārtu radītais summārais trokšnis), norāda informāciju un aprēķina piemēru par veiktajiem aprēķiniem tādā apmērā, kas ir pietiekams atkārtota aprēķina veikšanai.</p> <p>4.7.4.Pārskatāmības nolūkos Ziņojumam pievienojama tabula, kurā apkopoti trokšņa novērtēšanas rezultātā iegūtās trokšņa vērtības katrā no vērtētajām situācijām (fons, paredzētā darbība, summārā ietekme) un katrai no vērtētajām trokšņa avotu izvietojuma pozīcijām, ja tiek vērtēti atšķirīgi risinājumi.</p>	<p>A9 Rīga (Skulte)-Liepāja. Papildinājumi veikti balstoties uz precizēto Trokšņu novērtējumu (skat. 6. pielikums), kur vērtējumā ietvertas tuvākās trīs dzīvojamās mājas (“Skujenieki”, “Vilteri”, “Kāliši”), izvērtējot trokšņa līmeņa modelēšanas rezultātu gan Paredzētās darbības būvniecības, gan ekspluatācijas laikā.</p> <p>5.2. apakšnodaļā “Transporta plūsmas intensitātes izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā” ietverts arī vērtējums saistībā ar transporta intensitātes izmaiņām pēc Katalizatoru rūpnīcas izbūves (informācija no Katalizatoru Rūpnīcas IVN ziņojuma).</p> <p>Aktualizētajā Trokšņu novērtējumā ir precizēts trokšņu avotu izvietojums un to raksturlielumi, kas ir atbilstoši IVN ziņojumā sniegtajam. Trokšņa novērtējums papildināts ar aprēķina piemēru, skat. novērtējuma 6. nodaļu “Aprēķina piemērs un aprēķinos izmantoto rādītāju apkopojums”.</p> <p>Aktuālā ziņojuma redakcija papildināta ar tabulu, kurā salīdzinošā veidā attēloti trokšņa emisiju iegūtie rādītāji pie tuvākajām dzīvojamām mājām Trokšņa novērtējumā vērtētajās situācijās (skat. 3.15. tabulu).</p>
42.	4.8.Emisiju novērtējumam izmantoti spēkā neesoši Ministru kabineta noteikumi ⁴ . Ziņojumam nav pievienoti emisiju izkļedes modelēšanas ievaddati. Attiecībā uz gaisa kvalitātes novērtējumu, Birojs norāda, ka	<p>Jaunais SPAELP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sagatavots atbilstoši MK noteikumiem Nr. 17. - Modeļa jutīguma analīze veikta katram no pēdējiem trim statistiskajiem

⁴ Vērtējums attiecībā uz sadedzināšanas iekārtu emisijām veicams atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 17 “Par gaisa piesārņojuma ierobežošanu no sadedzināšanas iekārtām” (turpmāk – Noteikumi Nr. 17).

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" (turpmāk – Noteikumi Nr.182) noteic prasības attiecībā uz veidu, kādā sagatavojams emisiju novērtējums. Ziņojumam pievienoti emisiju aprēķini un izkliedes modelēšanas rezultāti, kuri sagatavoti 2021. gadā, izmantojot 2019. gada fona un meteoinformācijas datus. Modelēšana (arī smaku novērtējumā) nav veikta katram no pēdējiem trim gadiem, kas ir obligāts nosacījums A kategorijas piesārņojošai darbībai (Noteikumu Nr. 182 27. punkts). Aprēķini un ietekmju modelēšana veikta tikai Poligona koģenerācijas iekārtas radīto emisiju novērtēšanai, neņemot vērā citus emisijas avotus darbības Poligona teritorijā (skat., šī Lēmuma iepriekšējos punktos norādīto). Birojs norāda, ka pilnvērtīgai sagaidāmo izmaiņu novērtēšanai ir veicama fona, esošās (ņemot vērā faktiskos pēdējo 3-5 gadu darbības apjomus) un plānotās darbības radīto emisiju salīdzināšana, kā tas noteikts Programmas IV daļas 1.5.2., 1.7.1. un citos punktos. Kur atbilstīgi, sagatavojamas arī summāro ietekmju emisiju izkliedes kartes. Turpmāk Birojs sniedz papildu argumentus un apsvērumus⁵, kas pamato ietekmes uz gaisa kvalitāti un smaku ietekmes novērtējuma pārstrādāšanu Ziņojumā:</p>	<p>meteoroloģiskajiem periodiem (2020. gads, 2021. gads un 2022. gads).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprēķini un ietekmju modelēšana veikta 7 stacionārā piesārņojuma emisijas avotiem: A1-Koģenerācijas iekārta TEDOM Nr.1; A2-Lāpa HOFSTET-TER Hofgas Efficiency750; A3-Koģenerācijas iekārta TEDOM Nr.2; A4-Lāpa FAII 100 DN65; A5-Katls MODAL 233; A6-Tana shark 220D izpūtējs; A7-Rezervuāra elpošanas vārsts. - Uzņēmuma piesārņojošo vielu izkliedes aprēķināšanai izmantots modelis „AERMOD”, izmantojot Gausa matemātisko modeli. Rezultāti noformēti tabulu kā arī trīs karšu veidā, kur attēlotas CO, NO₂ un SO₂ koncentrācijas. - SPAELP ievaddati gaisa piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinam iesniegti VPVB atsevišķi (ārējo datu nesējā). <p>Precizētajā SELP modeļa jutīguma analīze veikta katram no pēdējiem trim statistiskajiem meteoroloģiskajiem periodiem (2020. gads, 2021. gads un 2022. gads).</p>
	<p>4.8.1.Sagatavojot precizēto emisiju ietekmes izmaiņu vērtējumu, tajā jāiekļauj transporta kustība pa Poligona teritorijā esošajiem neasfaltētajiem ceļiem objektu būvniecības un/vai ekspluatācijas laikā, vai jāsniedz argumentēts pamatojums šādas ietekmes nebūtiskumam.</p>	<p>3.18. attēlā parādīts ceļu izvietojums poligona teritorijā, tai sk. iedalījums pa to veidiem, kas jau vizuāli parāda asfalta (vai cita cietā) seguma attiecību pret poligonā esošajiem grants ceļiem un laukumiem.</p> <p>Tāpat jaunais ceļš plānots no asfalta seguma, kā arī Uzglabāšanas/kompostēšanas laukums būs no cieta seguma, kas jau maksimāli samazina transporta radītās putekļu emisijas, kas ir vērtējamas kā nebūtiskas.</p> <p>Vienīgā darbība, kas rada nelielu papildus slodzi uz apkārtējās vides gaisa kvalitātes stāvokli ir jaunās Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma izbūves būvniecības laikā veicamās darbības (1. un 2. būvniecības kārtas ietvaros), jo krātuves ekspluatācijas laikā, proti, atkritumu apglabāšana jaunajās Krātuvē papildus slodzi nerada, bet gan mainās tikai piesārņojošo vielu emisijas vieta</p>

⁵ Ņemot vērā, ka šobrīd Ziņojumā nav vērtēti visi iespējamie emisiju avoti un nav pievienoti arī esošā vērtējuma ievaddati, Birojs patur iespēju lūgt papildinājumus un skaidrojumus arī pārstrādātajai emisiju novērtējuma redakcijai.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>salīdzinot ar pašreizējo darbību. Savukārt Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā ir paredzēts tikai novietot un atbilstoši uzglabāt (piemēram, ja laukumā tiks novietoti birstoši materiāli, tie tiks pārsegti ar tīklu vai plēvi, lai novērstu vieglās frakcijas izkliedēšanos) jau iepriekš sagatavotu materiālu.</p> <p>Pārējās gan šobrīd, gan jaunās Krātuves būvniecības laikā transporta radītās putekļu, oglekļa oksīda, sēra dioksīda emisijas ir nebūtiskas un līdz ar to nav ņemamas vērā, līdz ar to paredzams, ka Paredzētā darbība ne būvniecības, ne ekspluatācijas laikā neizraisīs apkārtējās vides gaisa kvalitātes pasliktināšanos.</p> <p>Tāpat jaunās Krātuves ierīkošana nerada izmaiņas pašreizējā atkritumu pieņemšanas, šķirošanas un apglabāšanas sistēmā. 3.24. attēlā vizuāli attēloti poligonā galvenie atkritumu plūsmu virzieni pirms un pēc jaunās Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma izbūves.</p>
	<p>4.8.2. Ņemot vērā Ziņojuma 2. pielikumā norādīto, ka “dabas gāze tiek pievienota biogāzei, lai nodrošinātu vienmērīgu koģenerācijas iekārtas darbību”, izvērtējams un skaidrojams, vai šāds risinājums nav vērtējams kā divu vai jauktu kurināmo sadedzināšanas iekārta. Nepieciešamības gadījumā veicams atkārtots aprēķins un rezultātu atbilstības novērtējums.</p>	<p>Paskaidrojam, ka biogāzei un gāzei koģenerācijas stacijās emisijas netiek vērtētas atsevišķi. To praktiski izdarīt nav iespējams, ja emisijas rēķina balstoties uz piesārņojošo vielu koncentrācijas mērījumiem dūmgāzēs. Nav iespējams nodalīt kāda piesārņojošo vielu daļa rodas no dabasgāzes metāna degšanas un kāda no biogāzes metāna degšanas.</p>
	<p>4.8.3. Pārstrādājot Ziņojumu vērtējams, kā un vai emisiju, arī smaku, izkliedi var ietekmēt teritorijā esošās ēkas un reljefa izmaiņas Poligona teritorijā, kuras saistītas ar esošās šūnas rekultivēšanu un jaunas šūnas izveidi, kā arī esošo un plānoto jauno būvju (BNA pārstrādes rūpnīca un katalizatoru pārstrādes rūpnīca) celtniecību.</p>	<p>Ņemot vērā to, ka BNA pārstrādes rūpnīca tika nodota ekspluatācijā 2023. gada 10. novembrī un šā IVN priekšmeta būvniecība vēl nav uzsākta, nav vērtējama šo savstarpējo būvdarbu laikā radītā ietekme.</p> <p>SPAELP veicot izkļedes modelēšanu, ņemtas vērā reljefa īpatnības, tai skaitā veicot jutīguma analīzi.</p> <p>Reljefa un teritorijā esošās ēkas emisiju izkļedes ietekmē nebūtiski un arī esošās šūnas rekultivēšana nepalielinās emisiju pieaugumu.</p>
	<p>4.8.4. Ziņojuma 10. pielikumā pievienoti emisiju testēšanas pārskati, no kuriem konstatējams, ka dūmgāzu temperatūra koģenerācijas iekārtas dūmenī (365 °C un 427 °C) būtiski pārsniedz aprēķinos un modeli norādīto (120 °C). Neatbilstība skaidrojama un novēršama. Skaidrojama karstu dūmgāzu izplūdes atbilstība LPTP. Nepieciešams pārliecināties, vai plūsmu ātrumi noteikti normālapstākļos un norādītās skaitliskās vērtības atbilst mērvienībām.</p>	<p>Attiecībā uz temperatūru normatīvajos aktos nav paredzēti ierobežojumi. Pamatā temperatūra tiek ņemta no iekārtu ražotāju dokumentācijas, mērījumiem vai tipiskām temperatūrām šādām iekārtām. Koģenerācijas iekārtu pasē (skat. SPAELP 2. pielikumu) norādīta temperatūra 120°C, maksimālā 150°C. Vienlaicīgi norādīts, ka ja netiek izmantota koģenerācijas iekārtas saražotā siltumenerģija, tad dūmgāzu temperatūra ir lielāka par 430 grādiem. Iepriekš mērījumi tika veikti, kad netika izmantots koģenerācijas iekārtu siltums (skat. 10. pielikumā SIA “Vides audits” Testēšanas pārskats Nr.5542-10.11-21 un Testēšanas pārskats Nr. 6445-21.12-22), savukārt Testēšanas pārskatā Nr. 4330-17.08-23 izmēšu temperatūra bijusi zemāka</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>- 129°C.</p> <p>Mērījumos konstatētā dūmgāzu temperatūras atšķirība izskaidrojama ar vairākiem faktoriem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kāds ir bijis biogāzes ražīgums konkrētajā laika periodā. No tā izriet ar kādu jaudu darbojas koģenerācijas stacija (siltums, elektrība). Mērījumu pārskatos - stacijas noslodze; - Cik liels ir siltumenerģijas patēriņš tajā brīdī. Piemēram, poligona nomnieks patērē siltumu un lieto to pēc savas nepieciešamības. Tātad no tā svārstās siltumtrases temperatūras; - Poligonā esošo ēku siltumenerģijas patēriņš, atkritumu žāvēšanai utt, kas arī mēdz svārstīties; - Koģenerācijas stacija dzesējas ar siltumtrases atpakaļgaitas temperatūru no visiem augstāk minētajiem siltuma patērētājiem. <p>SPAELP tiek norādīta temperatūra 460°C grādi, jo koģenerācijas iekārta noteiktu laika periodu var strādāt elektrības ražošanas režīmā bez siltuma ieguves. Ņemot vērā, ka atļaujā tiek norādīti limiti, gan emisijām, gan darba laikam, gan temperatūrai, tad tika norādīta augstākā temperatūra, kāda var būt, lai veicot pārbaudes koģenerācijas iekārtas rādītāji iekļautos atļaujā norādītajos rādītājos. Savukārt izkliedes modelēšanā tika izmantota temperatūra 120°C grādi, jo šādā režīmā koģenerācijas iekārta strādā lielāko daļu laika. Vienlaicīgi pie zemākas dūmgāzu temperatūras piesārņojošo vielu izkliede notiek sliktāk, kā rezultātā iegūtās piesārņojošo vielu koncentrācijas gaisā ir augstākas nekā ja piesārņojošo vielu izkliede tiktu veikta dūmgāzēm ar 460°C grādu temperatūru. Faktiski piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana dūmgāzēm ar 120°C grādu temperatūru ir sliktākais scenārijs. Tā kā parasti prasība ir veikt novērtējumu sliktākajam scenārijam, tad piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana tika veikta atbilstoši šai noteiktajai prasībai.</p> <p>Attiecībā par dūmgāzu temperatūras atbilstību LPTP, atbilstoši 2018. gada 10. augustā Eiropas Komisija ar Komisijas īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem attiecībā uz atkritumu apstrādi, nav izvirzītas atsevišķas prasības koģenerācijas iekārtām.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	4.8.5. Ziņojumā sniedzams skaidrojums par rezerves apkures katla (Ziņojuma 64. lpp.) parametriem, izmantošanu administrācijas telpu apsildei un/vai citām vajadzībām un pamatojama tā neiekļaušana novērtējumā.	Administrācijas ēkā rezervei uzstādītie divi dabasgāzes apkures katli (viena katla jauda 40 kW), nav iekļauti 2023. gada septembrī SIA "Ekosoft" sagatavotajā SPAELP, jo katli ar jaudu zem 200 kW ir kā nenoīmīgs emijas avots, šādas jaudas katli neatbilst C kategorijas piesārņojošai darbībai. Līdz ar to uz tiem neattiecas MK noteikumi Nr. 17. Tas nozīmē, ka valstī normatīvie akti šādu katlu darbību neregulē. Ņemot šos apstākļus vērā katls netika iekļauts emisiju aprēķinā.
43.	Birojs norāda, ka ir būtiski nodrošināt, lai visi Ziņojumā izmantotie vērtējuma parametri un nosacījumi ir izsekojami, savstarpēji saskanīgi un zinātniski pamatoti. Tomēr secināms, ka vairākos aspektos Ziņojums nenodrošina šādu vērtējuma pieeju. Paredzētās darbības radīto ietekmju novērtējumā visos tā aspektos izmantojami vienādi pieņēmumi attiecībā uz Paredzētās darbības realizācijas nosacījumiem (piemēram, katrā no darbības zonām izvietoto iekārtu un tehnikas skaits un darbības laiks). Līdz ar to Birojs norāda būtiskākos papildinājumus un labojumus, kādi izdarāmi pārstrādājot un papildinot Ziņojumu.	IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā visā tekstā, kur attiecināms, veikti attiecīgi precizējumi.
44.	1. Ziņojumā pievienota vispārīga informācija par veicamo darbu secību, bet nav sniegta informācija par veicamo darbu laika grafiku. Ziņojumā jāiekļauj informācija par būvju un infrastruktūras objektu būvniecības secību un paredzētajiem termiņiem, kā arī ierobežojumiem esošajā darbībā objektu būvniecības laikā. Ziņojums papildināms ar būvniecības periodā sagaidāmām izmaiņām transporta kustības intensitātē, novērtējama atkritumu uzglabāšanas šūnas, kompostēšanas laukuma un BNA atkritumu pārstrādes rūpnīcas būvlaukumu sagatavošanas un būvniecības procesā radušos emisiju un trokšņa ietekme un tās būtiskums. Ziņojums papildināms arī ar faktoloģisku informāciju par norokamā materiāla apjomiem un grunts izrakšanas dziļumu, kā arī gruntsūdens dziļumu atkritumu šūnas teritorijā, tajā skaitā vērtējot atbilstību Ministru kabineta 2011. gada 27. decembra noteikumu Nr. 1032 "Atkritumu poligonu ierīkošanas, atkritumu poligonu un izgāztuvju apsaimniekošanas, slēgšanas un rekultivācijas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 1032) prasībām. Kur attiecināms, pievienojams kartogrāfiskais materiāls, shēmas.	IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar jaunu 3.3. apakšnodaļu "Paredzētās darbības būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi", kurā sniegts gan apraksts par četrām Krātuves būvniecības kārtām, gan arī plašs vizuāls attēlojums kartēs, kas atspoguļo izmaiņas poligonā, kas saistīts no Paredzētās darbības būvniecības līdz pat Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma ekspluatācijai, tostarp ietverot arī esošo inženierkomunikāciju attēlojumu (piemēram, jauno gāzes savākšanas sistēmu, infiltrāta savākšanas sistēmu u.c.); vairākus griezumus, kas ataino Krātuves un Uzglabāšanas/kompostēšanas laukuma uzbūvi dažādās būvniecības fāzēs; informāciju par būvdarbu organizāciju; ceļu izvietojumu šūnu aizpildīšanas laikā u.c. Ņemot vērā to, ka BNA pārstrādes rūpnīca tika nodota ekspluatācijā 2023. gada 10. novembrī un šā IVN priekšmeta būvniecība vēl nav uzsākta, nav nepieciešams vērtēt būvniecības procesā radušos emisiju un trokšņa ietekmes un to būtiskumu.
45.	2. Ņemot vērā Darbības vietā līdz šim veikto saimniecisko darbību,	Informācija par būvniecības veikšanu potenciāli piesārņotā vietā sniegta 3.3.2.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	izvērtējami ierobežojumi, kas saistīti ar būvniecību potenciāli piesārņotā vietā. Pievienojama informācija par norokamās augsnes un grunts piesārņojuma kontroli un rīcības plānu konstatējot neatbilstību normatīvajām prasībām.	apakšnodaļā “Plānoto infrastruktūras objektu izbūves secība un plānotie termiņi”.
46.	3.Birojs konstatējis, ka, atbilstoši informācijai LĢIA karšu pārlūkā, atkritumu šūnas izbūvei paredzētajā laukumā atrodas dažādu birstošu materiālu un/vai atkritumu krautnes, bet Ziņojumā nav sniegta informācija par šajā zonā veikto saimniecisko darbību. Līdz ar to sniedzams skaidrojums par materiālu izcelsmi, sastāvu, bīstamību un apjomu, kā arī turpmāko rīcību to novākšanā un/vai izmantošanā. Ja attiecināms, paredzētās darbības iekļaujamās vērtējamo ietekmju (emisijas, smakas, troksnis) kopumā.	Plānotās Krātuves teritorijas ziemeļu daļā esošās pagaidu krautnes ir materiāls no BNA pārstrādes kompleksa būvlaukuma noraktās grunts, māla un melnzemes, arī pēc teritorijas meliorācijas tīrīšanas novietotie krūmi un zari, ko Krātuves būvniecības darbu 1. kārtas ietvaros plānots pārvietot, pirms atbilstošas pamatnes sagatavošanas (detālāk skat. 3.3.3. apakšnodaļas “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi” sadaļā “Būvniecības darbu 1. kārtā”). Aktuālajā IVN ziņojuma redakcijā Trokšņu novērtējums ir papildināts arī ar Paredzētās darbības būvniecības fāzes trokšņu emisiju vērtējumu.
47.	4.Izvērtējot Ziņojumā sagatavoto informāciju par Paredzētās darbības atbilstību Noteikumiem Nr. 1032 Birojs konstatē, ka tas veikts formāli ⁶ , nesniedzot pārskatu par veiktā monitoringa rezultātiem tādā apjomā un detalizācijas pakāpē, kā to nosaka Noteikumu Nr. 1032 5. pielikums. Ziņojumam pievienots infiltrāta un gruntsūdens kvalitātes pārskats un virszemes ūdeņu kvalitātes pārskats izplūdes vietā poligona novadgrāvī, bet nav informācijas par monitoringa veikšanu Poligona apkārtnē (Noteikumu Nr. 1032 5. pielikuma 5. punkts), nav raksturota vides stāvokļa izmaiņu dinamika (skat., piemēram, Programmas IV daļas 2.3. punktu). Tāpat Ziņojumā nav pievienota informācija par saražoto biogāzi un tās kvalitatīvajiem rādītājiem, kā tas noteikts Noteikumu Nr. 1032 5. pielikuma 1.2. punktā. Līdz ar to arī emisiju aprēķins veikts atbilstoši teorētiski pieņemtam metāna un citu vielu saturam biogāzē nenorādot uz šī pieņēmuma atbilstību faktiskajai situācijai. Ņemot vērā minēto,	Ziņojuma 3.1.6. apakšnodaļā “Atkritumu gāzes savākšanas sistēma” sniegta informācija par gāzes savākšanas sistēmu kā arī par poligona gāzes daudzuma un kvantitatīvā sastāva kontroli atbilstoši MK noteikumu Nr. 1032 5. pielikuma 1.2. punktam. Ziņojums papildināts ar 3.4. tabulu, kurā sniegts datu apkopojumu par 2022. gadā SAP “Ķīvītes” savāktās biogāzes apjomu un sastāvu. IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 11. nodaļa “Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings” papildināta ar detālāku izvērtējumu, tai sk. tā izmaiņu nepieciešamību pēc Paredzētās darbības īstenošanas atbilstoši katram monitoringa veidam atbilstoši MK noteikumu Nr. 1032 5. pielikumā noteiktajam, kā arī apskatīts pazemes un virszemes ūdeņu dinamikas jautājums.

⁶ Ziņojumā veikta Noteikumu Nr. 1032 prasību un Atļaujas nosacījumu uzskaitē, nevis faktiski veikto procedūru un monitoringa pasākumu un to rezultātu atbilstības izvērtējums.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	Ziņojumam pievienotais atbilstības novērtējums jāpapildina ar kvalitatīvu un kvantitatīvu informāciju.	
48.	5. Ņemot vērā esošos un paredzētos atkritumu apsaimniekošanas risinājumus un, izvērtējot sagatavoto informāciju par to atbilstību labākajiem pieejamajiem tehniskajiem risinājumiem ⁷ (turpmāk – LPTP), Birojs konstatē, ka nav gūstama pārliecība, vai izvērtēti visi Atkritumu apstrādes LPTP 53 risinājumi un tiek īstenoti tajos norādītie tehniskie paņēmieni un to kombinācijas katrā no Poligonā īstenotās atkritumu apstrādes iecirkņiem (darbības ar BNA ražojot biogāzi un kompostu, būvniecības un lieltgabarīta atkritumu apstrāde, notekūdeņu attīrīšana u.c.). Tāpat nav norādīts un pamatots, kuri no Atkritumu apstrādes LPTP risinājumiem nav piemērojami Paredzētajai darbībai.	Lai salīdzinātu novērtētu SIA „Liepājas RAS” esošās un arī Plānotās darbības atbilstību LPTP šajā nozarē, salīdzināšanai tika izmantots 2018. gada 10. augustā Eiropas Komisija ar Komisijas īstenošanas lēmumā (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem attiecībā uz atkritumu apstrādi (turpmāk – Lēmums 2018/1147). Šajā lēmumā aprakstīto atbilstošo LPTP salīdzinājums ar SIA “Liepājas RAS” apsaimniekotā SAP “Ķīvītes” tehnoloģiskajiem un organizatoriskajiem procesiem pārskatāmībai ir sagatavots tabulas veidā un pievienots šā ziņojuma 16. pielikumā.
49.	6. Tā kā Paredzētā darbība ir A kategorijas piesārņojoša darbība, saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” nosacījumiem uz to attiecināmas prasības par LPTP un ar tiem saistītajiem emisiju līmeņiem ūdenī un gaisā, taču šāds atbilstības vērtējums nav veikts. Atbilstības izvērtējums jāpapildina ar sasniedzamo kvantitatīvo rādītāju novērtējumu. Pārskatāmības nolūkos atbilstības pārskatu ieteicams sagatavot tabulas formā, kurā tiek norādīti gan jau ieviestie, gan plānotie ietekmes mazināšanas risinājumi kā arī ar LPTP noteiktie un sasniegtie emisiju un citu parametru skaitliskie parametri.	
50.	7. Atbilstoši Atkritumu apstrādes LPTP dokumentā norādītajam, izvērtējama (cik tālu tas attiecināms uz Poligonā notiekošajām un plānotajām darbībām) arī atbilstība saistīto nozaru LPTP, piemēram, “Ar glabāšanu saistītās emisijas” (EFS - Emissions from Storage), un “Energoefektivitāte” (ENE - Energy Efficiency) u.c. Papildinājumi izdarāmi atbilstoši Programmas II daļas 3.5. punktā un IV daļas 1.9. un 3.1. punktā noteiktajam.	SIA “Liepājas RAS” kopš 2017. gada ir ieviesta sertificēta Energopārvaldības sistēma atbilstoši standarta ISO 50001:2018 prasībām, par ko sniegts apraksts 3.17.2. apakšnodaļā “Esošās un paredzētās darbības atbilstība labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem”, skat. apakšsadaļu “Energopārvaldības sistēma SAP “Ķīvītes”. Informācija par ar atkritumu apglabāšanu saistītām emisijām gaisā sniegta 11.1.2. apakšnodaļā “Gaisa monitorings” (skat. “Ar atkritumu apglabāšanu saistītās emisijas gaisā un siltumnīcefekta gāzes, to apjoms”). Tāpat Lēmumā 2018/1147 aprakstīto atbilstošo LPTP salīdzinājums ar SIA “Liepājas RAS” apsaimniekotā SAP

⁷ Izstrādāts saskaņā ar Komisijas īstenošanas lēmumu (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu apstrādi (turpmāk – Atkritumu apstrādes LPTP).

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>“Ķīvītes” tehnoloģiskajiem un organizatoriskajiem procesiem pārskatāmībai ir sagatavots tabulas veidā un pievienots šā ziņojuma 16. pielikumā.</p>
51.	<p>8.Vērtējot Ziņojumā sniegto informāciju par esošajām un plānotajām atkritumu plūsmām Poligonā, Birojs konstatējis, ka tiek norādītas atsaucis uz Ierosinātājai un tās nomniekiem izsniegtajām piesārņojošās darbības atļaujām, bet netiek analizēti atkritumu apjomi un veidi, kas faktiski tiek apsaimniekoti, nav novērtēta arī faktiskās darbības atbilstība šīm atļaujām pēc būtības. Par pietiekošu nevar uzskatīt Izstrādātājas sniegto vērtējumu, ka Atļauju “tabulās minētie apsaimniekoto atkritumu daudzumi līdzšinējā poligona darbības laikā nav pārsniegti”. Ziņojums jāpapildina ar shēmām vai tabulām, kurās būtu identificējamās gan galvenās atkritumu plūsmas un ar tām veiktās darbības (piemēram, Ziņojuma 3.4. attēls), gan apjomi (piemēram, vidējie faktiski apsaimniekotie apjomi pēdējo 3-5 gadu periodā). Analizējama šo plūsmu atbilstība Atļaujas nosacījumiem (procentuāli vai absolūtajās vērtībās), kā tas noteikts, piemēram, Programmas IV daļas 1.5. un 1.6. punktos.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar vairākām shēmām un tabulām, piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.3. attēls “Nešķirotu sadzīves atkritumu plūsmas shēma”, kur norādīts arī atkritumu apjoms; - 3.4. attēls “Būvniecības atkritumu apsaimniekošanas plūsmas shēma”, kur norādīts arī atkritumu apjoms; - IVN ziņojumā shēma 3.20. attēls “Atkritumu plūsmas shēma” papildināta ar atkritumu apjomiem, klasēm un ienākošās/izejošās plūsmas rēģenerācijas un apglabāšanas kodiem; - 3.1. tabula, kur sniegta informācija ar SAP “Ķīvītes” apsaimniekoto atkritumu daudzumu, to veidiem periodā no 2018. - 2022. gadam. <p>Informācija par atkritumu plūsmām papildināta 3.1.1. apakšnodaļā “Poligonā pieņemto atkritumu veidi un apjoms”.</p>
52.	<p>9.Sniedzams skaidrojums, kā Ziņojumā tiek interpretēts termins “inertie atkritumi”. Ziņojuma 3.6. nodaļā norādīts, ka inertie atkritumi satur degošas frakcijas, arī higiēnas preces, bet tas neatbilst Noteikumu Nr.1032 2.1. punktā norādītajai definīcijai, uz kuru atsaucas arī Izstrādātāja. Birojs konstatē, ka Poligonā kā inertie atkritumi tiek pieņemti arī kurtuvju pelni, bet Ziņojuma 82. lpp. tiek norādīts, ka Ierosinātājas ieskatā “ievesto atkritumu paraugu ņemšana analīžu veikšanai pagaidām nav plānota”. Šāds pieņēmums ir pretrunā ar Noteikumu Nr. 1032 64. punktā noteikto, ka “inertos atkritumus atļauts pieņemt (...) atkritumu poligona daļā, kas paredzēta inerto atkritumu apglabāšanai, bez atbilstības pārbaudes, ja no viena rašanās avota tiek piegādāts viens vai vairāki šo noteikumu 7. pielikumā minētie atkritumu veidi”. Kurtuvju pelni nav norādīti Noteikumu Nr. 1032 7. pielikumā, līdz ar to Ziņojums jāpapildina ar procedūru aprakstu, kas veicams pieņemot inertos atkritumus un, uz kuriem nav attiecināmas izņēmums par atbilstības novērtēšanu.</p>	<p>IVN ziņojumā termins “inertie atkritumi” lietots atbilstoši MK noteikumu Nr. 1032 termina skaidrojumam.</p> <p>Apakšnodaļā “Pārstrādei nederīgi materiāli jeb inertie atkritumi” ir precizēti inerto atkritumu veidi, kā arī veikti redakcionāli papildinājumi saskaņā ar SIA “Liepājas RAS” izstrādāto “Kārtību, kādā veic kvalitātes kontroli inertiem materiāliem”.</p> <p>IVN ziņojuma redakcijas 3.4. apakšnodaļa “Atkritumu piegādes, pārkraušanas un uzglabāšanas nosacījumu analīze” papildināta ar jaunu sadaļu “Inerto atkritumu pieņemšana, ražošanas uzraudzība un kvalitātes kontrole”, kurā sniegta informācija par darbībām ar inertajiem atkritumiem, tai sk. pieņemšanu, kvalitātes kontroli u.c.</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
53.	<p>10. Ziņojums jāpapildina ar informāciju par Darbības vietā (tajā skaitā nomnieku teritorijās) izmantoto un uzglabāto ķīmisko vielu veidu (tajā skaitā dezinfekcijas līdzekļu), bīstamību un daudzumu, uzglabāšanas nosacījumiem, noplūdes risku mazināšanas paņēmieniem. Ziņojums jāpapildina ar Darbības vietā esošo bīstamo vielu kvalificējošo daudzumu novērtējumu, kas pamatotu Ziņojumā izteikto apgalvojumu par objekta nekvalificēšanos atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" nosacījumiem. Ja nepieciešams, vērtējama atbilstība Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" prasībām.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 3.2.1. apakšnodaļa "Resursu izmantošana" (skat. apakšsadaļu "Izejmateriāli un palīgmateriāli") papildināta ar informāciju par izmantoto un uzglabāto ķīmisko vielu veidu, apjomu, bīstamību poligona teritorijā, tai sk. arī nomnieku darbības teritorijās.</p> <p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu apakšnodaļu 6.7. "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšana", kur izvērtēta MK noteikumu Nr. 131 atbilstība SAP "Ķīvītes" esošajai darbībai, ietverot arī vērtējumu plānotajai SIA "VNiMo Services" katalizatoru rūpnīcai.</p>
54.	<p>11. Birojs konstatē, ka, vērtējot avāriju risku iespējamību Darbības vietā, Ziņojumā nav veikta detalizēta risku novērtēšana (piemēram, notikumu varbūtība, ietekmes areāls), bet tikai sniegts vispārējs raksturojums par būtiskākajiem aspektiem, kas var radīt avārijas situācijas, galveno vērību veltot darbinieku drošībai. Ziņojumā nav vērtēti riski, kas saistīti ar avārijas noplūdēm un ūdens un grunts piesārņojuma riskiem. Nav novērtētas izmaiņas, kādas sagaidāmas līdz ar jaunās BNA rūpnīcas darbības uzsākšanu. Risku un avārijas situāciju novērtējumā jāņem vērā arī citu Poligona un tā tuvākajā apkārtnē esošu (piemēram, VES) un plānoto (katalizatoru pārstrāde) objektu iespējamā savstarpējā ietekme vai nosacījumi to darbībai.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 4.3. apakšnodaļa "Paredzētās darbības potenciāli ietekmējamie objekti" papildināta ar vērtējumu par Paredzētās darbības teritorijai blakus un netālu esošo vai plānoto citu uzņēmumu iespējamām ietekmēm.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija 6.3. apakšnodaļa "Potenciāli iespējamo negadījumu un ārkārtas/avārijas situāciju analīze" papildināta ar informāciju par avārijas noplūdēm ietverot gan notekūdeņu, gan infiltrāta sistēmas neatbilstošu darbību. Arī Ziņojuma 5.7. apakšnodaļa "Augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības paredzētās darbības rezultātā un seku novērtējums" ir papildināta ar piesārņojuma risku vērtējumu par Paredzēto darbību un Katalizatoru izbūvi.</p> <p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu apakšnodaļu 6.7. "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšana", kur izvērtēta MK noteikumu Nr. 131 atbilstība SAP "Ķīvītes" esošajai darbībai, ietverot arī vērtējumu plānotajai SIA "VNiMo Services" katalizatoru rūpnīcai.</p>
55.	<p>12. Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju (5., 9. un 15. pielikums) par iespējamo smaku veidošanos, smaku avotiem, to novērtējumu un pasākumiem iespējamo ietekmju mazināšanai, Birojs konstatē, ka Ziņojumā nav vērtēta paredzētās katalizatoru rūpnīcas iespējamā smaku emisiju ietekme, kā arī iespējamās smaku intensitātes izmaiņas uzsākot esošās atkritumu šūnas rekultivāciju. Birojs norāda, ka papildinātajā</p>	<p>SIA "VNiMo Services" plānotajai darbībai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Šī novērtējuma rezultātā tika konstatēts ka ne piesārņojošo vielu, ne smakas emisijas no plānotās darbības nebūs. Tomēr, ja pēc izvērtējumā konstatēts, ka kumulatīvā ietekme veidojas, tad emisijas iekļautas kopējā emisiju projektā.</p> <p>Veicot esošās atkritumu šūnas rekultivāciju, smaku emisiju intensitāte pakāpeniski samazināsies, tomēr SELP pieņemam pašreizējo situāciju, atzīstot to kā sliktāko</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>smaku emisijas novērtējumā jānovērš arī turpmāk norādītās nepilnības:</p> <p>12.1.Izvērtējot Paredzētās darbības atbilstību LPTP norādītajām prasībām, vērtējama arī Poligonā izmantoto atkritumu apsaimniekošanas risinājumu smakas emisiju pārvaldības un uzraudzības paņēmieni izmantošana, tajā skaitā monitoringa pasākumu regularitāte. No Ziņojumam pievienotās informācijas konstatējams, ka esošo smaku emisiju avotos ir veikts tikai viens mērījums, ko Biroja ieskatā nevar vērtēt kā reprezentatīvu un pilnvērtīgam ietekmes vērtējumam atbilstošu pieeju. Līdz ar to Birojs norāda - ja smaku aprēķins veikts izmantojot tikai vienu mērījumu katrā avotā, novērtējama šāda aprēķina pamatotība un sagatavojams turpmākās uzraudzības, vērtējuma atbilstības un kontroles pasākumu plāns. Tāpat Birojs konstatē, ka smaku mērījumu pārskatā nav fiksēti parametri, kuri ir būtiski svarīgi arī atkārtotu mērījumu rezultātu salīdzināšanai un/vai izmantošanai emisijas faktoru aprēķināšanā (piemēram, parauga ņemšanas koordinātas vai atzīme teritorijas plānā, vēja virziens un stiprums, laukumveida avotu virsmas raksturojums, tilpņu piepildījums u.tml.).</p>	<p>iespējamo.</p> <p>Smaku mērījumi tika pasūtīti akreditētas laboratorijas speciālistiem. Par sniegto pakalpojumu, saņemām no viņiem smaku emisijas limitu projektā iekļauto testēšanas pārskatu.</p>
	<p>12.2.Ziņojums papildināms ar informāciju, kas ļautu pārliecināties, ka Lietuvas BNA pārstrādes iekārtas darbība ir salīdzināma ar Poligonā plānoto un smaku mērījumi ir izmantojami Ziņojumā vērtēto ietekmju aprēķinos. Birojs vērš ierosinātājas un Izstrādātājas uzmanību arī uz faktu, ka BNA pārstrāde kompostēšanas tuneļos notiek arī cieto sadzīves atkritumu poligonā "Getliņi" un šī objekta smaku emisijas avotu parametri ir pieejami operatoram izsniegtajā piesārņojošās darbības atļaujā RI10IA0002, kā arī Izstrādātājas sagatavotajā IVN Ziņojumā "Jaunu apglabāšanas šūnu izveide cieto sadzīves atkritumu poligona "Getliņi" teritorijā, Kaudzišu ielā 57, Rumbulā, Stopiņu pagastā".</p>	<p>Veiktas izmaiņas modelī un aprēķini veikti, ņemot vērā SIA "Getliņi EKO" sadzīves atkritumu poligonā "Getliņi" darbojošās BNA rūpnīcas smaku emisiju mērījumus.</p>
	<p>12.3.Ziņojums papildināms ar informāciju, kas pamato koģenerācijas iekārtas izslēgšanu no smaku emisiju vērtējuma. Skaidrojams, kā noteikts tilpumveida emisijas avotu augstums 1 m un attiecīgie emisiju izplūdes augstumi, tajā skaitā infiltrāta dīķim noteiktie 3 m un esošajai un jaunajai atkritumu šūnai norādītie 24 m. Skaidrojams, kā noteiktais 24 m augstums atbilst Ziņojuma 3.2.1. nodaļā vērtētajām Poligona aizpildīšanas</p>	<p>Emisiju limitu projektā ņemtas vērā konstatētās nepilnības vai arī sniegti paskaidrojumi, kāpēc ir izvēlēti emisijas limitu projektā izmantotie raksturojošie lielumi.</p> <p>Gada noslodzes koeficients noteikts ņemot vērā poligonā aktīvās darbības ilgumu un meteoroloģisko apstākļu ietekmi poligonā</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>un ekspluatācijas koncepcijām un to pieņēmumiem par krātuves augstumu 50 – 60 m. Biroja ieskatā infiltrācijas dīķu emisijas laukums pārklājas ar katalizatoru rūpnīcai paredzēto teritoriju un šobrīd jau aizbērto dīķu daļu, informācija precizējama, nepieciešamības gadījumā veicami labojumi aprēķinos. Skaidrojams gada noslodzes koeficienta Kz noteikšanas princips (visiem avotiem noteikts kā 0,7), kā arī Ziņojuma 9. pielikumā norādītā nosacījuma, ka smaku avots darbojas 24 h diennaktī ar atšķirīgu intensitāti, izmantošana izkliešanas modelī.</p>	
	<p>12.4.Birojs nevar piekrist, ka visa BNA rūpnīcas teritorija noteikta kā viens smaku emisijas avots. Ziņojums papildināms ar detalizētu faktos un aprēķinos balstītu pamatojumu šādam pieņēmumam, vai objekts sadalāms vairākos smaku avotos atbilstoši katrā zonā paredzētajiem tehnoloģiskajiem procesiem (tuneļu uzpildīšana un izkraušana, biofiltru izplūde, atkritumu uzglabāšana/sagatavošana šķirošanas nojumē, un/vai laukumā, fermentācijas zona u.c.), kur tas attiecināms. Pamatojama arī BNA rūpnīcas zonā notiekošo procesu izslēgšana no ietekmju vērtējuma.</p>	<p>Precizētajā SELP veiktas izmaiņas modelī un BNA rūpnīcas teritorija sadalīta mazākos emisijas avotos, ņemot vērā SIA "Getliņi EKO" sadzīves atkritumu poligonā "Getliņi" darbojošās BNA rūpnīcas smaku emisiju mērījumus.</p>
	<p>12.5.Ziņojuma 9. pielikumā norādīts, ka aprēķinos tiek izmantoti faktiski veikto smaku mērījumu rezultāti, tomēr Birojs konstatē, ka tas attiecināms tikai uz infiltrāta dīķa un esošās atkritumu šūnas smaku novērtējumu, jo visos pārējos avotos, tajā skaitā jaunās atkritumu šūnas smaku aprēķinam, tiek izmantots smaku parametrs 0,617 smaku vienība/s*m², kas neatbilst nevienam pievienotajam mērījumu rezultātam. Sniedzams skaidrojums šādu pieņēmumu izmantošanai aprēķinos, kā arī skaidrojams, kā noteikts, ka jaunās šūnas smaku raksturlielums būs 4,7 reizes mazāks kā esošās (2,89 smaku vienība/s*m²).</p>	<p>Smaku emisijas aprēķinos izmantotas dažādas vienības, jo abās šūnās būs dažādu atkritumu sastāva apglabāšana. Ja pašreizējā apglabāšanas šūnā ir ļoti daudz bioloģiski noārdāmo atkritumu, tad jaunajā atkritumu noglabāšanas šūnā bioloģiski noārdāmie atkritumi drīkstēs būt ne vairāk kā 10 %, līdz ar to būtiski samazināsies smakas intensitāte un modelī tika izmantoti smaku emisijas, kas atbilst pie sadzīves atkritumu šķirošanas nevis patreiz esošās apglabāšanas šūnas. Smaku emisiju limitu projektā veiktas izmaiņas smaku parametru piemērošanā, lai novērstu iepriekš pieļautās neprecizitātes.</p>
	<p>12.6.Skaidrojams, kāpēc no ietekmes vērtējuma izslēgtas mājas "Skujenieki" (atrodas valdošo vēju ietekmes virzienā attiecībā pret Poligonu), kas Biroja ieskatā atrodas iespējamajā smaku, arī emisiju un trokšņa ietekmes zonā. Ziņojums papildināms ar informāciju par teritoriju, kurā konstatēta augstākā smaku koncentrācija nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos, tajā skaitā raksturojot šādu situāciju</p>	<p>Trokšņu novērtējums: Salīdzinājumā ar citām tuvākā apkārtnē izvietotām mājām, mājas "Skujenieki" attiecībā pret uzņēmuma teritoriju izvietotas vistālāk - 700 m, tādēļ netika iekļautas iepriekš sagatavotajā Trokšņu novērtējumā. Precizētais Trokšņu novērtējums papildināts arī ar trokšņa ietekmes vērtējumu dzīvojamai mājai "Skujenieki". Konstatēts, ka smaku emisiju ietekmes zonā mājas "Skujenieki" iekļaujas, līdz ar to</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	atkārtošanās biežumu un iespējamību.	veiktas atbilstošas izmaiņas SELP un novērtēts smaku emisiju ietekme uz šo teritoriju.
56.	<p>13.Ziņojumā sniegtā informācija par ūdens patēriņu un notekūdeņu apsaimniekošanu precizējama tā, lai tā atbilstu Programmas IV nodaļas 1.6.6, 1.6.10., 1.7.4., 1.7.5., 1.9., 2.3.4., 3.2.4. punktu prasībām, kā arī Ziņojums jāpapildina ar turpmāk norādīto informāciju:</p>	<p>IVN aktuālā redakcijas 3.3.3. apakšnodaļā “Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi” (skat. sadaļu “<i>Būvniecības darbu 2. kārtā</i>”) sniegta informācija par Krātuvē plānoto notekūdeņu savākšanas un novadīšanas sistēmu.</p> <p>Kopumā jaunajā 3.3. apakšnodaļā “Paredzētās darbības būvniecībai nepieciešamā platība, objektu izbūves secība un plānotie termiņi” sniegta informācija par Paredzētās darbības būvniecību, tostarp ar plānoto darbu veidiem, apjomiem, ietverot arī plānotos jaunus infrastruktūras elementus, tai sk. informāciju par notekūdeņiem un infiltrātu, to savākšanu, attīrīšanu un novadīšanu, ietverot arī tehniskos risinājumus.</p> <p>Tāpat ziņojuma 3.1.5. apakšnodaļa “Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana” papildināta ar detālāku informāciju par poligonā radušos notekūdeņu apsaimniekošanu, tai sk. arī par infiltrāta cauruļu skalošanu, savukārt 3.6.3. apakšnodaļā “Infiltrāta apsaimniekošanas sistēmas raksturojums” ir sniegta informācija par jaunās Krātuves infiltrāta sistēmu.</p> <p>Pēc Paredzētās darbības paplašināšanas plānotās izmaiņas ūdens un notekūdeņu plūsmas bilancē parādītas 3.26. attēlā, savukārt, informācija par esošo bilanci ir atspoguļota 3.25. attēlā.</p> <p>IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 11. nodaļa “Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings” papildināta ar jaunu 11.2. apakšnodaļu “11.2. Grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtējums, ģeoeoloģiskā izpēte”, kas ietver ģeoeoloģiskās izpētes rezultātus, tai sk. rekomendācijas par sanācijas vai monitoringa pasākumu nepieciešamību.</p>
	13.1.Ziņojums jāpapildina ar Poligonā izmantojamo ūdens resursu apgādes un notekūdeņu novadīšanas sistēmu shēmu, tādējādi ļaujot izsekot Poligona darbības nodrošināšanai nepieciešamo ūdens resursu avotiem, visa veida notekūdeņu rašanās avotiem, to apjomiem, darbībām to apsaimniekošanai. Shēmās iekļaujami arī plānoto objektu un Poligona teritorijā esošo citu komersantu, kuri izmanto Poligona infrastruktūru, ūdens resursu izmantošanas un notekūdeņu attīrīšanas risinājumi,	<p>Pēc Paredzētās darbības paplašināšanas plānotās izmaiņas ūdens un notekūdeņu plūsmā parādīta 3.26. attēlā, savukārt esošā atspoguļota 3.25. attēlā.</p> <p>Tāpat ziņojuma 3.1.5. apakšnodaļa “Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana” papildināta ar detālāku informāciju par poligonā (tai sk. ietverot nomniekus) radušos notekūdeņu apsaimniekošanu. Sagatavots jauns 3.7. attēls, kur parādīts notekūdeņu un infiltrāta notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izvietojums, kā arī notekūdeņu novadīšanas vietas, ietverot arī plānotās izmaiņas atbilstoši</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	savukārt kartogrāfiskajā materiālā norādāmas arī visas notekūdeņu novadīšanas vietas.	Paredzētajai darbībai.
	13.2. Ņemot vērā, ka Poligona teritorijā darbojas uzņēmumi, kuri tāpat kā Ierosinātāja novada notekūdeņus vidē, pirmšķietami (jo Ziņojumam nav pievienota ūdensapgādes un kanalizācijas shēma, kurā būtu iekļauti visi Poligonā esošie un plānotie infrastruktūras objekti), nav izslēdzama iespēja, ka notekūdeņu plūsmas un tajās esošo piesārņotāju koncentrācijas summēsies. Līdz ar to novadāmie piesārņojošo vielu daudzumi un iespējamā ietekme uz saņemamo ūdeņu kvalitāti Ziņojumā vērtējama kopsakarībā ar teritorijā jau šobrīd esošo un plānoto piesārņojošo objektu darbību. Izstrādātāja Ziņojuma 49. lpp. norādījusi, ka "Atbilstoši MK noteikumu Nr. 118 ⁸ 2. pielikumam, Liepājas ezera ūdeņi atbilst prioritārajiem zivju ūdeņiem, bet noteiktais ūdeņu tips ir karpveidīgo zivju ūdeņi. Līdz ar to, arī visu mazo upīšu, kas ietek ezerā (tajā skaitā – Ālandes un tās pieteku), ūdeņi attiecināmi pie prioritārajiem karpveidīgo zivju ūdeņiem". Tomēr līdz šim veiktā monitoringa rezultāti nav izvērtēti šo noteikumu kontekstā, kā tas noteikts programmas IV daļas 3.2.4. punktā. Ziņojums atbilstoši papildināms novērtējot līdzšinējās situācijas izmaiņu dinamiku un raksturojot pasākumus un rīcību ietekmes pieauguma nepieļaušanai un mazināšanai.	IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 11. nodaļa "Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" papildināta ar detālāku notekūdeņu izvērtējumu, tai sk. arī atbilstoši MK noteikumi Nr. 118 3. pielikumam "Ūdens kvalitātes normatīvi prioritārajiem zivju ūdeņiem", karpveidīgo zivju ūdeņu ietvertiem normatīviem (skat 11.1. tabulu.).
	13.3. Ziņojums jāpapildina ar informāciju par tehnikas un laukumu mazgāšanas ūdens apsaimniekošanu (regulāritāte, ūdens apjomi, notekūdeņu savākšana, attīrīšana, novadīšana, ķīmisko vielu izmantošana u.t.t.). Sniedzama informācija par tehnikas mazgāšanas vietas novietojumu, aprīkojumu, dezinfekcijas risinājumiem un izmantotajām ķīmiskajām vielām un to bīstamību ūdens videi.	IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 3.1.5. apakšnodaļa "Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana" papildināta ar jaunu sadaļu "Transportlīdzekļu mazgāšana".
	13.4. Ziņojumā norādīts, ka kompostēšanas laukuma lietotus ūdeņus paredzēts attīrīt smilšu un eļļas uztvērējos, kas Biroja ieskatā nav	Paskaidrojam, ka Uzglabāšanas/kompostēšanas laukumā paredzēts uzglabāt lielākoties dalīti vāktu dārzu un parku atkritumus - BioA materiālu, uzglabāt arī no

⁸ Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" (šeit un turpmāk - MK noteikumi Nr. 118).

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>atbilstošs risinājums, ja netiek nodrošināta infiltrāta savākšana⁹. Ziņojums jāpapildina ar plānotā kompostēšanas laukuma risinājumu atbilstību Ministru kabineta 2016. gada 16. decembra noteikumiem Nr. 788 "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām", tajā skaitā to nodaļā "Prasības bioloģiski noārdāmo atkritumu kompostēšanas vietu ierīkošanai un apsaimniekošanai" norādītajām prasībām.</p>	<p>fermentācijas rūpnīcas sagatavoto komposta materiālu pirms tā turpmākās izmantošanas, kā arī laukumā var tik īslaicīgi uzglabāti būvniecības atkritumi un cita veida inerta materiāls.</p> <p>No Uzglabāšanas/Kompostēšanas laukumā novietotā materiāla, kas nāk no fermentācijas rūpnīcas sagatavotā komposta materiāla, netiek prognozēta infiltrāta veidošanās, jo bioloģiskais materiāls pilnībā pirms tam ir sadalījies fermentācijas procesā BNA rūpnīcā.</p> <p>No būvniecības atkritumu un cita veida inertā materiāla infiltrāta veidošanās nav paredzama.</p> <p>Tāpat MK noteikumi Nr. 788, kas noteic prasības atkritumu savākšanas un šķirošanas vietu ierīkošanai, to 40. punkts paredz, ka dārzu un parku atkritumu kompostēšanas vietā jānodrošina tikai vietas iežogojumu.</p> <p>Uzglabāšanas/kompostēšanas laukums ir projektēts pārsniedzot MK noteikumu Nr. 788 minimālās prasības. Šā laukuma konstrukcija paredz ūdensnecaurīdīgas pamatnes izveidi ar lietus ūdens novadīšanas sistēmu, tai sk. ietverot smilšu un eļļas attīrīšanas iekārtas, kas nodrošinās lietus ūdens (tai sk. sniega kušanas), arī minimāla infiltrāta daudzumu, ja tomēr tāds veidosies, savākšanu, attīrīšanu un tālāku novadīšanu esošajā meliorācijas grāvī. Tomēr, ja, veicot regulārus laukuma apsekojumus, tiek konstatēts, ka veidojas infiltrātam līdzīgs šķidrums, virszemes ūdens tiek novadīts uz esošo izbūvēto infiltrāta savākšanas sistēmu. Laukuma konstrukciju skat. 3.16. attēlā, savukārt 3.15. attēlā "Pieslēgums pie esošajiem inženiertīkliem" attēlota laukuma lietus ūdens savākšanas sistēma.</p>
	<p>13.5. Ziņojumā jāprecizē informāciju par infiltrāta apsaimniekošanu, proti, nepieciešams nepārprotami norādīt risinājumus neattīrītā infiltrāta uzkrāšanai, raksturot uzkrāšanas tvertņu/tilpņu ietilpību un pietiekamību, precizējama informācija arī par infiltrāta koncentrāta un attīrītā infiltrāta uzkrāšanu un novadīšanu vidē. Birojs konstatējis, ka Ziņojumā nav sniegta Programmas IV daļas 1.6.10. un 1.7.4. punktā norādītā informācija par infiltrāta cauruļu skalošanu un izmantotā ūdens un radīto notekūdeņu</p>	<p>Ziņojuma aktuālās redakcijas 3.1.5. apakšnodaļa "Infiltrāta un citu notekūdeņu apsaimniekošana" (skat. "Infiltrāta apsaimniekošanas sistēma") papildināta ar detālāku informāciju par infiltrāta apsaimniekošanas sistēmu, tai sk. par infiltrāta cauruļu skalošanu, arī ar informāciju par rīcību nestandarta situācijās.</p>

⁹ Ziņojuma 83. lpp.: "Uzglabāšanas/kompostēšanas laukums, kura pamatne būs veidota no asfalta (vai betona), tiks aprīkots ar lietus ūdens savākšanas sistēmu, kas nodrošinās ne tikai lietus ūdens, bet arī no atkritumu novietošanas radušos notekūdeņu savākšanu, attīrīšanu caur eļļas - smilšu ķērāju, tālāku to novadīšanu meliorācijas grāvī."

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>daudzumu. Ziņojums papildināms ar izvērtējumu par iespējamām nestandarta/ avārijas situācijām un rīcību to gadījumā. Ja nepieciešams, atbilstoši precizējama informācija un aprēķini smaku ietekmes novērtējumā (Biroja ieskatā smaku intensitāte katrai no frakcijām ir atšķirīga).</p>	
	<p>13.6.Birojs konstatē, ka Ziņojuma 4.2. un 4.3. attēlos norādīta atšķirīga dziļurbuma Nr.8971 atrašanās vieta Poligona teritorijā. Precizējams, kura no tām atbilst faktiskajam urbuma novietojumam.</p>	<p>4.3. attēlā koriģēta urbuma Nr. 8971 atrašanās vieta.</p>
57.	<p>14.Ziņojums jāpapildina ar informāciju par meliorācijas sistēmu pārkārtošanas risinājumiem. Nepieciešams norādīt plānotās izmaiņas, shematiski attēlot tās kartē un, ņemot vērā hidroģeoloģiskos apstākļus, prognozēt ietekmi uz pārējām meliorācijas sistēmām (Programmas IV daļas 2.3.3. punkts), tajā skaitā ņemot vērā lietus ūdeņu apjoma izmaiņas saistībā ar jaunu laukumu un ēku izbūvi. Vērtējama esošo attīrīšanas iekārtu kapacitāte pietiekamība.</p>	<p>IVN aktuālās redakcijas 3.3.3. apakšnodaļa "Krātuves izveides apraksts pa būvniecības darbu kārtām, atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve un meliorācijas sistēmas darbi" papildināta ar detalizētāku informāciju par meliorācijas sistēmas pārkārtošanas darbiem (skat. apakšsadaļu "Meliorācijas sistēmas darbi"), kā arī papildināta ar shēmu, kur parādīta teritorijas iekšējā grāvja likvidācijas shematiska vieta (skat. 3.17. att.)</p>
58.	<p>15.Ziņojumā nav pievienota informācija par esošo grunts piesārņojumu, nav sniegts grunts kvalitātes un izmaiņu dinamika¹⁰ raksturojums (Programmas IV daļas 2.3.4) ar Poligona darbību un attīstību (plānoto būvniecību) saistītajā teritorijā, kā arī Paredzētās darbības ietekmes zonā, un novērtējums attiecībā pret Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumiem Nr. 804 "Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem".</p>	<p>IVN aktuālā redakcija papildināta ar jaunu 11.2. apakšnodaļu "Grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtējums, ģeoekoloģiskā izpēte". Šajā apakšnodaļā sniegta analīze gan par IVN ietvaros veikto ģeoekoloģisko izpēti Paredzētās darbības teritorijā, gan vēl par citiem SAP "Ķīvītes" pēdējā pusotrā gadā veiktajiem ģeoekoloģiskajiem izpētes darbiem - BNA pārstrādes kompleksa un SIA "VNiMo Services" katalizatoru rūpnīcas teritorijās.</p>
59.	<p>16.Ziņojums jāpapildina ar siltumnīcefekta gāzu (SEG) aprēķinu un novērtējumu, kā tas norādīts Programmas IV daļas 1.7.7., 2.3.6. un 3.2.8. punktā.</p>	<p>IVN ziņojuma 5.3. apakšnodaļa "Prognoze par iespējamām gaisa kvalitātes izmaiņām" papildināta ar jaunu sadaļu "SEG aprēķini". SIA "Liepājas RAS" sākot no 2023. gada ir nodrošinājusi ar savu darbību saistītos radušos SEG aprēķinus, aprēķinu metodiku izstrādāja un aprēķinus veica SIA "Bureau Veritas Latvia".</p>
60.	<p>17.Ņemot vērā šajā lēmumā iepriekš minēto, Ziņojuma 11. nodaļa "Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" jāpapildina ar informāciju par monitoringa pasākumiem un metodēm esošajai un plānotajai darbībai, tajā skaitā arī ar siltumnīcefekta gāzu apjoma novērtēšanai (Noteikumu</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 11. nodaļa "Vides kvalitātes novērtēšanas monitorings" papildināta ar detalāku izvērtējumu, tai sk. tā izmaiņu nepieciešamību pēc Paredzētās darbības īstenošanas atbilstoši katram monitoringa veidam, kur ietverta informācija par šā brīža SAP "Ķīvītes" komplekso monitoringa sistēmu, kas</p>

¹⁰ Birojs konstatē, ka gruntsūdeņos noteiktā KSP koncentrācija laikā no 2014. gada (informācija no Atļaujas) līdz 2022. gadam pieaugusi no 14,35 mg/l līdz 33,43 mg/l, kas uzskatāms par nozīmīgu pieaugumu un, iespējams, norāda uz grunts kvalitātes pasliktināšanos Poligonā veikto darbību ietekmē.

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>Nr. 18 2. pielikums, Programmas IV daļas 7.1. punkts). Jānodrošina, ka monitoringa sistēma atbilst Noteikumu Nr. 1032. 5. un 6. pielikuma nosacījumiem, tajā skaitā attiecībā uz ūdens bilances sastādīšanai nepieciešamajiem datiem. Jānovērtē monitoringa sistēmas un Poligona īstenotās darbības vidiskās pārvaldības sistēmas atbilstība LPTP norādītajam.</p>	<p>izstrādāta balstoties uz nozarē noteiktajiem LPTP, tai sk. arī kartogrāfisks attēlojums ar virszemes un gruntsūdeņu paraugu ņemšanas vietām, infiltrāta paraugošanas punktiem un notekūdeņu paraugu ņemšanas punktiem (skat. 11.1. attēlu).</p> <p>Lai novērtētu SIA „Liepājas RAS” esošās un arī Plānotās darbības atbilstību LPTP šajā nozarē, salīdzināšanai tika izmantots 2018. gada 10. augustā Eiropas Komisija ar Komisijas īstenošanas lēmumā (ES) 2018/1147 ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem attiecībā uz atkritumu apstrādi. Šajā lēmumā aprakstīto atbilstošo LPTP salīdzinājums ar SIA “Liepājas RAS” apsaimniekotā SAP “Ķīvītes” tehnoloģiskajiem un organizatoriskajiem procesiem pārskatāmībai ir sagatavots tabulas veidā un pievienots šā ziņojuma 16. pielikumā. Attiecībā uz SEG jautājumiem, IVN ziņojuma aktuālās redakcijas 5.3. apakšnodaļa “Prognoze par iespējamām gaisa kvalitātes izmaiņām” papildināta ar jaunu apakšsadaļu “SEG aprēķini” un 11.1.2. apakšnodaļa “Gaisa monitorings” papildināta ar jaunu apakšsadaļu “Ar atkritumu apglabāšanu saistītās emisijas gaisā un siltumnīcefekta gāzes, to apjoms”.</p>
61.	<p>18.Ziņojumā sniedzama informācija par konkrētiem attālumiem līdz Darbības vietai un transportēšanas maršrutam tuvākajām dzīvojamām mājām (Programmas IV daļas 1.2. punkts), iekļaujot tajā arī teritorijas reprezentablā atkritumu transportēšanas posmā (Programmas II daļas 3.1. punkts).</p>	<p>IVN ziņojums papildināts ar jaunu 5.1. attēlu “Atkritumu transportēšanas maršrutu galveno plūsmu virzieni ārpus SAP “Ķīvītes” teritorijas; poligonam tuvākās dzīvojamās mājas”.</p> <p>Informācija par attālumiem no Paredzētās darbības vietas līdz tuvākajām dzīvojamām mājām sniegta 4.1. apakšnodaļā “Darbības atbilstība teritorijas plānojumam un darbības vietas un tai piegulošo teritoriju izmantošanas aprobežojumi”.</p>
62.	<p>19.Ziņojumam jāpievieno to testu un mērījumu protokoli un pārskati, uz kuru iegūtajiem rezultātiem tiek balstīti novērtējuma secinājumi un kuri tiek izmantoti aprēķinos vai ietekmes novērtēšanas modeļos.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā papildus pievienota informācija ar dažādiem testēšanas protokoliem, pārskatiem (tai sk. mērījumiem, analīžu rezultātiem), piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SIA “Vides audits”, Testēšanas pārskats Nr. 4330-17.08-23 (10. pielikums); - SIA “Geo Consultants”, “Virszemes ūdens un infiltrāta attīrīšanas monitorings Grobiņas sadzīves atkritumu poligonā „Ķīvītes””, 2023. gads (4. pielikums); - SIA “Ekosoft”, “SIA “Liepājas RAS” koģenerācijas iekārtu („Ķīvītes”, Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads) stacionāru piesārņojumu avotu emisijas limitu projekts”, 2023. gads;

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
		<p>- SIA "Geo Consultants", "Grunts un gruntsūdens kvalitātes novērtējums atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu kompostēšanas laukuma izbūves teritorijā atkritumu poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pag., Dienvidkurzemes novadā", 2024. gads (11.1. pielikums);</p> <p>- u.c.</p>
63.	<p>20.Kur attiecināms (piemēram, notekūdeņu un gāzes savākšanas infrastruktūra), Ziņojums jāpapildina ar kartogrāfisko materiālu un/ vai shēmām, kā ar Paredzētās darbības nodrošināšanu saistītā un nepieciešamā infrastruktūra iekļausies Poligona esošajā infrastruktūrā.</p>	<p>IVN ziņojuma aktuālā redakcija papildināta ar plašu vizuālo attēlojumu shēmās/kartēs, piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.3. attēls "Nešķirotu sadzīves atkritumu plūsmas shēma"; - 3.4. attēls "Būvniecības atkritumu apsaimniekošanas plūsmas shēma"; - 3.7. attēls "Notekūdeņu un infiltrāta notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izvietojums. Notekūdeņu novadīšanas vietas"; - 3.11. attēls "Uz fermentāciju novirzīto bioloģiski noārdāmie atkritumu plūsmu shēma, to tālāk aizmantošana un apjomi"; - 3.12. attēls "Rīcība ar iegūto tehnisko kompostu"; - 3.14. attēls "Krātuves konstrukcijas un vaļņu izveidošana"; - 3.15. attēls "Pieslēgums pie esošajiem inženiertīkliem"; - 3.17. attēls "Sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" teritorijas iekšējā grāvja likvidācijas shematisks vietas attēlojums"; - 3.18. attēls "Ceļu izvietojums krātuves piepildīšanas periodā un ekspluatējot atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukumu; jaunā ceļa principiālais šķērsprofils"; - 3.19. attēls "Aizpildītā krātuve, pagaidu rekultivācija"; - 3.27. attēls "Emisijas avotu atrašanās vietas sadzīves atkritumu poligonā "Ķīvītes""; - 3.32. attēls "Smaku emisijas avotu izvietojums, pamatprocess – apdedzināšana rotācijas krāsnī"; - 5.1. attēls "Atkritumu transportēšanas maršrutu galveno plūsmu virzieni ārpus sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" teritorijas"; - 6.1. attēls "Jaunā uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma lietusūdeņu izplūdes vieta un pieslēgšanās vieta pie esošās infiltrāta sistēmas kolektorakas"; <p>- u.c.</p>
64.	<p>21.Birojs pielikumā nosūta saņemtās atsauksmes par sagatavoto Ziņojumu. Birojs neuzskata par lietderīgu atsevišķi uzskaitīt atsauksmēs</p>	<p>Ņemts vērā/iestrādāts IVN ziņojuma aktuālajā redakcijā (skat. attiecīgos komentārus šajā tabulā augstāk).</p>

Nr.p. k.	Institūcijas atzinums/komentārs	Ierosinātājas atbilde/komentārs
	<p>ietvertos komentārus, bet nosūta tos pielikumā. Birojs norāda, ka atsauksmes izvērtējamās un nepieciešamie papildinājumi / labojumi un skaidrojumi iestrādājami Ziņojumā līdztekus labojumiem, kas veicami atbilstoši šajā Biroja lēmumā norādītajam. Birojs norāda, ka papildu saņemtās atsauksmes (viedoklis par nepieciešamiem papildinājumiem un/ vai labojumiem Ziņojumā), ja tādas tiks saņemtas pēc šī lēmuma izdošanas, tiks nosūtītas Ierosinātājam izvērtēšanai.</p>	