

Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

(publicēts 2024. gada 27. septembra Salaspils novada domes izdevumā
“Salaspils Vēstis” (Nr. 9 (775))



SALASPILS VĒSTIS

2024. gada 27. septembris Nr. 9 (775) Nākamais numurs iznāks 25. oktobrī

Salaspils novada pašvaldības bezmaksas informatīvais izdevums

Rudens
lapu
savākšana
4. lpp.

Jauniešu domes
paveiktais
vasarā
6. lpp.

Saistošie
noteikumi
8. – 10. lpp.

Novada
sportistu
panākumi
12. – 13. lpp.

Norises
kultūras
jomā
15. – 16. lpp.

PAZIŅOJUMS ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā

(Tika publicēts laikrakstā "Rīgas Aprīkta Avīze" 08.10.2024)

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma Nr.5-02-1/31/2024 (13.06.2024) ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (<https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/atkritumu-regeneracija-enerģijas-razosana-i-koģenerācijas-stacija-izmantojot-kontrolētu-sadedzināšanas-procesu-un-dūmgāzu-attīrīšanas-iekārtas-ar-nepārtrauktu-emisiju-monitoringu-acone-salaspils-novada>).

Paredzētās darbības norises vieta – zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem:

1.	80310010350	Salaspils novads
2.	80310010045	Salaspils novads
3.	80310010344	Salaspils novads
4.	80310010064	Salaspils novads
5.	80310010338	Salaspils novads
6.	80310010065	Salaspils novads
7.	80310010493	Salaspils novads
8.	80310010073	Salaspils novads
9.	80310010071	Salaspils novads
10.	80310010275	Salaspils novads
11.	80310010072	Salaspils novads
12.	80310010066	Salaspils novads
13.	80310010283	Salaspils novads
14.	80310010067	Salaspils novads
15.	80310010070	Salaspils novads
16.	80960070204	Ropazu novads
17.	80960070361	Ropazu novads
18.	80960070359	Ropazu novads
19.	80960070341	Ropazu novads

Paredzētās darbības ietvaros Darbības vietā paredzēts izbūvēt jaunu koģenerācijas staciju siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atkritumiem un ar to saistīto infrastruktūru. Plānotās koģenerācijas stācijas siltuma jauda ir 50-70 MW un elektriskā jauda 15-20 MW. Koģenerācijas stacijā paredzēts uzstādīt kustīgo ārdū vai verdošā slāņa sadedzināšanas iekārtu ar izvēlētajai tehnoloģijai atbilstošu dūmgāzu attīrīšanas un nepārtrauktu dūmgāzu monitoringa sistēmu. Plānotā enerģijas daudzuma – līdz 640 GWh – ražošanai koģenerācijas iekārtā kā pamatkurināmo paredzēts izmantot šķīrotus sadzīves, ražošanas un būvniecības atkritumus un zemas kvalitātes biomasu, kas netiek klasificēti kā bīstami un nav izmantojami pārstrādei. Kopējais reģenerācijai ar enerģijas atgūvi izmantoto atkritumu daudzums prognozēts 150-200 tūkstoši tonnu gadā, kurināmā siltumspēja 8-17 MJ/kg, pelnu saturs vidēji 30 % un hlora saturs kurināmajā mazāks par 1 %. Koģenerācijas iekārtā būs piemērota arī biomasas (cieta kurināmā) sadedzināšanai un līdzsadedzināšanai ar iespēju pilnībā aizstāt pamatkurināmo.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmas Ozols informāciju, tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī Natura 2000 teritorijas, ir dabas parks Doles sala, kas atrodas ~6 km attālumā uz DR no darbības vietas, bet tuvākais īpaši aizsargājamo biotops – boreāli meži (9010*) – atrodas ~0,3 km uz ZR no darbības vietas zemes vienības robežas.

Paredzētās darbības ierosinātais: SIA "Gren Latvija", reģ. Nr.40103854352, adrese: Rūpniecības iela 73a, Jelgava, LV-3008.

Ar informāciju par paredzēto darbību var iepazīties:

- Salaspils novada pašvaldībā (Līvzemes iela 8, Salaspils, LV-2169),
- <https://salaspils.lv/lv/sabiedriskas-un-pubiskas-apspriesanas>,
- <https://gren.com.lv/jaunumi/>,
- www.enviro.lv.

2024. gadā no 8. līdz 31. oktobrim un šajā laikā sūtīt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, LV-1045, Rīga, tālr. 67321173, www.vpvb.gov.lv, e-pasts: pasts@vpvb.gov.lv).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 2024. gada 23. oktobrī plkst. 18.00 hibrīdformā:

- var ierasties klātienē Salaspils kultūras namā "Rīgava" (Līvzemes iela 7, Salaspils)
- var pieslēgties attālināti: Salaspils <https://eu01web.zoom.us/j/61209978661?pwd=HWsPIIM86ZsYfBxbGEC90GgSaOeP1>

Kontakttālrunis darba laikā:
SIA "Gren Latvija", ierosinātāja
tel. 63007055.
SIA "Enviroprojekts", ietekmes uz vidi procedūra tel. 26110330.

Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

(publicēts 2024. gada 8. oktobra Ropažu informatīvajā izdevumā
"Tēvzemīte" (Nr. 376))



www.ropazi.lv

TĒVZEMĪTE

Ropažu novada pašvaldības informatīvais izdevums

2024. GADA 8. OKTOBRIS - NR. 376

PAZIŅOJUMS

Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu, Aconē, Salaspils novadā

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma Nr. 5-02-1/31/2024 (13.06.2024.) ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu, Aconē, Salaspils novadā" (<https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/atkritumu-regeneracija-enerģijas-ražosana-kogenerācijas-stacija-izmantojot-kontrolētu-sadedzināšanas-procesu-un-dūmgāzu-attīrīšanas-iekārtas-ar-nepārtrauktu-emisiju-monitoringu-aco-ne-salaspils-novada>).

Paredzētās darbības ietvaros Darbības vietā paredzēts izbūvēt jaunu koģenerācijas staciju siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atkritumiem un ar to saistīto infrastruktūru. Plānotās koģenerācijas stacijas siltuma jauda ir 50–70 MW un elektriskā jauda 15–20 MW. Koģenerācijas stacijā paredzēts uzstādīt kustīgo ārdū vai verdošā slāņa sadedzināšanas iekārtu ar izvēlētajai tehnoloģijai atbilstošu dūmgāzu attīrīšanas un nepārtrauktu dūmgāzu monitoringa sistēmu. Plānotā enerģijas daudzuma – līdz 640 GWh – ražošanai koģenerācijas iekārtā kā pamatkurināmo paredzēts izmantot šķīrotus sadzīves, ražošanas un būvniecības atkritumus un zemas kvalitātes biomasu, kas netiek klasificēti kā bīstami un nav izmantojami pārstrādei. Kopējais reģenerācijai ar enerģijas atguvi izmantoto atkritumu daudzums prognozēts 150–200 tūkstoši tonnu gadā, kurināmā siltumspēja 8–17 MJ/kg, pelnu saturs vidēji 30% un hlora saturs kurināmajā mazāks par 1%. Koģenerācijas iekārta būs piemērota arī biomasas (cietā kurināmā)

Paredzētās darbības norises vieta – zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem:

1.	80310010350	Salaspils novads
2.	80310010045	Salaspils novads
3.	80310010344	Salaspils novads
4.	80310010064	Salaspils novads
5.	80310010338	Salaspils novads
6.	80310010065	Salaspils novads
7.	80310010493	Salaspils novads
8.	80310010073	Salaspils novads
9.	80310010071	Salaspils novads
10.	80310010275	Salaspils novads
11.	80310010072	Salaspils novads
12.	80310010066	Salaspils novads
13.	80310010283	Salaspils novads
14.	80310010067	Salaspils novads
15.	80310010070	Salaspils novads
16.	80960070204	Ropažu novads
17.	80960070361	Ropažu novads
18.	80960070359	Ropažu novads
19.	80960070341	Ropažu novads

sadedzināšanai un līdzsadedzināšanai ar iespēju pilnībā aizstāt pamatkurināmo.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" informāciju tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī "Natura 2000" teritorijas, ir dabas parks "Doles sala", kas atrodas ~6 km attālumā uz DR no darbības vietas, bet tuvākais īpaši aizsargājama biotops – boreāli meži (9010*) – atrodas ~0,3 km uz ZR no darbības vietas zemes vienības robežas.

Paredzētās darbības ierosinātājs: SIA "Gren Latvija", reģ. Nr. 40103854352, adrese: Rūpniecības iela 73a, Jelgava, LV-3008.

Ar informāciju par paredzēto darbību var iepazīties:

- Ropažu novada pašvaldībā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130),
- <https://www.ropazi.lv/lv/jaunumi/>,

- <https://gren.com/lv/jaunumi/>,
- www.enviro.lv

2024. gadā no 8. līdz 31. oktobrim, un šajā laikā sūtīt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, LV-1045, Rīga, tālr. 67321173, www.vpvb.gov.lv, e-pasts: pasts@vpvb.gov.lv).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 2024. gada 24. oktobrī plkst. 18.00 hibrīdformā:

Ropažu novada Kultūras centrā "Ulbrokas Pērle" (Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads), var pieslēgties attālināti: Ropaži <https://eu01web.zoom.us/j/63654366840?pwd=7r-gbdLYoXW0artAGzOu4WaB-dwiQy8Y.1>.

Kontakttālrunis darba laikā: SIA "Gren Latvija", ierosinātāja, tālr. 29154387;

SIA "Enviroprojekts", ietekmes uz vidi procedūra, tālr. 26110330.

Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

(publicēts 2024. gada 8. oktobra "Rīgas Apriņķa Avīzē" (Nr. 76 (9483))

RĪGAS APRINĶA

Otrdiena, 2024. gada 8. oktobris

A V Ī Z E

APTAUJA

VAI ESAT
APMIERINĀTS AR
DŽIVI SAVĀ NOVADĀ?

2. lpp. >

PAAUDZES PIERĪGĀ

BALLĪTE
LATĪNĀMERIKĀŅU DEJAS
RITMOS JAUNOLAINĒ

4.-5. lpp. >

CEĻOJUMS

DAUGAVAS
APSKALOTĀS GARĀKĀS
KLINTIS LATVIJĀ

6.-7. lpp. >

PIELIKUMĀ

ANALĪTISKI
IZKLAIDĒJOŠS LAIKRAKSTS

KODOLS



Paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā Aconē Salaspils novadā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma Nr. 5-02-1/31/2024 (13.06.2024) ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums paredzētajai darbībai «Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu, Aconē Salaspils novadā» (www.vpvb.gov.lv/vietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/atkritumu-regeneracija-enerģijas-razosana-koģenerācijas-stacija-izmantojot-kontrolētu-sadedzināšanas-procesu-un-dūmgāzu-attīrīšanas-iekārtas-ar-nepārtrauktu-emisiju-monitoringu-acone-salaspils-novada).

Paredzētās darbības norises vieta – zemes vienības ar šādiem kadastra apzīmējumiem:

1.	80310010350	Salaspils novads
2.	80310010045	Salaspils novads
3.	80310010344	Salaspils novads
4.	80310010064	Salaspils novads
5.	80310010338	Salaspils novads
6.	80310010065	Salaspils novads
7.	80310010493	Salaspils novads
8.	80310010073	Salaspils novads
9.	80310010071	Salaspils novads
10.	80310010275	Salaspils novads
11.	80310010072	Salaspils novads
12.	80310010066	Salaspils novads
13.	80310010283	Salaspils novads
14.	80310010067	Salaspils novads
15.	80310010070	Salaspils novads
16.	80960070204	Ropāžu novads
17.	80960070361	Ropāžu novads
18.	80960070359	Ropāžu novads
19.	80960070341	Ropāžu novads

Paredzētās darbības ietvaros darbības vietā paredzēts izbūvēt jaunu koģenerācijas staciju siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atkritumiem un ar to saistīto infrastruktūru. Plānotās koģenerācijas stācijas siltuma jauda ir 50-70 MW un elektriskā jauda 15-20 MW. Koģenerācijas stacijā paredzēts uzstādīt kustīgo ārdū vai verdošā slāņa sadedzināšanas iekārtu ar izvēlētajai tehnoloģijai atbilstošu dūmgāzu attīrīšanas un nepārtrauktu dūmgāzu monitoringa sistēmu. Plānotā enerģijas daudzuma – līdz 640 GWh – saražošanai koģenerācijas iekārtā kā pamatkurināmo paredzēts izmantot šķirotus sadzīves, ražošanas un būvniecības atkritumus un zemas kvalitātes biomasu, kas netiek klasificēti kā bīstami un nav izmantojami pārstrādei. Kopējais reģenerācijai ar enerģijas atgūvi izmantoto atkritumu daudzums prognozēts 150-200 tūkstoši tonnu gadā, kurināmā siltumspēja 8-17 MJ/kg, pelnu saturs vidēji 30%

un hlora saturs kurināmajā mazāks par 1%. Koģenerācijas iekārta būs piemērota arī biomasas (cietā kurināmā) sadedzināšanai un līdzsadedzināšanai ar iespēju pilnībā aizstāt pamatkurināmo. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmas «Ozols» informāciju, tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī «Natura 2000» teritorijas, ir dabas parks Doles sala, kas atrodas ~6 km attālumā uz DR no darbības vietas, bet tuvākais īpaši aizsargājama biotops – boreāli meži (9010*) – atrodas ~0,3 km uz ZR no darbības vietas zemes vienības robežās. Paredzētās darbības ierosinātais: SIA «Gren Latvija» (reģ. nr. 40103854352; adrese Rūpniecības iela 73A, Jelgava, LV-3008).

Ar informāciju par paredzēto darbību var iepazīties:

- Salaspils novada pašvaldībā (Līvzemes iela 8, Salaspils, LV-2169);
- Ropāžu novada pašvaldībā (Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropāžu novads, LV-2130);
- tīmekļa vietnē salaspils.lv, sadaļā «Sabiedriskās un publiskās apspriešanas»;
- tīmekļa vietnē www.ropazi.lv, sadaļā «Jaunumi»;
- tīmekļa vietnē gren.com, sadaļā «Jaunumi»;
- tīmekļa vietnē www.enviro.lv, no 8. līdz 31. oktobrim un šajā laikā sūtīt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, LV-1045, Rīga; tālr. nr. 67321173; www.vpvb.gov.lv, e-pasta adrese pasts@vpvb.gov.lv).

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks hibrīdformā:

23. oktobrī plkst. 18:00:

- klātienē Salaspils kultūras namā «Rīgava» (Līvzemes iela 7, Salaspils)
- attālināti platformā «Zoom» <https://eu01web.zoom.us/j/61209978661?pwd=HWsPliM86tZShfBxbGEC90GgSa0eP.1>

24. oktobrī plkst. 18:00:

- klātienē Ropāžu novada kultūras centrā «Ulbrokas Pērle» (Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropāžu novads),
- attālināti platformā «Zoom» <https://eu01web.zoom.us/j/63654366840?pwd=7rgbdLYoXW0antAGz0u4WwBdwi0y8Y.1>

Kontaktārunis darba laikā:

- ierosinātais – SIA «Gren Latvija», tālruna numurs 29154387;
- ietekmes uz vidi procedūra – SIA «Enviroprojekts», tālruna numurs 26110330.

Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

(SIA “Enviroprojekts” tīmekļa vietnē)

PAZIŅOJUMS ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā

📅 On 2024-09-27 / By enviroprojekts



Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma Nr.5-02-1/31/2024 (13.06.2024) ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu

Aconē, Salaspils novadā" (<https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/atkritumu-regeneracija-energijas-razosana-kogenerācijas-stacija-izmantojot-kontrolētu-sadedzināšanas-procesu-un-dūmgazu-attirisanas-iekartas-ar-nepartrauktu-emisiju-monitoringu-acone-salaspils-novada>).

Informācija par paredzēto darbību:

- Lēmums par IVN piemērošanu
- Iesniegums IVN programmai

Paredzētās darbības norises vieta – zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem:

1.	80310010350	Salaspils novads
2.	80310010045	Salaspils novads
3.	80310010344	Salaspils novads
4.	80310010064	Salaspils novads
5.	80310010338	Salaspils novads
6.	80310010065	Salaspils novads
7.	80310010493	Salaspils novads
8.	80310010073	Salaspils novads
9.	80310010071	Salaspils novads
10.	80310010275	Salaspils novads
11.	80310010072	Salaspils novads
12.	80310010066	Salaspils novads
13.	80310010283	Salaspils novads
14.	80310010067	Salaspils novads
15.	80310010070	Salaspils novads
16.	80960070204	Ropažu novads
17.	80960070361	Ropažu novads
18.	80960070359	Ropažu novads
19.	80960070341	Ropažu novads

Paredzētās darbības ietvaros Darbības vietā paredzēts izbūvēt jaunu koģenerācijas staciju siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai no atkritumiem un ar to saistīto infrastruktūru. Plānotās koģenerācijas stacijas siltuma jauda ir 50-70 MW un elektriskā jauda 15-20 MW. Koģenerācijas stacijā paredzēts uzstādīt kustīgo ārdūzi vai verdošā slāņa sadedzināšanas iekārtu ar izvēlētajai tehnoloģijai atbilstošu dūmgāzu attīrīšanas un nepārtrauktu dūmgāzu monitoringa sistēmu. Plānotā enerģijas daudzuma – līdz 640 GWh – ražošanai koģenerācijas iekārtā kā pamatkurināmo paredzēts izmantot šķīrotus sadzīves, ražošanas un būvniecības atkritumus un zemas kvalitātes biomasu, kas netiek klasificēti kā bīstami un nav izmantojami pārstrādei. Kopējais reģenerācijai ar enerģijas atguvi izmantoto atkritumu daudzums prognozēts 150-200 tūkstoši tonnu gadā, kurināmā siltumspēja 8-17 MJ/kg, pelnu saturs vidēji 30 % un hlora saturs kurināmajā mazāks par 1 %. Koģenerācijas iekārta būs piemērota arī biomasas (cietā kurināmā) sadedzināšanai un līdzsadedzināšanai ar iespēju pilnībā aizstāt pamatkurināmo.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētās dabas datu pārvaldības sistēmas Ozols informāciju, tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī Natura 2000 teritorijas, ir dabas parks Doles sala, kas atrodas ~6 km attālumā uz DR no darbības vietas, bet tuvākais īpaši aizsargājamais biotops – boreāli meži (9010*) – atrodas ~0,3 km uz ZR no darbības vietas zemes vienības robežas.

Paredzētās darbības ierosinātājs: SIA "Gren Latvija", reģ. Nr.40103854352, adrese: Rūpniecības iela 73a, Jelgava, LV-3008.

Ar informāciju par paredzēto darbību var iepazīties:

- Salaspils novada pašvaldībā (Līvzemes iela 8, Salaspils, LV-2169),
- Ropažu novada pašvaldībā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130),
- <https://salaspils.lv/lv/sabiedriskas-un-publiskas-apspriesanas>,
- <https://www.ropazi.lv/lv/jaunumi>,
- <https://gren.com/lv/jaunumi/>,
- <https://www.enviro.lv>

2024. gadā no 8. līdz 31. oktobrim un šajā laikā sūtīt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību Vides pārraudzības valsts birojam (Rūpniecības iela 23, LV-1045, Rīga, tālr. 67321173, www.vpvpb.gov.lv, e-pasts: pasts@vpvpb.gov.lv).

Sabiedriskās apspriešanas protokols
2024. gada 23. oktobris, Salaspils kultūras nams "Rīgava", lielā zāle
(Līvzemes iela 7, Salaspils)

**Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot
kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar
nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā**

Sabiedriskā apspriešana

Salaspils kultūras nams "Rīgava", lielā zāle (Līvzemes iela 7, Salaspils)

PROTOKOLS

Rīgā, 2024. gada 23. oktobrī, 18:00

Saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk - MK) 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto sanāksme notiek hibrīdformātā: klātienē un attālināti tiešsaistes videokonferencē ZOOM platformā.

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot tiešsaistes sanāksmes laikā veikto videoierakstu.

Sanāksmi vada: moderators Sandijs Semjonovs

Pielikumā pievienots dalībnieku saraksts.

Sandijs Semjonovs uzrunā klātesošos informējot par sanāksmi, par tās mērķi, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar pārstāvjiem no ierosinātāja SIA "Gren Latvija" (Turpmāk – Gren) puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Dalībnieki tiek informēti, ka sanāksme tiek ierakstīta, pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes protokols.

SIA "Enviroprojekts" pārstāvis **Pēteris Blumats** informē par iespēju uzdot jautājumus attālinātajiem dalībniekiem Zoom platformā.

Sandijs Semjonovs dod vārdu SIA "Enviroprojekts" pārstāvim **Valdim Felsbergam** projekta vadītājam/vides ekspertam iepazīstināt ar ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) un sabiedriskās apspriešanas procedūru, IVN galvenajiem uzdevumiem un mērķi. Eksperts atgādina par publicētajiem paziņojumiem un izsūtītajām vēstulēm, kā arī, kur ir atrodama informācija. Beidzot prezentāciju tiek informēts, kur būs pieejamas prezentācijas, sanāksmes audiofails un protokols, kā arī tiek atgādināts līdz kuram datumam un kur var iesūtīt jautājumus, komentārus, ierosinājumus un rakstiskus priekšlikumus.

Savu prezentāciju par paredzēto darbību tālāk sniedz Gren biznesa vadītājs Latvijā **Andris Vanags**.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti, ka atbilstoši procedūrai sabiedriskā apspriešana notiek līdz 2024. gada 31. oktobrim, un šajā laikā jebkuram interesentam ir iespējams iepazīties ar sākotnējā IVN izstrādātāju sagatavoto materiālu par paredzēto darbību. Vēlreiz tiek atgādināts, ka jautājumi attālināti tiek uzdoti tērzētavā vai ceļot roku, un tie tiks atbildēti secīgi. Jautājumi tiks izskatīti pamīšus no zāles un no tiešsaistes.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai rūpnīcas celtniecības laikā ir nepieciešama atļauja no abām pašvaldībām? Ņemot vērā, ka projekts robežojas ar Ropažu novadu, pēc likuma būtu jāprasa. Kāpēc sabiedriskā apspriešana notiek arī Ropažu novadā?

A.Vanags atbild, ka projekts tiks realizēts Salaspils pašvaldībā, līdz ar to Salaspils pašvaldība pieņem lēmumu. Ja tiks pieprasītas atļaujas arī no citām pašvaldībām, tad Gren to pildīs.

P.Blumats informē, ka Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) uzdeva tikties arī ar Ropažu novada iedzīvotājiem un informēt pašvaldību, ņemot vērā Ropažu novada tuvumu.

Klātesošais sanāksmes **dalībnieks** jautā, cik darba vietas tiks nodrošinātas rūpnīcā? Cik un kur turēsiet izdedžus un pelnus, kamēr nebūs atļauja?

A.Vanags sniedz atbildi, ka aptuveni 30-40 darba vietas, ņemot vērā, ka objekts būs augsti automatizēts. Izdedži tiks īslaicīgi uzglabāti slēgtās tvertnēs. Projekta darbība plānota 2029. gadā, līdz tam tiks veikta piesārņojošās darbības procedūra, saskaņojot nepieciešamo. Kamēr nebūs visi saskaņojumi par izdedžu izvešanu, tie tiks noglabāti poligonā. Šāda prakse ir visās Eiropas Savienības valstīs. Pēc termiskās apstrādes reģenerācijā atkritumi ir stabilizēti un tiem vairs nav tāds piesārņojums, kā līdz tam atrodies poligonā.

Zālē jautājums – kā tiks kontrolētas kravas? Vai tikai radioaktīvie atkritumi tiks kontrolēti? Kādas bīstamās vielas tiks izmantotas attīrīšanā?

A.Vanags atbild, ka kravu kontrole būs detalizēta, bet tā metodoloģija tiks sniegta IVN, sadarbībā ar institūcijām, kas sniegs nosacījumus. Viena no vielām ir amonjaka ūdens šķīdums, lai samazinātu NOx. Specifiski jautājumi par daudzumiem u.tml. tiks sniegti IVN.

Klātesošais jautā, vai ir lasīts Ropažos plānotās rūpnīcas IVN VPVB atzinums? Tiek nolasīts, ka atzinumā ir teikts, ka nav identificēti aizliedzošie faktori, tomēr realizācijai ir ierobežojumi attiecībā uz teritorijas plānojumu (dūmeņa augstums).

Sanāksmes dalībniece jautā, kāda ir Gren saistība ar Vides resursu centru – abos projektos Viens moderators vada.

Atbilde sniegta, ka saistības nav, tā ir sagādīšanās, jo izvēlēts tika pēc profesionalitātes. Moderators, kas vadīja iepriekšējās četras tikšanās, nebija pieejams.

Klātesošais jautājums par vienā no slaidiem minēto, ka tiks rūpēts par “mūsu mazajiem brāļiem”, kā tas tiks darīts? Ko nozīmē termins atkritumu reģenerācija? Tiek lūgts atbildēt arī Lietuvas pārstāvjiem.

Atbild **V.Felsbergs**, ka IVN tiks vērtētas dabas vērtības, t.sk. putni, zīdītāji u.c. Tas ietvers arī ietekmes mazinošos pasākumus.

Savukārt **A.Vanags** atbild, ka reģenerācija nozīmē enerģijas atgūšana no atkritumiem.

Lietuvas pārstāvis atbild, ka tas ir Eiropas Savienības normās atrunāts. Tāpat arī atsaucas uz Gren prezentāciju. Atkritumi tiek iedalīti dažādos kodos R1 tiek pielīdzināms atkritumu utilizēšanai jeb sadedzināšanai, bet R10 lietderīgās enerģijas atgūšanai no atkritumiem.

Turpmāk **klātesošais dalībnieks** uzdod jautājumu angļu valodā, kas tiek pārtulkots, ka arī Anglijā notiek protesti un tiesāšanās par šādām rūpnīcām, prezentācijā ir neprecīza informācija, ka cilvēki nepretojas šādām rūpnīcām.

A.Vanags sniedzot atbildi, precīzē prezentācijā teikto, ka Lielbritānijā ir viena no valstīm, kur būvē visvairāk šādu staciju. ņemot vērā lielo staciju skaitu, tiek pieņemts, ka iedzīvotāji ir atbalstījuši, šādu projektu realizāciju.

Jautājums no zāles, vai Viļņā un Tallinā arī ir reģenerācijas stacijas pie pilsētas robežām? Aconē tuvākās mājas ir 300 m attālumā. Kur paliks radioaktīvie atkritumi? Ar kādu transportu tiks vesti atkritumi, cik transporti stundā? Kāds stacijas darba laiks dienā? Jautājums par elektrību – Hidroelektrostacijas iegūto

enerģiju nodod Nordpool, tomēr iedzīvotājiem tā ir tik un tā dārga, kāds būtu labums tuvējiem iedzīvotājiem?

A.Vanags norāda, ka abās pilsētās ir šādas stacijas, Viļņā nepilnu km no daudzdzīvokļu mājas, Tallinā nevar precīzi šobrīd pateikt attālumus no apdzīvotās vietas. Radioaktīvie atkritumi netiks pieņemti. Stacija strādās nepārtrauktā darbībā. Atkarībā, no tā, kāds būs IVN, tiks lemts par kurināmā precīzu apjomu, bet aptuveni 2-4 mašīnas stundā. Nordpool ir vispārējā tirdzniecības platforma, kuru izmanto visa Latvija un Eiropas valstis.

Klātesošā komentē, ka tuvējās apkāmes iedzīvotāji cīnās jau no 2023. gada pret atkritumu dedzinātavu, jautā, vai tiešām nav citur vietu, jo abi atkritumu projekti ir ar nepilna km attālumu. Iedzīvotāji ir pret!

Klātesošais izsakās, ka Gren pārstāvji apgalvo, ka nav nepieciešama atļauja no Ropažu novada domes, tomēr oficiālajā paziņojumā ir skarti 4 kadastrī, kas ir Ropažu novadā.

Sanāksmes dalībniece vaicā, kādi atkritumi plānoti dedzināt rūpnīcā? Veicot aprēķinus no statistikas un iepriekšminēto kravas auto skaitu stundā, Latvijā nesānā tik daudz saražotie atkritumi reģenerācijai. Nesakrīt dati un šobrīd atkritumu politika neparedz tik daudz dedzināt.

A.Vanags informē, ka rūpnīcā nonāks tādi materiāli, kurus nav iespējams otrreiz pārstrādāt, piem., dažādi nebīstami sadzīves atkritumi (koks, audums u.tml.). Kravas auto visdrīzāk brauks tikai darba dienās un 10 h dienā. Kopā šī stacija sadedzinās ne vairāk ka 200 tūkst. tonnas gadā. Lietuvā ir 3 stacijas, kura katra gadā sadedzina 250 tūkst. tonnas gadā. Prognozē nav paredzams krass sadzīves atkritumu apjoma kritums. Vēlreiz tiek uzsvērts, ka atkritumu imports nebūs nepieciešams, arī ilgtermiņā Latvijā esošais atkritumu daudzums būs pietiekams. Šādas stacijas ekspluatācijas ilgums ir aptuveni 30 gadi.

Klātesošais jautā, kāpēc iedzīvotājiem netika paziņots par sabiedrisko apspriešanu?

V.Felsbergs ziņo sanāksmes dalībniekiem un tiek uzlikta vēlreiz prezentācija – paziņojumi par sabiedrisko apspriešanu tika publicēti Salaspils Vēstīs 2024.gada 27. Septembrī, Ropažu "Tēvzemīte" un Rīgas apriņķu avīzē tika publicēts 2024. Gada 8. Oktobrī, kā arī tika publicēts paziņojums Salaspils un Ropažu pašvaldību mājas lapā, un pielikts pie informācijas dēļa. Papildus publikācijas izvietotas VPVB mājaslapā, SIA "Gren Latvija" un SIA "Enviroprojekts" mājaslapās. Piegulošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem) nosūtīti individuāli paziņojumi, saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem. Visa apziņošana atbilstoši likumam.

Jautājums no zaļes par ietekmi uz cilvēku veselību, piemēram cilvēkiem ar astmu?

A.Vanags sniedz atbildi, ka šāds izvērtējums būs IVN, šobrīd projekts ir tikai iecere sākuma stadijā. Darbības uzsākšana plānota 2029. gadā. Kad aprēķini būs veikti, tad paredzēts tikties vēlreiz un prezentēt rezultātus. Projekta detalizācija šobrīd vēl nav, tas būs IVN procesa laikā. Objekta atrašanās vieta ir Aconē, jo vietai ir vairāki būtiski priekšnoteikumi – teritorijā atrodas inženierkomunikāciju pieslēgumi enerģijas nodošanai, lielākais siltumenerģijas klients būs Rīga, atkritumu loģistika īsa u.c. Tiek uzsvērts, ka Gren ir aicinājuši iepriekšējās tikšanās iedzīvotājus nākt ar idejām, kā varam atbalsēt, kādas ir vajadzības, piemēram, ēku siltināšana, veloceļu izveidi u.tml. Tas tiks saskaņots ar pašvaldību.

Klātesošā interesējas, vai Igaunijā un Lietuvā ir veikti IVN pētījumi? Kāpēc tie netiek prezentēti? Kas notiks, kad tiks pārtraukta dedzināšana?

A.Vanags atbild, ka Lietuvas un Igaunijas stacijas strādā atbilstoši izvirzītajām prasībām. Klaipēdā stacija strādā jau 11 gadus un iedzīvotājiem šobrīd nav būtisku iebildumu par darbību. Sadedzināšanas procesiem ir nodrošināta dubulta drošība, rezerves kurināmais ir dabasgāze vai dīzeļdegviela.

Sanāksmes dalībniece informē, ka, izpētot dažādus pētījumus, ir secināts, ka reģenerācijas rūpnīcas rada smagos metālus, kancerogēnas vielas, tādēļ jautā, kā tiks nokontrolēts, ka tiks sadedzināts ne vairāk kā 1 % hlora, kā tas ir minēts paredzētās darbības iesniegumā? Kā tiks nodrošināts un parādīts, ka nebūs gaisā kaitīgās vielas? Papildu jautājums, kas ir uzņēmuma patiesā labuma guvējs, atsaucoties uz Latvijas likumdošanu, ir jābūt identificētām privātpersonām?

Sniegta atbilde no **A.Vanaga** puses, ka uzņēmumam, kura investors ir Šveicē bāzēts investīciju fonds, ir svarīga reputācija, tādēļ projekts netiks realizēts, ja IVN tiks konstatēta negatīva ietekme uz vidi un cilvēka veselību, kā arī būtiski riski, ko nevar kontrolēt. Uzņēmums plāno ievērot visus MK noteiktos vides kvalitātes normatīvus, pie tam nodrošināt zemākus robežlielumus nekā ir maksimāli atļauts. Jau šobrīd ir pieejamas tehnoloģijas, kas ļauj būtiski samazināt emisiju līmeni kā atļauts. Stacijā plānota nepārtraukta kontrole un emisiju monitorings, kas ļaus pārliecināties par darbības drošumu. Savukārt, atbildot par patiesā labuma guvējiem, tiek sniegta informācija, ka fondā ir daudz personas un nevienam nav vadošā, kontrolējošā pakete. Informācija par Partners group Valdes priekšsēdētāju ir atrodama internetā, tā ir publiska informācija. Šis uzņēmums ir starptautisks un strādā visā pasaulē, dažādās nozarēs.

Sanāksmes dalībnieks jautā vēlreiz par patiesā labuma guvēju, kas nav atrodams Lursoft. Un vēlreiz tiek jautāts par ieguvumiem, uzsverot, ka tiks izmantotas bīstamas vielas, kā amonjaka ūdens šķīdums.

A.Vanags atbild, ka uz jautājumu, kas ir Partners Group valdes priekšsēdētājs tiks sagatavota atbilde rakstiski un tiks pievienota pie projekta pārējās informācijas. Atbildot turpmāk par ieguvumiem, klātesošie tiek informēti, ka labumi būtu ne tikai pašvaldību ietvaros, bet arī jau valstiskā līmenī, piemēram, tiek samazināts atkritumu daudzums valstī, pērkot pakalpojumus Rīgā, kuru cenā ir iekļauta siltumenerģijas cena, tie būtu lētāki.

Jautājums no zāles, vai pareizi tiek saprasts, ka būs mainīga sastāva, mainīga mitruma kurināmais? Kāds būs siltumenerģijas patēriņš vasaras mēnešos, kas tiks darīts ar koģenerāciju vasarā? Tas nozīmē, ka ar lētu kurināmo tiks veikts dempings siltumenerģijai. Cik liels ir vasarā siltumenerģijas patēriņš Rīgā?

A.Vanags informē, ka siltumenerģijas pieprasījums labajā krastā ir lielāks nekā Gren stacija spēj saražot. Siltumenerģija tiks pārdota arī vasaras mēnešos. Tiks ievēroti visi konkurences noteikumi, dempings cenu ziņā nebūs. Gren jau šobrīd Rīgā ir divas koģenerācijas stacijas, tādejādi ir zināmi aptuvenie patēriņi. Šīs stacijas jauda būs 60-70 MW, vasaras periodā pieprasījums Rīgas labajā krastā ir 70-80 MW.

Klātesošā turpina jautāt par prezentācijā sniegto informāciju, tika ziņots, ka būs piegādes no poligoniem, cik lieli attālumi Gren biznesa aprēķinos ir izdevīgi vest atkritumus?

Gren pārstāvis atbild, ka tas ir enerģētiskais uzņēmums, ne atkritumu apsaimniekošanas, Getliņi tiek minēti, jo tajā nonāk vislielākais atkritumu daudzums valstī, kā arī notiek visvairāk pārstrāde. Citas piegādes plānotas 100-150 km attālumā.

Iedzīvotājs komentē, ka ir Acones iedzīvotājs 40 gadus un atbalsta šo projektu. Gren šobrīd strādā saskaņā ar likumdošanu. Tiek jautāts, kādā veidā tiks nodrošināts procesa caurspīdīgums? Vai darbības laikā būs ekskursijas? Kā tiks dokumentēts dūmgāzu monitorings, vai iedzīvotāji to varēs redzēt?

A.Vanags ziņo, ka katru gadu Klaipēdas stacijā, kas darbojas jau 11 gadus, notiek ekskursijas un tiek sniegta visa interesējošā informācija apmeklētājiem. Pagājušajā nedēļas nogalē 4 cilvēki vēlējās apskatīt šo staciju un Gren palīdzēja organizēt ekskursiju, kuras laikā interese tika izvadīti pa rūpnīcu, tās ražošanas telpām, atrādīti kritiskie elementi. Arī pašiem Klaipēdas iedzīvotājiem pēc šādām ekskursijām tapa skaidrs process un ļāva pārliecināties, ka darbība ir droša. Informācija par dūmgāzēm tiks publicēta katru dienu, kur varēs redzēt atļautās un esošās emisijas.

Sanāksmes **klātesošais** izsaka viedokli, ka ir bijis ekskursijā Klaipēdas rūpnīcā, kuru apmaksāja Gren, zinātniski pētnieciskā darba ietvaros. Visi procesi tika izskaidroti, viss tika parādīts, pēc kā viss bija skaidrs, ka rūpnīca ir droša. Esot tur, veicis aptaujas starp tuvējiem rūpnīcas iedzīvotājiem, kas neiebilst pret darbību.

Sanāksmes **dalībnieks** izsakās, ka Londonā neesot šādas atkritumu rūpnīcas. Cilvēki neesot pret atkritumu dedzināšanu, ja vien tas nav iedzīvotāju tuvumā. Ir vairāki pētījumi, kas pierāda, ka tiek atstāta uz veselību.

Notiek diskusijas, neievērojot noteikumus, izsakot viedokli, izmantot mikrofonu.

Zālē klātesošais, kas pārstāv politisko apvienību Jaunlatvieši, ir veicis aptaujas starp vairāk nekā 1000 cilvēkiem un neviens nevēlas, lai šāda rūpnīca tiktu būvēta. Dalībnieks uzsver, ka iedzīvotāji netika pienācīgi informēti, jo cilvēki avīzes nelasa un katru dienu neskatās pašvaldības mājas lapā.

A. Vanags sniedz atbildi, ka pats personīgi šo jautājumu ir pētījis no 2017. gada, tādēļ ir pārliecināts, ka, ja šādu staciju pareizi uzbūvē un ekspluatē, tad tā ir droša un neradīs negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. IVN procesā tiks detalizēti sniegts apraksts, kā tiks ievērotas visas prasības, kādi būs tehniskie risinājumi. Gren pārstāvis uzsver, ka pirms sabiedriskās apspriešanas bija vēl četras tikšanās ar iedzīvotājiem, lai nodrošinātu caurspīdīgu procesu un pēc iespējas vairāk stāstītu par plānoto projektu.

Sanāksmes dalībnieks par sabiedrības apziņošanu saka, ka Salaspils mājas lapā pie svarīgākajiem notikumiem šodien nav minēta šī sabiedriskā apspriešana. Arī Gren mājas lapā uzreiz nevarēja atrast paziņojumu. Kā notiks sugu apzināšana teritorijā?

V. Felsbergs informē, ka procedūra ilgst no 8. oktobra līdz 31. oktobrim 2024. gadam, līdz ar to paziņojumi mājas lapās bija 8. oktobrī, nevis 23. oktobrī. Sertificēti dabas eksperti veiks atbilstošu apsekošanu, lai tālāk sniegtu saskaņā ar MK noteikumiem un Dabas aizsardzības pārvaldi atzinumu. Dabas ekspertiem ir noteiktas MK noteikumos nostiprinātas prasības, kā veikt apsekošanu un sniegt atzinumu, kurā arī ir jāsniedz pasākumi, kā novērst ietekmi.

A. Vanags vēlreiz atgādina, ka sabiedriskā apspriešana notiek līdz šī gada 31. oktobrim, kad var iesniegt rakstiskus priekšlikumus un viedokļus.

Notiek diskusijas bez mikrofona.

Klātesošā min, ka ornitologa komentārs bija, ja nevar nosargāt Natura 2000 teritorijās īpaši aizsargājamās sugas, tad nevarēs arī citur.

Šķirotavas apkaimes biedrības pārstāve izsakās, ka Rīgas rajons Ķengarags ir turpat, blakus ir Daugava. Vēji pūš uz Daugavu pārsvarā, līdz ar to simtiem tūkstošu iedzīvotāju Rīgā būs piesārņots gaiss. Emisijas tiek mērītas tikai atsevišķām konkrētām pozīcijām. Šķirotavā tika pieaicināts neatkarīgs eksperts, kas mērīja gaisa kvalitāti Šķirotavā, kas secināja, ka tiek pārsniegts jau tagad. Daugavpilī Gren ir stacija, pēc tās uzbūves siltumenerģijas tur palika dārgāka. Viss tiek pārdots biržā Nordpool, Latvijā bija brīdis, ka enerģija bija trīs reizes dārgāka nekā Skandināvijā. Nākamais jautājums par teritoriju – tika sūtīts priekšlikums par teritoriju aiz Cēkules, kāpēc šī teritorija netiek apskatīta? Arī Ķengaraga iedzīvotāji vēlas šādu sanāksmi, tika sūtīts aicinājums uz Gren un Rīgas Domi, bet tika saņemts atteikums.

Atbildi sniedz **A. Vanags**, ka aiz Cēkules teritorija nav rūpnieciskās apbūves teritorija, līdz ar to nav piemērota teritorija. Lai mainītu teritorijas plānojumu, tas var aizņemt vairākus gadus. 3 km ir tas attālums, kādā Kopenhāgenā atrodas šāda stacija, kurā tiek pārstrādātas 350 tūkstoš tonnas gadā. Vides prasības ir tikpat augstas kā šai plānotajai stacijai. Emisijas šādām stacijām ir zemas. Mērāmās emisijas ir noteiktas un rekomendētas no pasaules veselības organizācijas, kas tālāk ir pārņemtas likumdošanā. Visas vielas, ka var ietekmēt vidi un cilvēku veselību, tiek mērītas. Attiecībā uz papildu tikšanos, jau pirms sabiedriskās apspriešanas tika organizētas 4 tikšanās ar iedzīvotājiem, diemžēl papildu

tikšanās nebija iespējamas laika dēļ. Kad aprēķini, rezultāti būs pieejami, plānosim tikšanos arī Ķengaraga rajonā.

Klātesošais jautā par rūpnīcu lielajām izmaksām un zemo izpēšu informāciju. Statistika liecina, ka savāktie atkritumi ir mazāk nekā radītie, tas liek domāt par atkritumu importu. Pārstrādājot bīstamos atkritumus cilvēku veselība tiks mainīta gēnu līmenī. Šobrīd nav pārliecība, vai neievedīsiet atkritumus no ārzemēm.

A.Vanags vēlreiz atkārto, ka šobrīd ir iecere, bet nav vēl veikti specifiski aprēķini. Šobrīd Gren uzklausa iedzīvotājus, to bažas. Tiek gaidīta VPVB izdota programma, kurā būs specifiski jautājumi.

No zāles jautājums, vai Salaspils domes priekšsēdētājs zina, kas te notiek? Vai viņš ir informēts?

V.Felsbergs informē, ka pašvaldībai ir izziņots un vai/kam piedalīties ir tikai pašvaldības lēmums. Projekts netiks realizēts ar pašvaldības līdzfinansējumu. Sabiedriskās apspriešanas laikā visticamāk būs arī pašvaldības rakstisks viedoklis.

Klātesošais jautā, vai iedzīvotāji var uzaicināt nākamreiz pašvaldības pārstāvjus? Ja ir pētīti šādi projekti no 2017.gada, kāpēc netiek rādīti konkrēti pētījumi? Kur ir pētījumi par ieguvumiem, ietekmi un veselību tajos reģionos, kur ir šādas rūpnīcas

A.Vanags informē, ka ir vairāki pētījumi, uz kuriem Gren iepriekš ir atsaucies. IVN ietvaros tiks sniegta informācija un tur būs arī atsauces.

Klātesošais, turpinot diskusiju, ziņo, Gren mājas lapā nav nekādi pētījumi atrodam. Jautā, vai nākamajā reizē varat sniegt pētījumu par šādām rūpnīcām pirms un pēc par dabu un cilvēku veselību? Vai Zero waste ir vērā ņemama organizācija?

A.Vanags atbild, ka arī Zero waste visticamāk sniegs savus priekšlikumus, kurus Gren gaidīs.

Klātesošā jautā, kāpēc tiem, kas ir pieslēgušies attālināti nav iespējams ne pacelt roku, ne rakstīt komentāru?

P.Blumats norāda, ka tā nav taisnība, jo tērztavā ir komentāri.

Uz vietas tiek pārbaudīts caur telefoniem, ka viss strādā – gan pacelt roku, gan rakstīt komentārus.

Tiek vēlreiz nolasīti tērztavā sniegtie komentāri un sniegta informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informāciju – kur pieejama informācija, kur var sūtīt komentārus, ierosinājumus, priekšlikumus.

No zāles tiek jautāts, vai Lelde Veinberga atspoguļos sižetus TV24?

P.Blumats atbild, ka nav šādas informācijas.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 21.15

Protokolēja SIA "Enviroprojekts" Laine Roziņa

Sabiedriskās apspriešanas protokols

**2024. gada 24. oktobris, Ropažu novada Kultūras centrs "Ulbrokas Pērle"
(Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads)**

**Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot
kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar
nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā**

Sabiedriskā apspriešana

Ropažu novada Kultūras centrs "Ulbrokas Pērle" (Institūta iela 3, Ulbroka, Stopiņu
pagasts, Ropažu novads)

PROTOKOLS

Rīgā, 2024. gada 24. oktobrī, 18:00

Saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk - MK) 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto sanāksme notiek hibrīdformātā – klātienē un attālināti tiešsaistes videokonferencē ZOOM platformā.

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot tiešsaistes sanāksmes laikā veikto videoierakstu.

Sanāksmi vada: moderators Sandijs Semjonovs

Pielikumā pievienots dalībnieku saraksts.

Sandijs Semjonovs uzrunā klātesošos informējot par sanāksmi, par tās mērķi, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar pārstāvjiem no ierosinātāja SIA "GREN Latvija" (turpmāk – GREN) puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Dalībniekus informē, ka sanāksme tiek ierakstīta, pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes protokols.

SIA "Enviroprojekts" pārstāvis **Pēteris Blumats** informē par iespēju uzdot jautājumus attālinātajiem dalībniekiem Zoom platformā.

Sandijs Semjonovs dod vārdu SIA "Enviroprojekts" pārstāvim **Valdim Felsbergam** – projekta vadītājam/vides ekspertam iepazīstināt ar ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) un sabiedriskās apspriešanas procedūru, IVN galvenajiem uzdevumiem un mērķi. Eksperts atgādina par publicētajiem paziņojumiem un izsūtītajām vēstulēm, kā arī, kur ir atrodama informācija. Beidzot prezentāciju, informē, kur būs pieejamas prezentācijas, sanāksmes audiofails un protokols, kā arī atgādina, līdz kuram datumam un kur var iesūtīt jautājumus, komentārus, ierosinājumus un rakstiskus priekšlikumus.

Savu prezentāciju tālāk sniedz GREN biznesa vadītājs Latvijā **Andris Vanags** par paredzēto darbību.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti, ka atbilstoši procedūrai sabiedriskā apspriešana notiek līdz 2024. gada 31. oktobrim, un šajā laikā jebkuram interesentam ir iespējams iepazīties ar sagatavoto materiālu par paredzēto darbību. Vēlreiz tiek atgādināts, ka jautājumi attālināti tiek uzdoti tērzētavā vai ceļot roku, un tie tiks atbildēti secīgi. Jautājumi tiks izskatīti pamīšus no zāles un no tiešsaistes.

Dalībnieks: 200 tūkst. tonnas tiks dedzinātas, no tā 1% jeb 2000 tonnas būs hlors, dienā 5,4 tonnas hlora. Cik ir pieļaujamā norma? Un cik m³ gaisa hlors piesārņos?

V.Felsbergs informē, ka 1% ir maksimālais pieļaujamais daudzums atkritumos, tas nenozīmē, ka katru dienu tiks dedzināts hlors. Savukārt jautājums par piesārņoto gaisu ir IVN jautājums, kas būs vēl jāvērtē. Šobrīd atbildes var sniegt par to, kas ir iecerēts.

Dalībnieks interesējas: kādi četri zemes gabali GREN ir Ropažu novadā, informācija no avīzes, ko cilvēki nelasa un nevar iegādāties – “Salaspils Vēstis”.

A. Vanags atbild, ka Ropažu novadā ir atzīmētas kadastrālās vienības, kas ir saistītas ar inženiertehnisko pieslēgumu izbūvi reģenerācijas stacijai. Garākā kadastrālā vienība ir Granīta iela. Prezentācijā rādītajā kartē Ropažu novads ir atdalīts no Salaspils novada ar violetu līniju.

Notiek diskustijas, neievērojot noteikumus, izsakot viedokli, neizmantojot mikrofonu.

Klātesošais min, ka mājas lapā nav atrodamī nekāda veida sertifikāti, nekādi izglītības dokumenti, mājas lapas un prezentācijas saturs nekvalitatīvs. Pirms sākt kaut ko, ir nepieciešams izpētīt, GREN neko nav izpētījis. Uzsver, ka GREN neatbild, kur paliks hlors, svins un citi smagie metāli, kas uzkrāsies augsnē, kas gaisā. Netiek atbildēts, cik izmešu nonāks līdz tuvējām mājām. Tikai tad, kad tiks atbildēts uz šiem jautājumiem, var spriest, vai projekts ir pieņemams.

V.Felsbergs atkārtoti, ka ietekmes tiks vērtētas nākamajā solī, veicot IVN, šobrīd tiek prezentēta iecere. Šī ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, ko likums nosaka rīkot, kamēr ir tikai iecere, pirms izpētes.

A.Vanags uzsver, ka jau tuvākajā laikā tiks saņemta VPVB programma, kas noteiks, cik un kādi eksperti jāpiesaista. Ekspertu pieredze, izglītība būs zināma. Kad būs pieejami aprēķinu un izpēšu rezultāti, GREN organizēs atkārtotas tikšanās.

P.Blumats aicina nākamo nolasīt Zoom platformas tērzētavā attālinātā dalībnieka jautājumu. Dalībnieks interesējas: no kurienes ir attēls prezentācijā ar buldozeru un polimērmateriālu un augsnes (vizuāli) maisījumu; Lietuvā ceļu būvē ir pilotprojekts, vai jau gadiem tiek veikta pelnu pārstrāde; Šobrīd tad sanāk vedīs pārstrādāt pelnus vai tomēr apglabās (iepriekš Salaspilī apgalvoja, ka vedīs uz Norvēģiju apglabāt). No kurienes ir statistika par atkritumu apjomu Latvijā, jo tie nesakrīt ar kompetentās iestādes vestajiem datiem vismaz 2023.gadā; Kā ir ar CO₂ pēdu, vai atkritumu sadedzināšanai CO₂ emisijas neskaita. Un Oglekļa pēdas aprēķinā uzņēmumam izmantojot Jūsu enerģiju tā būs zaļā enerģija ar “0” CO₂ emisiju? Stāsts ir par SEG emisiju aprēķinu un ilgtspējīgu uzņēmumu vai tomēr samazināsies dedzinot!; VAI PVD atzīšana arī tiks veikta, ja kurinās blakusproduktus dzīvnieku.

A. Vanags nevar sniegt informāciju, vai attēls prezentācijā ir no Latvijas, bet tas ir raksturojošais skats arī poligoniem Latvijā; CO₂ pēda tiks aprēķināta IVN laikā; ir paredzēta ogļskābās gāzes savākšana, lai no dūmgāzēm savāktu CO₂ un to izmantotu kā produktu citu procesu vai produktu ražošanā. Pelnu daļa, ko ir plānots eksportēt, ir bīstamie pelni, kuros ir pārsniegta smago metāla koncentrācija. Uzsverot, ka tie nav radioaktīvi pelni. Lietuvas kolēģiem ir sadarbība ar Norvēģijas uzņēmumu, kas šos bīstamos pelnus pārstrādā. Saskaņojot ar atbildīgajām institūcijām, arī no Latvijas ir atļauts izvest šādus pelnus. Statistikas dati ir oficiālie Latvijas vides un ģeoloģijas, meteoroloģijas centra dati. Dzīvnieku blakusprodukti kā atkritumi nav izskatīti.

Sanāksmes **dalībniece** izsakās, ka Salaspils atomreaktora atkritumi vēl joprojām nav savākti, kā var būt droši, ka šie bīstamie pelni tiks izvesti uz Norvēģiju. GREN projekta objekts ir bīstams. Hidroelektrostacijas (turpmāk – HES) varētu garantēt Latvijai pilnīgu elektroenerģijas nodrošināšanu, bet tas nenotiek, kāpēc GREN pārliecināts, ka nodrošinās?

A.Vanags nevar atbildēt par Salaspils atomreaktora likvidēšanu, tomēr uzsver, ka GREN rūpnīca ir gan sarežģīta, gan bīstama, bet ir atbildīgi un profesionāli speciālisti, kas to var droši uzbūvēt un ekspluatēt. To pierāda vairāki šādi projekti Eiropā. Ietekme ir niecīga, bet ir svarīga loģistika, lai būtu pēc iespējas mazāks

attālums (rūpnīca – poligons). Bīstamie atkritumi netiks Latvijā uzglabāti. Vienmēr var atbraukt ekskursijā uz Klaipēdu, kur jau darbojas šāda rūpnīca. Vēlreiz uzsver, ka atļauja netiks izsniegta, ja būs būtiska ietekme un neatrisināti jautājumi. Attiecībā uz saražoto: HES saražo 30%, bet vasarā vēl mazāk. Atkarīgs no ūdens pieplūdes. Termoelektrocentrāles strādā, kad ir augstas elektroenerģijas cenas. GREN nevar nodrošināt pilnīgi visu pieprasījumu, bet būs būtiska loma gan siltumapgādē, gan elektroapgādē Rīgā.

Pārstāve no Jaunlatviešiem jautā, kāpēc tik daudz jābūvē staciju, Latvijā pietiktu ar vienu staciju. Kāpēc bez novērtējumiem jau tiek būvēta rūpnīca?

A.Vanags atbild par to, vai ir nepieciešamas un cik tiks uzbūvētas: šobrīd ir vairāki līdzīgi projekti, bet vēl nav sāktā būvniecība.

Klātesošā jautā, kā ar šo projektu plānots sasniegt nulles emisijas līdz 2050. gadam. GREN Klaipēda lūgums atbildēt: cik 2023. gadā tika sadedzināts tonnu Lietuvā radīto atkritumu?

A.Vanags informē, ka projektēšanas stadijā tiks izskatīta iespēja savākt CO₂ no dūmgāzēm. Lietuvā tika pārstrādātas 244 tūkst. tonnas Lietuvā radīto atkritumu no dažādiem reģioniem. Lietuvā nekas netika importēts.

Tiek nolasīts attālinātā **dalībnieka** jautājums: vai ir dokumentāli pierādāms protokols ar dalībniekiem, ka 23.10.2024. tika organizēta sabiedriskā apspriešana?

V.Felsbergs, atbild, ka protokols būs pieejams 5 darba dienu laikā.

Ropažu iedzīvotājs interesējas par pēdējiem 10 gadiem: kādos strīdos vai tiesvedībā GREN ir bijis iesaistīts Baltijā? Ņemot vērā apsūdzības, nav pārliecības, ka GREN ir tīrs uzņēmums. Ir pieejama informācija, ka GREN ir iesaistīts gan par konkurences kropļošanu, gan cita veida strīdos. Iedzīvotājiem lielākās bažas ir par to, ka dedzināšana būs nekontrolēta un atstās ietekmi uz veselību.

A.Vanags atbild, ka atbild par uzņēmumu Latvijā un šeit nav kritisku tiesvedību, saistītu ar reputāciju. Pret GREN nav šobrīd tiesvedību, uzņēmums ir pats sācis tiesvedības procesus par dažādiem iepirkumiem, par citu uzņēmumu konkurences neievērošanu. Par Lietuvu un Igauniju nevar atbildēt precīzi, bet nav zināms par reputāciju ietekmējošiem strīdiem.

Dalībnieks ziņo, ka Šveices investori izmantos Eiropas enerģētikas Hartas nolīgumu pret Latviju, jo GREN ievieš novecojošas tehnoloģijas. Šveicē arī ir atkritumu dedzinātavas, bet uz plazmas tehnoloģijas, nevis kā GREN piedāvā. Ja izmantosiet veco tehnoloģiju, Šveices investori varēs iedarbināt Eiropas enerģētikas Hartas nolīgumu un no Latvijas pieprasīt kompensāciju miljardus: investīciju aizsardzība.

A.Vanags sniedz atbildi, ka šobrīd ir izpētes process un netiek vēl nekas būvēts. Tehnoloģijas, kas ir plānotas šobrīd, strādā citur Eiropā un ir atzītas kā modernas un drošas. GREN strādā un plāno strādāt ar labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem. Tiks izvērtēta plazmas tehnoloģija.

Zālē izskan viedoklis, ka, ja iepriekšējais protokols ar visiem jautājumiem vēl nav publiskots, klātesošie uzdod jautājumus velti un tie netiks iekļauti nekur. Vēlas pārliecināties, ka jautājums attiecībā uz gaisa kvalitāti par 5 tūkstošu tonnu dienā hlora un piesārņotā gaisa apjomu m³ tiks atbildēts.

A.Vanags pārjautā, vai veicot savus aprēķinus, tika ņemts vērā dūmgāzu attīrīšanas efekts? Tie nav GREN aprēķini, jo nekādi aprēķini vēl nav veikti.

Klātesošais no zāles: GREN nevar pārbaudīt, ka hlors būs tikai 1 %. Tiek maldināti cilvēki, un tie cilvēki, kas nav parakstījušies un runājuši mikrofonā, nebūšot protokolēti.

V.Felsbergs atgādina, ka nepierakstīties ir katra cilvēka tiesības un GREN nav tiesīgs piespiest kādu pierakstīties. Tos, kas nerunā mikrofonā, citi hibrīdsanāksmē nedzird. Protokols tiks sagatavots 5 darba dienās.

Sanāksmes **dalībniece** ziņo, ka vakar (23. oktobris) gribēja likt parakstīties 24. oktobra pierakstā: kas tiks darīts ar šo sarakstu? Tas ir pārkāpums?

V. Felsbergs atzīst, ka tā ir bijusi tehniska kļūme, patiešām sākumā bija šodienas parakstu lapa (24.oktobra), bet visi, kas bija pierakstījušies paliek kā pieraksti 23.oktobra Salaspils sanāksmē. Tie, kas attālināti skatās, reģistrējas ar savu lietotājvārdu. Gan lietotājvārdu, gan klātesošo pierakstītos vārdu patiesumu nevar pārbaudīt.

A.Vanags informē, ka būtiskāki ir klātesošo uzdotie jautājumi, neatkarīgi no esošajiem pierakstiem.

Dalībnieks Ropažu novada pašvaldības pārstāvis jautā, kurā brīdī ir notikusi konsultācija ar pašvaldību par četriem kadastriem.

A.Vanags atbild, ka GREN ir ticis ar Ropažu pašvaldību divas reizes, vienreiz komisijā un otrreiz novada domes sēdē. Netika runāts par konkrētiem zemes gabaliem, jo vēl nebija precizēts projekts. Pašvaldība tiek aicināta iesūtīt savas bažas, priekšlikumus un viedokļus.

Tiek nolasīti jautājumi no tērzētavas: GREN Latvija Jelgavā, Rūpniecības ielā 17a izsniegta piesārņojošās darbības atļauja, kur norādīts, ka gadā rodas pelni ar atkritumu klasi 100119 (Citi gāzu attīrīšanas atkritumi, kuri neatbilst 100118 klasei (pelni)) 5000 t/gadā. Apskatot gada pārskatus, redzams, ka 2023.gadā norādīts, ka GREN Latvija pārstrādājis nedaudz vairāk par 4000 t: vai pieejamas analīzes šiem pelniem un kur tie realizēti? Kā arī kādi ir kvalitātes kritēriji (MK noteikumos regulētas normas ar robežvērtībām)?

A.Vanaga atbilde, ka Jelgavas koģenerācijas stacija ir izgājusi sertifikāciju, pelni ir iekļauti REACH reģistrā, kas ļauj izmantot pelnus kā ražošanas blakusproduktus, nevis kā atkritumus. Atļauja uzliek pienākumu regulāri analizēt un pārbaudīt pelnus.

Tiek nolasīts attālinātas **dalībnieces** jautājums: kur ir plānots novadīt notekūdeņus?

Sniegta atbilde, ka notekūdeņu pieslēgšana plānota Rīgas notekūdeņu kanalizācijas tīkliem. Vai arī kvalitatīva reversās osmozes attīrīšanas iekārta, kas ļauj atkārtoti izmantot ražošanas ūdeņus rūpnīcā. Tas tiks izvērtēts IVN laikā.

Turpmāk nolasīti attālināto dalībnieku viedokļi un jautājumi. Komentārs – nav vajadzības apspriest, iedzīvotāji savu viedokli viennozīmīgi jau PRET ir pauduši. Jautājumi: maijā Salaspilī apgalvojāt, ka nevarēs pieslēgties to tīkliem, jo tie pārāk moderni, tad jūsu iekārtas ir arhaiskas? Jūs neredzat iemeslu, ka nevar, vai zināt, kādi normatīvie akti nosaka kvalitātes kritērijus vides drošumam pelnu izmantošanai būvuzstrādājumiem?

A.Vanags atbild, ka Salaspils siltumapgāde ir ļoti moderna, pieslēgšanās nebūs Salaspils siltumtīkliem. Izdedžus var sertificēt un izmantot par būvmateriāliem. Izdedžos ir jāmēra, jākontrolē smagie metāli un izskalošanās testi (vai nešķīst). Ja šie testi pierāda, ka materiāli ir pietiekami inerti, tos var izmantot kā būvmateriālus.

Klātesošais jautā: vai ir atļauja tādai darbībai? Kur ir pētījumi? Kāda ir pieredze Lietuvā? Kur tiks likti pelni, kamēr nebūs izieta procedūra? Pēc klātesošā veiktajiem aprēķiniem 70 % pelnu tiks vesti atpakaļ uz poligonu.

A. Vanags atbild, ka šobrīd pelnu vēl nav, ko pētīt un sertificēt. Sertifikācija un zinātniskie testi aizņem daudz laika, tomēr, ja būs iespēja izmantot Lietuvas pieredzi, lai paātrinātu procedūru, tas tiks darīts. Kamēr

nebūs atļaujas, tikmēr pelni tiks nogādāti poligonā. Izdedži plānots 20 %, līdz ar to par 80 % tiks samazināts noglabāto atkritumu apjoms.

Sanāksmes dalībniece norāda, ka paziņojumā ir teikts, izdedži būs 30 %.

A. Vanags informē, ka precīzu skaitli varēs pateikt tad, kad būs zināms faktiskais kurināmā apjoms. Atļaujā ir sniegti maksimālie apjomi, līdzīgi kā hlora saturs. Gada laikā kurināmā saturs mainās, tas kļūst arvien tīrāks, šķīrošanas procesa attīstībai mainoties.

Klātesošais sanāksmes **dalībnieks** jautā: ņemot vērā, ka Latvijā galvenā slimība ir vēzis, ko izraisa smagie metāli, vai GREN vēlas palielināt saslimušo statistiku? Plānotā rūpnīca ir bīstamais objekts, savukārt Bolderājas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ir stratēģiskais: cik km ir tam tuvākais punkts no apdzīvotas vietas? GREN projektam jābūt 40 km no tuvākās dzīvojamās mājas, bet ne 200 m. Kurš dod atļauju būvēt rūpnīcu?

A. Vanags atbild, ka saprot uztraukumu par ietekmi uz veselību. GREN pārstāvis ir pārliecināts, ka, ja šādu staciju pareizi uzbūvē un ekspluatē, tā ir droša un neradīs ievērojamu negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Kā piemērs tiek minēts Glāzgovā, kur tiek būvēta stacija nepilna km attālumā no slimnīcas, pārstrādājot 350 tūkst. tonnu gadā ar līdzīgām tehnoloģijām kā šajā projektā. Objekts ir ar bīstamības elementiem, bet tiek uzsvērts, ka tie tiek kontrolēti. Projektam būs pilnvērtīgs civilās aizsardzības plāns, kur tiks izvērtēti visi riski.

Sanāksmes **dalībniece**, kas dzīvo plānotā projekta tuvumā, ziņo, ka iepriekš bijusi metāla rūpnīca, kas radījusi daudz spēcīgas smakas. Meita dzīvojis Kopenhāgenā, līdz ar to zināmas šāda veida rūpnīcas, tādēļ jautā, vai GREN var garantēt, ka izmeši nebūs vairāk kā tur.

A. Vanags atbild, ka garantē to, ka tehnoloģijas ir līdzīgas, vides prasības būs vēl augstākas, jo Kopenhāgenā stacija tika uzbūvēta pirms aptuveni 12 gadiem. Jau šobrīd izmešu dati ir publiski pieejami un var salīdzināt Klaipēdas staciju ar Kopenhāgenas staciju.

Klātesošais pauž viedokli: Šveicē, no kurienes ir investori, ir nafta 43 %, elektroenerģija 26 % utt. Kāpēc Šveicē ir aizliegtas šādas rūpnīcas? Kāpēc Šveices investori ir ieinteresēti būvēt Latvijā, lai arī Šveice ziemas mēnešos importē 40 % elektroenerģijas?

A. Vanags atbild, ka GREN uzņēmums ir pārliecinājies investoru, ka šis ir labs projekts, kurā investēt, ir laba pieredze Klaipēdā. Ukrainas kara laikā ir novērots, ka ārvalstu investori nelabprāt iegulda līdzekļus Latvijas infrastruktūrā. Papildus apstiprina, ka Šveicē ir 29 atkritumu reģenerācijas stacijas.

No Zoom tērzētavas tiek nolasīti jautājumi: kādēļ to nedara Latvenego, ja tas ir valstiski nepieciešams, kuram plānošanas periodā jādoma jauna rūpnīca TEC tieši blakus? Jūs vēl pat nezināt, cik kaitīgi un cik nekaitīgi tas viss būs, sākumā izpētiet un tad ar konkrētiem faktiem vērsieties ar piedāvājumu.

Vai GREN ir SURE sertifikāts? Kādi būs ieguvumi bez nekustamā īpašuma vērtības krišanās un piesārņojuma riska? Konkrēti skaitļos, vismaz orientējošos, tieši Salaspils novada iedzīvotājiem?

A. Vanags nevar atbildēt par Latvenego. SURE ir biomasas ilgtspējas sertifikāts, Latvijā GREN uzņēmums to ieguva pirmais Latvijā. Atbildot turpmāk par ieguvumiem, tiek uzskaitīti visi ieguvumi no prezentācijā sniegtās informācijas, un klātesošie tiek informēti, ka labumi būtu ne tikai pašvaldību ietvaros, piemēram, dabas resursu nodoklis ir sarunas, ka tas varētu tikt pārdalīts starp valsti un pašvaldību (pašvaldība ir informēta par sadarbības iespējām: projektu atbalsts sabiedrībai), bet arī jau valstiskā līmenī: piemēram, tiek samazināts atkritumu daudzums valstī, pērkot pakalpojumus Rīgā, kuru cenā ir iekļauta siltumenerģijas cena – tie būtu lētāki. Konkrētos skaitļos ieguvumi tiks aprēķināti nākamajā projekta stadijā.

Tiek nolasīts attālinātās **dalībnieces** jautājums: sabiedriskajā apspriešanā tika minēts, ka reģenerācijas stacija netraucēs tirgū attīstīties citiem atkritumu apsaimniekošanas risinājumiem. Bet kā tas ir iespējams, ja paredzēts sadedzināt pusi, ja pat ne vairāk no tagad apglabātajiem atkritumiem, kas būtiski varētu ietekmēt atkritumu pārstrādes attīstību Latvijā? Kā jauni pārstrādes projekti varēs virzīties uz priekšu, ja Latvijā nevarēs nodrošināt pietiekami lielu atkritumu apjomu, lai pārstrāde varētu notikt un būt rentabla?

Sniegta atbilde, ka šis projekts hierarhijā ir virs poligoniem. Latvijai Eiropas līmenī ir prasība samazināt poligonos noglabāto apjomu.

Klātesošā **dalībniece** jautā, kā uzņēmuma pārstāvis uztver lobismu un vai GREN to izmanto?

A. Vanags atbild, ka lobisms ir daļa no uzņēmējdarbības un GREN to izmanto, kā piemēram, esot LTRK biedri.

Klātesošā turpinot lūdz izskaidrot, kā Salaspils sabiedriskajā apspriešanā tika pieļauta situācija, kad tika izmantota nepilngadīga persona braucienam uz Klaipēdu. Klātesošā uzskata, ka puisis bijis spiests celties kājās un teikt, ka viņš kā vidusskolnieks visu saprot. Pirms tam uzkurinot publiku. Pēc puīša izteikumiem, viņš saņēmis pretī ļoti smagu psiholoģisku traumu un GREN neiestājās par viņu. Tiek jautāts, kāda ir GREN pārstāvja sociālā atbildība? Informācija ir nonākusi neaizsargātā informācijas vidē, kur var būt sekas šī cilvēka nākotnē. Ne kā persona, ne kā uzņēmums nejūt savu atbildību, nebija neviena darbība, lai apklusinātu publiku un aizstāvētu personu.

A. Vanags norāda, ka šī jaunieša uzstāšanās nebija lobisms, bija brīvprātīgi atnācis. Ņemot vērā, ka sniedzāt informāciju par nepilngadību, netiks vairāk komentēts šis incidents. Tomēr atzīst, ka piekrīt, ka tā bija kļūda un vajadzēja iesaistīties.

No **klātesošās** pārstāves vēl komentārs: iepriekšējā tikšanās reizē, kad atnākuši bija 29 cilvēki, tika pieaicināti 3 apsardzes darbinieki, šoreiz ir viena meitene un puisis. Toreiz bija jautājums, kāpēc ir apsardze, uz ko tika atbildēts, ka jūt apdraudējumu. Kundze jautā, vai GREN pārstāvis kā profesionālis spēj izvērtēt objekta bīstamību esošajā ģeopolitiskajā situācijā. Pēc oficiālās versijas valsts gatavojas karam: kā tiek pārbaudīti darbinieki? Kā sauc projekta investoru?

A. Vanags norāda, ka nav drošības eksperts, šos jautājumus vērtēs eksperti. Investors netiek slēpts. Uzņēmuma īpašnieks ir "**Partners Group**": par šo uzņēmumu ir informācija publiski pieejama.

No zāles izskan viedoklis, ka iepriekšminētās hartas ietvaros 8 Šveices investori ir iesnieguši prasības pret valstīm. Pēdējā ir 2023. gadā pret Vāciju.

A. Vanags vēlreiz atgādina, ka investors ir uzņēmuma īpašnieks "**Partners Group**", Šveicē ir daudz citu uzņēmumu, kas strādā. Tas ir biržā kotēts uzņēmums.

Sanāksmes **dalībnieks** pauž viedokli, ka tiek kavēts iedzīvotāju laiks un netiek atbildēti jautājumi, tikai informācija par nākotnes vīzijām. Jautājums sanāksmes dalībniekiem: kuri no klātesošajiem vēlas šādu projektu? Iedzīvotājs vēlas, lai balsojums tiek ielikts protokolā, aicinot pagriezt kameru uz klātesošajiem. Tiek izteikts aicinājums visiem iedzīvotājiem, kas dzīvo 10 km attālumā ap paredzēto darbību, izsūst aptaujas un publiskot.

Sanāksmes **dalībniece** izsaka viedokli GREN un SIA "Enviroprojekts" padzīt no Latvijas: nav ne novērtējuma ietekmei uz vidi, ne var kaut ko izskaidrot. Iedzīvotāji parūpēsies, lai novērtējums uz vidi būtu negatīvs un šo projektu nevarētu virzīt tālāk.

P. Blumats aicina ievērot kārtību, dalībnieki iet privāti diskutēt ar **A. Vanagu**.

Sanāksmes **dalībniece** vaicā: kāda darbība notiek šajā brīdī uz šīs zemes? Vai ir ciršanas atļaujas?

A.Vanags informē, ka šobrīd teritorijā ir uzsākti ģeoloģiskās izpētes darbi, tiek veikti urbumi un grunts sastāva noteikšana. Par ciršanas atļauju šobrīd nevar precizēt, šobrīd tur strādā apakšuzņēmējs.

Zālē notiek nekārtības.

P.Blumats aicina ievērot kārtību un cienīt atnākušos.

Notiek viedokļa izteikšana, neievērojot noteikumus (netiek izmantots mikrofons).

P.Blumats lūdz dalībniekam atdot reģistrācijas lapas.

Tiek izteikts viedoklis krievu valodā.

Klāties dalībnieks paziņo, ka *google maps* var redzēt, kā tiek piesārņoti ūdeņi ap rūpnīcu.

A.Vanags atbild, ka caur *google maps* piesārņojumu nevar noteikt. Aicina sabiedriskās apspriešanas laikā sūtīt visu informāciju un viedokļus, uz ko būs atbildes.

No zāles **dalībniece** izsakās, ka esot tikko runājusi ar savu meitu Dānijā, un viņi plāno rūpnīcu slēgt līdz 2030. gadam.

Notiek diskusijas bez mikrofona.

P.Blumats aicina ievērot kārtību un visus apsēsties, turpināt sapulci.

Turpinās jautājumi no tērzētavas: no pieredzes Lietuvā un citiem objektiem, cik iekārtas, teiksim ventilācijas vidēji atrodas uz sadedzināšanas ēkas jumta, par kādiem dB vidēji ir runa, lūdzu atbildēt arī par dūmsūcēju.

V.Felsbergs atbild, ka šobrīd ir iecere, bet nav vēl veikti specifiski aprēķini. Šie ir IVN jautājumi. Šī ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kurā netiek pieņemti lēmumi, bet uzklauša sabiedrības viedokļus, jautājumus, kurus tālāk varētu ņemt vērā IVN programmā.

Notiek jautājumu uzdošana bez mikrofona.

A.Vanags vēlreiz atbild, kas ir investors – “Partners Group” uzņēmums.

Notiek diskusijas bez mikrofona.

V.Felsbergs informē, ka sākotnējās apspriešanas sanāksmes novadīšanā nav prasīta informācija par investoru.

P.Blumats aicina ievērot kārtību, atstāt dalībnieku reģistrācijas lapu, visus apsēsties un turpināt sapulci.

Iedzīvotājs komentē, ka svarīgākais ir informēt, kas uztāsies, kāda ir izglītība, pieredze. Sākumā vajadzēja uzrakstīt projektu, dabūt sertifikāciju, nevis atbildēt, ka aprēķini būs pēc tam. Būs jāraksta sūdzība.

Tiek cauršūta dalībnieku reģistrācijas lapa dalībnieku klātbūtnē.

Dalībnieks no zāles ziņo, ka ir izdevies pieprasīt dalībnieku sarakstu un notiek cauršūšana, lai nebūtu dokumentu falsifikācijas un spekulāciju.

P.Blumats ziņo, ka cauršūšanas process tiek ierakstīts video, lai viss ir korekti.

Klātesošais jautā par IVN procesu: vai nepieciešams detaļplānojums? Vai Klaipēdas stacijā katru mēnesi pasūta veikt analīzi? Vai Lietuvas valsts pati arī veic analīzes?

V.Felsbergs informē, ka IVN ziņojums būs pieejams sabiedrībai iepazīties sabiedriskajā apspriešanā: līdzīgi kā šobrīd, bet šobrīd ir tikai iecere. Nekādi lēmumi netiek pieņemti sabiedriskajā apspriešanā. Lai būvniecību

uzsāktu, ir nepieciešams pozitīvs atzinums un pašvaldības akcepts par paredzēto darbību. IVN atzinums ir derīgs 3 gadus. Ir nepieciešami arī saskaņojumi pieslēgumiem u.tml.

A.Vanags atbild, ka teritorijas plānojums atbilst, darbība ir atļauta. Attiecībā uz Klaipēdas staciju, notiek nepārtraukts monitorings, bet ir atsevišķi parametri, kur 2x gadā tiek aicināts laboratoriju veikt analīzes. Saskaņā ar Lietuvas pārstāvjiem tiek sniegta atbilde, ka Klaipēdā veic analīzes dioksīniem un furāniem, papildus vides dienests veic savus mērījumus. Dienests var nākt jebkurā laikā.

Klātesošais jautā, kā iedzīvotāji var ietekmēt GREN darbību.

A.Vanags informē, ka ne tikai Salaspils pašvaldība un tās iedzīvotāji var sniegt savus priekšlikumus, bet arī Ropažu. Tiek vēlreiz sniegta informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informāciju: kur pieejama informācija, kur var sūtīt komentārus, ierosinājumus, priekšlikumus.

Klātesošā izsakās, ka dzīvos netālu, bet par piesārņojumu varēs sūdzēties tikai "Bez tabu" u.tml. 2029.gadā Getliņos būs mazāks apjoms atkritumu, jo katru gadu tie samazinās par 10 tūkst. tonnu. Kur GREN ņems papildu atkritumus, ko dedzināt? Jau šobrīd TEC rajonā ir milzīgs piesārņojums gan augsnē, gan gaisā, ir veikts pētījums. GREN ir SIA, kuras interese ir gūt peļņu, valstij nav nekādas teikšanas, līdz ar to GREN neinteresē iedzīvotāju labklājība. Eiropas valstis pārdos atkritumus, un GREN ņems sadedzināšanai. Savukārt peļņu dabūs dividendēs Šveices investors. Klātesošā min, ka šodien esot sajutusies kā puisis no Salaspils sanāksmes, kuru pēc tam izsmēja. Latvijā ir slihta veselības aprūpe, šī rūpnīca nebūs veselību veicinoša.

A. Vanags sniedz atbildi, ka atkritumu apjoms ir un būs pietiekams. Netiek plānots ievest atkritumus. Stacijā varēs izmantot arī zemas kvalitātes biomasu, tās pieejamība ir apjomīga. Ir vairāki kurināmie, kurus varēs izmantot. Jau šobrīd Jelgavā koģenerācijas stacijā izmanto šķeldu 200 tūkst. tonnas gadā. GREN plāno izmantot tehnoloģijas, kas nepalielinās piesārņojumu. Emisijas būs minimālas, tās neradīs ietekmi uz cilvēkiem vai vidi. Iekārtas strādā un tiek būvētas dažādās pilsētās, kur tiek ražoti atkritumi. Tiek aicināti klātesošie uz ekskursiju Klaipēdā, kur tiks izvadāti un visi jautājumi atbildēti.

Klātesošais jautā, vai atkritumus iepirks, vai par tiem tiks maksāts.

A.Vanags atbild, ka atkritumi ir komerciāli: līdzīgi kā poligonos tiks saņemta atbildzība.

Klātesošo interesē, kad būs prezentācija ar visiem datiem un informācijas avotiem un kāda ir izglītība GREN pārstāvim.

A.Vanags atbild, ka aprēķini tiks veikti ne ātrāk kā pēc gada. Ir inženierizglītība.

Klātesošais turpina jautāt, kāpēc netika ielikta prezentācijā informācija par sevi? Prezentācijā ir jābūt visai informācijai, kontaktiem, LinkedIn profilam u.c.

A.Vanags atgādina, ka tika stādīts priekšā sapulces sākumā, un atgādina, kā sauc, ko pārstāv un ka ir atrodams sociālajos tīklos.

Sanāksmes **dalībniece** jautā, kā IVN var tikt veikts bez aprēķiniem. Ja IVN atzinums būs tagad, bet aprēķini pēc aptuveni gada.

A.Vanags informē par IVN procedūru.

Tiek vēlreiz uzlikta prezentācija ar laika grafiku un pētāmajām ietekmēm. **V.Felsbergs** atgādina jau minēto, ka VPVB atzinums par IVN ziņojumu ir gaidāms 2026. gada II pusgadā. Bet pēc gada ir paredzama IVN sabiedriskā apspriešana, izskaidrojot, kas ir IVN uzdevums, kas tiek vērtēts.

No zāles jautājums: kā tiks novērsts troksnis? Tiek pārkāpta Satversme ar MK noteikumiem.

V.Felsbergs ziņo, ka trokšņa līmenis tiks vērtēts IVN ziņojuma laikā. Uzņēmums ievēros MK noteiktos robežlielumus.

Sanāksmes **dalībnieks** jautā: ja tiks ierādīta cita vieta rūpnīcai, vai būvēsiet? Iepriekšējās tikšanās minējāt, ka nebūvēsiet citur, ja nevarēs paredzētajā vietā.

A.Vanags atbild, ka izvērtēs citu vietu.

Turpina tālāk ar viedokļiem un jautājumiem no *Zoom* platformas tērzētavā.

V.Felsbergs atbild, ka protokolā tiks atspoguļots viss. Personas datu aizsardzības prasības tiks ievērotas, publicētais protokols ir ar ierobežotu personu datu informāciju – ar anonimizētiem dalībniekiem.

Jautājums no tērzētavas par Lietuvas tiesvedību: žurnālistu izmeklējumā GREN piekerts importējam atkritumus Lietuvā dedzināšanai no Īrijas.

A.Vanags atbild, ka 2015. gadā Fortum konstatēja, ka viens no piegādātājiem pārkāpa atkrituma importa aizliegumu, par ko tika informēta uzraudzības iestāde, un Fortum sadarbojās ar vietējām iestādēm, lai šo pārkāpumu novērstu. Ar konkrēto piegādātāju Fortum izbeidza sadarbības līgumu, un konkrētais piegādātājs saņēma nopietnu sodu un darbība tika atklāta.

Attālinātais **dalībnieks** interesējas, vai plānots sadalīt CO₂.

A.Vanags informē, ka CO₂ uzkrāšana ir paredzēta tālai attīstībai. Atkritumus dedzinot, rodas fosilā un biogēnā CO₂.

Attālinātā **dalībniece** interesējas: atbilstoša emisiju nepārtrauktā monitoringa (CEMS) apkalpošana un pārbaude (QAL2) Latvijā ir stipri ierobežota (nav laboratoriju, maz apkalpotāju), kā tiks nodrošināts monitorings gadījumos, kad CEMS būs bojāta, ja paredzēta nepārtraukta darbība?

Dalībnieki izkliež komentārus un jautājumus bez mikrofona. Notiek diskusijas bez mikrofona.

P.Blumats paziņo, ka nevar spriest, kas notika sanāksmju telpu koridorā.

A.Vanags atbild uz jautājumu, ka GREN būs pienākums veikt monitoringu un CEMS laboratoriju uzaicināt: ja nav Latvijā pieejama, tiks pieaicināta no citām valstīm, lai veiktu mērījumus. Nosacījumus izvirzīs VPVB.

Klātesošais **dalībnieks** apgalvo, ka GREN darbinieks mēģinājis atņemt protokolu, pēc kā koridorā ir noticis incidents.

P.Blumats atvairinās, bet atgādina, ka nezina, kas ir noticis sanāksmju telpu koridorā, pārstāvji atrodas sanāksmju telpā. Tiek turpināta sanāksme, uzdodot attālinātā dalībnieka jautājumu, vai būs *online* režīma monitorings.

Notiek konfliktu risināšana ar apsargu un Pašvaldības policijas palīdzību, diskusijas bez mikrofona.

A.Vanags informē par nepārtrauktā monitoringa datu pieejamību: Klaipēdā datiem *online* piekļūst vides dienests, Aconē plānota datu pieejamībai arī iedzīvotājiem.

Turpinās attālināto dalībnieku tērzētavā ierakstīto komentāru un viedokļu nolasīšana.

A.Vanags atbild, ka visi specifiskie aprēķini un informācija būs pieejama IVN laikā.

Attālinātajam **dalībniekam** jautājums: Nīderlandē ir speciāls dienests, kas kontrolē emisijas atmosfērā un ar helikoptera palīdzību nepārtraukti uzrauga emisijas no caurulēm. Helikopters nepārtraukti lido ar sensoru un nolasa rādījumus, un visa ražošanas struktūra atrodas ārpus pilsētām. Jautājums: ja mēs esam līdzvērtīgi

Eiropai, vai Latvijā ir šāds monitorings ar helikoptera palīdzību un kāpēc nepārcelt ražošanu tālāk no dzīvojamām ēkām. zemes Latvijā ir pietiekami daudz. Jūs pārvalda nauda, tad ieguldi dažu miljonu un strādā miera prom no pretestības. Un vai investoram ir bijusi rasisma skandāli?

A.Vanags informē, ka Klaipēdā ir sensoru mērījumi, ko veic ar dronu. Nav svarīgs veids, kā mēra, bet lai rezultāti būtu pareizi mērīti, lai varētu pārliecināties, ka dati ir precīzi. Attiecībā uz investoru "Partners Group" **A.Vanags** nevar atbildēt, jo tas ir starptautisks uzņēmums vairākās valstīs.

P.Blumats informē sanāksmes dalībniekus, ka uz tērzētavas jautājumiem jau iepriekš *Zoom* moderatori bija atbildējuši, tāpēc jautājumiem ir atbildes sniegtas gan priekšlaicīgi, gan ir sniegti papildu komentāri. Arī ziņo, ka uz tiem jautājumiem, kas dublējās, iepriekš atbildēti, otrreiz netiks atbildēti.

Tiek vēlreiz sniegta informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informāciju: kur pieejama informācija, kur var sūtīt komentārus, ierosinājumus, priekšlikumus.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 21.25

Protokolēja SIA "Enviroprojekts" Laine Roziņa