

Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2021. – 2028.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata un plānošanas dokumenta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols

Sanāksmes vieta: Neklātienēs formā (attālināti)

Sanāksmes laiks: no 2020.gada 28.oktobra līdz 2020.gada 03.novembrim

Sanāksmē piedalījās – Prezentācija skatīta 81 reizi; tiešsaistes videokonferencē
pieslēdzās 174 interesenti

Sanāksmi vada – Alda Ozola, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Sanāksmi protokolē – Kristīna Mežapuķe, SIA „Geo Consultants”

Tiešsaistes videokonference (2020.gada 28.oktobrī)

Tiešsaistes videokonferences darba kārtība:

*levads. Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2021. – 2028. gadam izstrādes
process un galvenie izaicinājumi (Alda Ozola, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības
ministrija (turpmāk – VARAM), Valsts sekretāra vietniece vides aizsardzības
jautājumos);*

*Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2021. – 2028. gadam mērķi un galvenie
rīcību virzieni (Rudīte Vesere, VARAM Vides aizsardzības departamenta direktore);*

*Investīciju vajadzību izvērtējums un prioritātie pasākumi Plāna mērķu sasniegšanai:
pētījuma rezultāti un galvenie secinājumi (Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”);*

*Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2021. – 2028. gadam Vides pārskats (Kristīna
Mežapuķe, SIA „Geo Consultants”);*

*Sabiedriskā apspriešana: jautājumi, komentāri un atbildes uz rakstiski iesniegtiem
jautājumiem sanāksmes laikā);*

Kopsavilkums par sabiedriskās apspriešanas sanākumi un turpmākie soļi.

*Jautājumi videokonferences laikā tika sūtīti uz e-pasta adresi
apspriesana@varam.gov.lv.*

Alda Ozola, VARAM, atklāj sabiedriskās apspriešanas videokonferenci. Iepazīstina ar sevi. Sniedz informāciju par Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2021. – 2028.gadam (turpmāk – Plāns) izstrādes procesu. Informē, ka Plāns ir sagatavots ka integrēts dokuments, kur aprakstīti gan galvenie izaicinājumi, gan prioritāri risināmie uzdevumi. Informē par turpmāko videokonferences darba kārtību. Dod vārdu Rudītei Veserei.

Rudīte Vesere, VARAM. Sniedz informāciju par Plāna izstrādes procesu, galvenajiem izaicinājumiem atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā, Plāna saturu, Plāna būtiskākajiem satura elementiem. Sniedz sīkāku informāciju par Plāna nodaļām. Informē, ka rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes var sūtīt pa pastu uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju vai uz e-pasta adresēm. Dod vārdu SIA „Geo Consultants” pārstāvjiem.

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”. Sniedz informāciju par investīciju vajadzību izvērtējumu Plāna izstrādei. Informē par darba uzdevumiem. Sniedz informāciju par esošās situācijas raksturojumu, prognozēm par sasniedzamajiem rezultātiem, atkritumu

apsaimniekošanas reģionu optimizāciju. Sniedz informāciju par investīciju izmaksu novērtējumu un investīciju programmas īstenošanas finanšu analīzi.

Kristīna Mežapūke, SIA „Geo Consultants”. Sniedz informāciju par Plāna vides pārskatu. Informē par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un tā procedūru. Sniedz informāciju par Vides pārskata pamatnodajām. Informē par ar Plānu saistītajām vides problēmām, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas reģionu attīstību Latvijā pēc 2020.gada, iespējamajām izmaiņām, ja Plāns netiktu īstenots. Atgādina, ka jautājumus videokonferences laikā var sūtīt uz e-pasta adresi apspriesana@varam.gov.lv.

Rudīte Vesere, VARAM. Informē, ka ir saņemti jautājumi un uz tiem pēc secības tiks sniegtas atbildes.

Uz jautājumiem, kas saņemti pa e-pastu, tiešsaistes videokonferences laikā tiek sniegtas atbildes.

Jautājums. Man komentārs ir par modelēšanu un radīto atkritumu apjomu uz ko balstās arī AAVP pasākumu apsvērumi. AAP pirmais stratēģiskais virsmērķis (12.lpp) ir: Novērst atkritumu rašanos un nodrošināt kopējā radīto atkritumu daudzuma ievērojamu samazināšanu AAP izmantotais Aprites ekonomikas scenārijs paredz, ka 2028. gadā Latvijā tiks radītas 889 359 t sadzīves atkritumu. Tas ir par 15% vairāk nekā 2020. gadā. Atbilstoši Eurostat datiem Latvijā 2020. gadā dzīvo 1,907 miljoni cilvēki, bet paredzams, ka 2028. gadā dzīvos 1,671 miljoni cilvēki. Attiecīgi, uz vienu cilvēku radītais sadzīves atkritumu apjoms 2020. gadā ir 406 kg, bet 2028. gadā jau 532 kg (30% pieaugums; laika posmā no 2010.-2018. gadam, kad netika īstenota aprites ekonomika, radīto atkritumu apjoms ir pieaudzis par 25,5 %). Šāda veida tendence ir pretrunā aprites ekonomikas principiem un AAP noteiktajam virsmērķim par atkritum rašanās novēršanu. Tas arī neatbilst NAP 20-27 noteiktajam aprites ekonomikas mērķa indikatoram (nr. 276) samazināt radīto sadzīves atkritumu daudzumu uz iedzīvotāju no 470 kg 2018.g. līdz 450 kg 2027.g. (-4,25%). Arī pašā AAVP projektā (126.lpp) minēts, ka radītais sadzīves atkritumu daudzums uz vienu iedzīvotāju 2028.g. nevar pārsniegt 400 kg. Līdz ar to ir apšaubāmi AAP izmantotie modelēšanas rezultāti par atkritumu plūsmu prognozēm un izvēlētajiem apsaimniekošanas veidiem. Lai sasniegtu AAVP un NAP noteikto mērķi par radīto sadzīves atkritumu daudzuma samazināšanu, ir jākorrigē radīto sadzīves atkritumu apjoms - ~650 tūkstoši tonnu 2028. gadā (samazinājums par nepilniem 20%). Tas savukārt ietekmē kopējās atkritumu plūsmas un to izvēlētos apsaimniekošanas veidus.

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, paskaidro, ka prognoze tika izstrādāta, ņemot vērā sekojošo: esošās tendences radīto atkritumu apjoma dinamikas izmaiņās, demogrāfiskie rādītāji. Aprēķini veikti, pamatojoties uz prognozēm par ekonomisko attīstību. Ņemot vērā šos faktorus un pamatojoties uz modelēšanas rezultātiem, tika secināts par atkritumu apjoma pieaugumu. Papildus faktors ir tas, ka Latvijā nav vēl sasniegts Eiropas Savienības attīstīto valstu radīto atkritumu apjoms. Par to, vai investīcijas nebūs par lielām – nē, jo mērķis bija risināt atkritumu apsaimniekošanas problēmas, rēķinoties ar atkritumu apjomu.

Jautājums. Kā plānā tiek definēta radīto atkritumu samazināšana? Pie tās tiek minēta arī dalīta atkritumu vākšana, kas tomēr neatbilst atkritumu samazināšanai, bet gan to labākai apsaimniekošanai. Samazināt atkritumus un samazināt apglabāto atkritumu daudzumu ir divas atšķirīgas darbības. Arī ES atkritumu apsaimniekošanas hierarhijā atkritumu samazināšana un atkritumu dalīta vākšana/pārstrāde ir atdalīta.

Rudīte Vesere, VARAM, atbild, ka atkritumu plāns risina abus jautājumus. Radīto atkritumu samazināšana – vispār neradām atkritumus, tie netiek vākti, jo netiek radīti; savukārt, kur radām atkritumus, dalīta vākšana palīdz novērst tālāku atkritumu apglabāšanu – tas ir process, kas samazina poligonos apglabājamo atkritumu daudzumu. Lai sasniegtu mērķi, ka atkritumi poligonos tiek mazāk apglabāti, nepieciešama dalīta vākšana, bet būtisks ir tieši aspekts, ka mēs vispār neradām atkritumus.

Jautājums. Kā ir domāts, ka Atkritumu plāna kopsavilkumā ir minēts, ka plāns pēctecīgi turpina 2013-2020 gada plānu un atkritumu sistēmas pilnveidošanā ir minēts uz rezultātu orientētu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu reģionālajā līmenī, tad nav saprotams piedāvājums samazināt AAR no 10 uz 5 reģioniem, kas iznīcina iepriekšējā plāna tālāko attīstību reģionos. Kāds ir ekonomiskais pamatojums samazināt poligonu skaitu ar visu infrastruktūru un apņemties sasniegt ambiciozus mērķus uz noglabājamo atkritumu samazināšanu, jo tabulās neparādās ES līdzfinansējums likvidējamiem poligoniem, kas pierāda, ka tālāka attīstība nav plānota.

Alda Ozola, VARAM, paskaidro, ka tā nav pretruna, ka jauns plāna projekts ir balstīts uz iepriekš īstenotajām darbībām, uz iepriekšējo plānu. Tiek ņemts vērā, kas ir izdarīts un sasniegts līdz šim, ņemti vērā instrumenti, kas izmantoti atkritumu apsaimniekošanas mērķu sasniegšanai, un infrastruktūra. Lai varētu sasniegt jaunus mērķus, turpināta kopējās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība. Kā redzams, balstoties uz atkritumu plūsmas prognozēm un investīciju vajadzībām, ir jākoncentrē darbība vairāk reģionos, lai atkritumu apsaimniekošanas reģioni būtu spēcīgāki, kas ļautu sasniegt tos mērķus, kas ir izvirzīti. Netiek slēgts neviens poligons – dažiem poligoniem tiks veikta pārprofilēšana, kur netiks atļautas tikai divas darbības, jāattīsta jaunas darbības. Tam ir paredzēts Eiropas Savienības fondu līdzfinansējums – gan dažādām pārstrādes darbībām, gan cita veida darbībām ar atkritumiem. Līdz ar to pretrunas nav – ir tālākā sistēmas attīstība. Poligonos apglabājamo atkritumu īpatsvars nepārtraukti samazināsies un jāmeklē citi veidi, ko veikt ar atkritumiem.

Jautājums. Vadoties no izveidotā 5 reģionu modeļa, ZAAO piederošais poligons "Daibe" ir ietverts kā reģiona poligons, kurā paredzēta arī SA apglabāšana. Kā tiek plānots attīstīt RAAC DAIBE atbilstoši A kategorijas atļaujai, ja Plāna punkts - 5.1.6. Poligonu infrastruktūras attīstība 5) Atkritumu apglabāšanas infrastruktūra – jaunu atkritumu šūnu izbūve poligonā "Getliņi" un "Ķīvītes", pietiekamu atkritumu apglabāšanas jaudu nodrošināšanai neparedz jaudu nodrošināšanu?

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, atbild, ka šis iebildums jau ņemts vērā.

Jautājums. Jautājums par veikto finanšu analīzi, ko veicis Geo Consultants – kā var salīdzināt gan ekspluatācijas izmaksas, gan plānotās investīcijas, ja neviens šo informāciju mums nav prasījis? Ir pamats apšaubīt datu ticamību un pieņemt, ka nākotnes scenāriju analīzei tiek izmantoti tikai pieņēmumi!

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, paskaidro, ka finanšu analīze tika balstīta uz informāciju, pieejamo no sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas, kur atspoguļotas poligonu ekspluatācijas u.c. izmaksas. Tika izmantota arī cita pieejamā informācija, t.sk. uzņēmumu gada pārskati.

Jautājums. Vai ir detalizēts ieguldījumu un ekspluatāciju izmaksu aprēķins kā bija parādīts konsultantu tabulā, ka būs ekonomija no ekspluatācijas izmaksām un mazāki ieguldījumi, ja paliks 5. poligoni, jo tabulā parādīti skaitļi absolūtos skaitļos neko neizsaka, tas ir tukšs apgalvojums bez pamata. Lūdzam dot pamatojumu kā ir radušies ekonomijas miljoni.

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, paskaidro, ka salīdzinājums tika veikts diviem izmaksu un ekspluatācijas scenārijiem: vienā scenārijā paliek desmit atkritumu apsaimniekošanas reģioni, otrajā scenārijā ir pieci atkritumu apsaimniekošanas reģioni, kur katram reģionam tiek rēķinātas gan izmaksas, kas rezultātā tika summētas valsts griezumā, un veikts salīdzinājums. Tas tika veikts katram atkritumu apsaimniekošanas reģionam atsevišķi.

Jautājums. Kādā statusā būs atlikušie poligoni, kur netiks veikta apglabāšana, raugoties no to finansēšanas aspekta? Respektīvi, vai to finansējumu nodrošinās SPRK apstiprinātais tarifs reģionālajam poligonam, kur, piemēram, Brakšķi būs kā pārkraušanas stacija, vai šim poligonam būs jādarbības uz saimnieciskā aprēķina pamata? Un vai ir izvērtēta iespēja, ka “lielais” reģiona poligons nemaz nevēlēsies šādus “mazā” poligona pakalpojumus? Un vai ir vērtēts arī juridiskais aspekts – kā tiks apvienoti šie poligoni, kas ir dažādas juridiskās personas, vai pakalpojums tiks iepirkts iepirkumu procedūras veidā?

Rudīte Vesere, VARAM, atbild, ka tiek vērtēti visi šie aspekti. Būs papildinājums attiecībā par juridiskiem aspektiem. Atgādina, ka praktiski gandrīz visi, izņemot vienu, no poligona apsaimniekotājiem ir pašvaldību uzņēmumi, un to regulē arī normatīvais akts, kur pašvaldības pašas pieņem lēmumu vai poligonā, kur apglabā, un poligonā, kurš veiks citas darbības, paliek jau esošie uzņēmumi un kā tie ir izveidoti. Par apvienošanu būs pašvaldības lēmums. Par pakalpojumiem - ir viens reģions, kurš arī visu plāno: ne tikai apglabāšanu, bet arī pārējos aspektus. Par sabiedrisko pakalpojumu regulēšanu – būs nepieciešami iespējams pat normatīvo aktu grozījumi, lai būtu saimnieciskais pamats, aprēķins un lai strādātu princips „piesārņotājs maksā”.

Jautājums. Par cik tonnām plānošanas periodā palielināsies atkritumu sektora radītās SEG emisijas, Latvijā ieviešot atkritumu dedzināšanu (reģenerācija), kas paredzēta AAVP?

Kristīna Mežapuķe, SIA „Geo Consultants”, atbild, ka aptuvenas emisijas tiks aprēķinātas un ieliktas vides pārskatā.

Jautājums. Cik racionāli vai bezatbildīgi ir būvēt jaunas noglabāšanas šūnas, ja nav aizpildītas esošās šūnas, kuras plāno slēgt un koncentrēt uz Getliņu poligonu visu Viduslatvijas atkritumu apjomu un ieguldot ap 100 miljonus jau šūnu izveidē. Vai tas ir saprātīgs lēmums vai politisks.

Alda Ozola, VARAM, paskaidro, ka plāna projektā piedāvātie risinājumi pāriet uz piecu atkritumu apsaimniekošanas reģionu modeli līdzšinējo desmit reģionu vietā ir balstīti uz atkritumu plūsmu modelēšanu, uz investīciju novērtējumu, izvēloties saimnieciski izdevīgāko risinājumu, jo mērķi ir jāsasniedz un jāsaprot, kā to izdarīt gan ekonomiski izdevīgākā veidā, gan arī no institucionālā viedokļa pārvaldāmākā veidā. Runājot par esošo poligonu šūnu darbības termiņiem un veidu, kā tiks organizēts pārejas periods, tiek piedāvādāta „3+3” formula – visi poligoni turpina veikt līdzšinējās darbības, ieskaitot atkritumu apglabāšanas darbības, līdz 2023.gada beigām. Bet jauniem atkritumu apsaimniekošanas reģioniem (pieci kopskaitā) ir jāizstrādā vienots integrēts reģionāls atkritumu apsaimniekošanas plāns, ņemot vērā gan esošo infrastruktūru, gan atlikušās ietilpības šūnām, gan jaudas, gan cita veida apsektus. Tad, ja tas ir ekonomiski pamatoti, var turpināt izmantot vēl esošās atkritumu poligonu apglabāšanas jaudas vēl maksimāli trīs gadus – to lemj reģionu robežās.

Jautājums. Ļoti maz uzmanības veltīta atkritumu mazināšanai (dalītā vākšana ir cits!!!) un aprites ekonomikas ieviešanai! Investīcijas infrastruktūrai, pētījumiem, inovācijām, atbildību sadale utml.jautājumi neskaidri.

Rudīte Vesere, VARAM, paskaidro, ka attiecībā uz atkritumu mazināšanu tiek pievērsta uzmanība abiem aspektiem – gan dalītai vākšanai, kas ir apglabājamo atkritumu samazināšana, gan atkritumu mazināšanai, kad lietas tiek izmantotas cik iespējams ilgi. Par investīcijām infrastruktūrā u.c. – investīciju programma šobrīd ir tapšanas stadijā un tuvojas finālam. Aprites ekonomikai un atkritumu apsaimniekošanai paredzētas lielas nauda summas. Atgādinu par dokumentu, uz kuru arī jāskatās, - Latvijas pāreja uz aprites ekonomiku laika periods 2020.-2026.gads.

Jautājums. 5 AAR – politiski noteikt robežas- tas saprotami, bet nepieciešama papildus situācijas analīze reģionu griezumā, kur redzami pamatojumi piedāvātajai infrastruktūras attīstībai, kur ievērtēti arī pārvaldāšanas attālumi, ietekme uz tarifiem, iekonservēšanas izmaksas u.c.

Rudīte Vesere, VARAM, atbild, ka uz šo jautājumu jau divas reizes sniegtas atbildes.

Jautājums. Sadzīves atkritumu maksas salīdzinājums nav korekts, ja neredzam pretī infrastruktūru un pakalpojumu klāstu katrā gadījumā! Ja šo maksu ņem par pamatu tālākajai attīstībai, tad Pierīgas reģions cerēt uz modernu, pat ne normālu infrastruktūru dalītajai vākšanai cerēt nevar, jo tas nav ierēķināts! Trūkst cenu atšķirību skaidrojums, vērtējums.

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, atbild, ka visa Latvijas teritorijā pieeja bija sekojoša – neatkarīgi no atkritumu apsaimniekošanas reģiona šī sistēma tiek attīstīta tā,

lai nodrošinātu vienlīdzīgu pakalpojumu klāstu visur – gan Liepājā, gan Rīgā, gan Daugavpilī. Tika analizēts, ko nepieciešams izdarīt, kur nepieciešams investēt. Par tarifu salīdzinājumu – nav īsti saprotams jautājums.

Rudīte Vesere, VARAM, atgādina, ka, ja palika pusatbildētie jautājumi, var sūtīt komentārus vēlreiz.

Jautājums. Datu attīstība neskaidra- “3-Atkritumi”+ APUS. Būs Šķiro viegli!- kas par ko atbildēs, kam pieeja, kas publiski- nav īsta skaidrība.

Rudīte Vesere, VARAM, paskaidro, ka šis process, gan attiecībā par APUS, gan par „Šķiro viegli!”, šobrīd atrodas risināšanas stadijā. Ir sagatavoti Ministru kabineta noteikumi, kuru virzība uz brīdi tika apturēta. Tagad tie Ministru kabineta noteikumi tiks virzīti tālāk - gan par APUS, kur būs iekļauts šobrīd atsevišķi esošā būvniecības atkritumu pārvaldījumu uzskaites sistēma, gan noteikumi par „Šķiro viegli!”, kā tas tiks īstenots. Tā ir interaktīva mājaslapa, kur būs redzams, kur atrodas publiski pieejamie dalītas vākšanas punkti un laukumi. Par informāciju, kas tiks ielikta mājaslapā, būs atbildīgs attiecīgais atkritumu apsaimniekotājs, bet tiek plānots, ka pieeja varētu būt arī pašvaldībām. Informē, ka „Atkritumi – 3” un atļauju jautājums ir viens no Plāna jautājumiem - kā uzlabot statistiku, t.sk. jautājums par digitalizāciju, kā saslēgt atļaujas, atskaites, visus šos procesus kopā, lai nonāktu pie vienotās atkritumu bilances.

Jautājums. Plāna projektā trūkst kopskata- atkritumi savākti, sašķiroti pa veidiem, imports, eksports, pārstrāde, apglabāšana un tāda pat prognoze turpmākajiem gadiem. Piem., ievēd NAIK, bet neskaidri, kur to sadedzina!

Rudīte Vesere, VARAM, paskaidro, ka Plāna nodaļas tādā veidā, kā tās ir veidotas, izriet no atbilstošiem noteikumiem, kur noteikts, kā viss ir strukturēts. Kopskats redzams no visām darbībām. Attiecībā uz jautājumu par NAIK, atgādina, ka atkritumu apsaimniekošanas likuma 42.pantā pateikts, ka ievest reģenerācijai drīkst tikai tādā gadījumā, ja pretī ir reģenerācijas uzņēmums. Uzņēmums, kuram ir atbilstoša atļauja un atbilstoša jauda. Runājot par NAIK sadedzināšanu – tas ir uzņēmums „SCHWENK”, kas ir cementa ražošanas uzņēmums.

Jautājums. RAS attīstība, nosacījumi DRN atbrīvojumu saņemšanai, kas ietekmē RAS maksu un izdevumu sadalījumu savākšanai, pārvaldījumiem, reģenerācijai, pārstrādei.

Rudīte Vesere, VARAM, atbild, ka pie RAS attīstības vai nosacījumu RAS attīstībai izstrādes intensīvi strādā visu šo gadu, vairākos normatīvajos aktos jau ir noteiktas minimālās prasības. Plānā ir iezīmētā tālākā attīstība un attiecīgi arī nosacījumi DRN atbrīvojuma saņemšanai. Paskaidro, ka tiek strādāts pie tā, lai nākotnē būtu nosacījums, ka DRN atbrīvojumu var saņemt tikai attiecībā uz pārstrādājamajiem materiāliem – atbrīvojumi netiks attiecināti uz nepārstrādājamajiem materiāliem. Tiek izvērtēta pieeja, ka, lai veicinātu pārstrādājamo materiālu izmantošanu, kāpināt DRN likmes nepārstrādājamajiem materiāliem.

Jautājums. DRN attīstība

Rudīte Vesere, VARAM, paskaidro, ka, attiecībā uz RAS un apsaimniekošanu plānota DRN objektu izvērtēšana un atbilstoši nosacījumu izvirzīšana un pie nepieciešamības nodokļu likmju celšana. Vēl viens aspekts - atkritumu apglabāšana. Šobrīd tiek izskatīti likuma grozījumi, kas paredz DRN likmju pakāpenisko celšanu nākamajos trīs gados attiecīgi par atkritumu apglabāšanu poligonos – lai pēc iespējas mazāk apglabāt un pēc iespējas vairāk pārstrādāt.

Jautājums. Neredzēju investīcijas autotransporta nomaiņai (Zaļā iepirkuma nosacījumi!). Paldies par daļējām atbildēm! Pieprecizēšu individuāli. Vai diskusijas AAR būs sabiedriskās apspriešanas laikā?

Alda Ozola, VARAM, atbild, ka standarti un prasības autotransportam, arī tam, kas tiek izmantots sadzīves atkritumu apsaimniekošanas darbību veikšanai, nepārtraukti paaugstinās. Ir pieņemums, ka komersanti, kas iegādājas šāda veida autotransportu, darbojas ar tām prasībām, kuras ir. Saimnieciskās darbības izmaksas tiek ierēķinātas un pārnestas uz kopējām atkritumu apsaimniekošanas izmaksām, attiecīgi uz maksu, ko maksā atkritumu radītāji par atkritumu apsaimniekošanu. Tiek plānots nesaistīti vai daļēji saistīti ar atkritumu apsaimniekošanas sistēmas kopējo attīstību vērtēt, vai būtu iespējamie dažādi citi risinājumi. Piemēram, attiecībā uz biometāna ražošanu un izmantošanu autotransportā, kas tiek izmantots atkritumu apsaimniekošanas darbībās.

Kaspars Kļavenieks, SIA „Geo Consultants”, atbild, ka attiecībā uz investīcijām autotransportā, papildus biometāna ražošanai, kas paredzēta poligonos, būtu lietderīgi skatīties arī atbalstu autotransporta iegādei, veicinot biometāna izmantošanu.

Alda Ozola, VARAM, atgādina, ka var iesniegt komentārus par plānu. Saskaņošanas sanāksme būs pēc 21.novembra. Atkritumu apsaimniekošanas reģionu pārstāvji, pašvaldības aicināti iesaistīties un paust savu viedokļus.

Rudīte Vesere, VARAM, atgādina, ka paralēli plānam iet SIVN process. Informē, ka tiek gaidīti papildinājumi, ieteikumi. Pateicas par jautājumiem.

Videoprezentācija

Tiešsaistes videokonference tika izmantota kā videoprezentācija.

Tiešsaistes videokonference/videoprezentācija bija pieejama saitē:
https://www.youtube.com/watch?v=6Algns4tZp0&feature=emb_title

Protokolētāja

K. Mežapuķe