

SIA "Liepājas RAS" sabiedriskā apspriešana ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros paredzētajai darbībai "Jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveide sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" teritorijā, nekustamajā īpašumā "Ķīvītes", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā"

Grobiņas pagastā, 2023. gada 10. janvārī, plkst. 17:00

Norises vieta: SIA "Liepājas RAS" administrācijas ēka ("Ķīvītes", Grobiņas pagasts, Dienvidkurzemes novads) un videokonference Zoom platformā

Sanāksmes vadītājs: SIA "Geo Consultants" vides pārvaldības speciāliste Kristīne Liepiņa

Paredzētās darbības ierosinātāja pārstāvis: SIA "Liepājas RAS" valdes loceklis Normunds Niedols

Sanāksmes dalībnieki:

| | |
|-------------------|--|
| Kristīne Liepiņa | SIA "Geo Consultants" vides pārvaldības speciāliste |
| Jānis Ābeltiņš | SIA "Geo Consultants" valdes loceklis |
| Normunds Niedols | SIA "Liepājas RAS" valdes loceklis |
| Zane Ruperta | SIA "Liepājas RAS" vides pārvaldības galvenā speciāliste |
| Liene Jākobsons | SIA "Liepājas RAS" vides inženiere |
| Liāna Palma | SIA "Liepājas RAS" ārējās komunikācijas speciāliste |
| Indulis Ozoliņš | SIA "Liepājas RAS" konsultants |
| Ivars Laivenieks | SIA "Liepājas RAS" finanšu direktors |
| Mārtiņš Petrevics | "Kāliši" īpašnieks |
| Linda Kilevica | "Kurzemes vārds" korespondente |
| Aigars Štāls | LPPI komunālā pārvalde |
| Aija Terentjeva | Valsts vides dienests, Atļauju pārvalde |
| Ilze Mieriņa | Valsts vides dienests, Atļauju pārvalde |
| Simona Mirka | Valsts vides dienests, Atļauju pārvalde |
| Ināra Teibe | Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija |
| Inese Vēvere | Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija |
| Artis Būmeistars | Biedrība "Liepājas ezeri" |
| Kristīne Dzelve | Iedzīvotāja no Liepājas |
| Mārtiņš Meņģelis | Pieguļošo zemju īpašnieks |

Sanāksmē kopā piedalījās 19 dalībnieki, no tiem klātienēs sanāksmē 8 dalībnieki, Zoom videokonferencē 11.

Protokola sagatavotāja: Kristīne Liepiņa

Darba kārtība: Sabiedriskā apspriešana ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros SIA "Liepājas RAS" paredzētajai darbībai "Jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izveide sadzīves atkritumu poligona "Ķīvītes" teritorijā, nekustamajā īpašumā "Ķīvītes", Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā" (turpmāk - IVN).

SIA "Liepājas RAS" valdes loceklis N. Niedols: plkst. 17.01 atklāj sanāksmi ar ievadvārdiem, nosaucot sanāksmes mērķi, proti, sabiedriskās apspriešanas sanāksme ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros SIA "Liepājas RAS" paredzētai darbībai - sadzīves atkritumu apglabāšanas krātuves II kārtas izbūve poligonā "Ķīvītes" Grobiņas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Tiek dots vārds IVN izstrādātājam – SIA "Geo Consultantam".

Sanāksmes vadītāja K. Liepiņa: plkst. 17.03 nosauc sanāksmes tēmu un iepazīstina ar plānoto darba kārtību.

K. Liepiņa prezentācijā īsi iepazīstina ar IVN procedūru un šī IVN procesa attīstību, iesaistītajiem izpildītājiem. Sniedz informāciju par SIA "Liepājas RAS" paredzēto darbību un darbības vietu – sadzīves atkritumu poligonu "Ķīvītes" un tam pieguļošajām teritorijām. Tiek apskatīta paredzētās darbības vietas piemērotība, sniegts ieskats par poligonā jau esošo infrastruktūru, kā arī detālāk apskatīti plānotie jaunie infrastruktūras objekti - jaunas atkritumu apglabāšanas krātuves izveide aptuveni 4,8 ha platībā un atkritumu uzglabāšanas un kompostēšanas laukuma izbūve aptuveni 1 ha platībā. Sniegta informācija par IVN procesa gaitā vērtētajiem diviem alternatīvajiem risinājumiem, kas saistīti ar jaunās atkritumu apglabāšanas krātuves pamatnes izveidi, meklējot piemērotāko inženiertehnisko risinājumu. Tiek raksturotas būtiskākās darbības

īstenošanas procesā, prognozējamās ietekmes uz vidi un plānotie pasākumi ietekmju mazināšanai vai novēršanai (gan būvniecības, gan ekspluatācijas fāzē).

Prezentācijas noslēgumā informē par IVN sabiedriskās apspriešanas laiku, jautājumu uzdošanas iespējām, kā arī aicina izteikt savu viedokli un ieteikumus, tai skaitā rakstiski, norādot, ka priekšlikumi tiks vērtēti, pilnveidojot IVN ziņojumu, kā arī apkopoti un iesniegti Vides pārraudzības valsts birojam.

Pēc prezentācijas dalībnieki tiek aicināti pāriet uz jautājumu/diskusiju sadaļu.

Diskusiju daļa:

M. Petrevics: Esmu tuvāko māju iedzīvotājs. Jūs jau labi to projektu esat izstrādājuši. Vai jūs šajā laikā esat bijuši pie kalna apskatīties, kas tur darās? Vai tad tur ir kārtība?

J. Ābeltiņš: Protams. Īstenībā lielāka kārtība nekā jebkurā citā poligonā.

M. Petrevics: Kā var būt ticība jūsu izstrādātam projektam? Aizeju un apskatos, vai tad tur ir sakārtots? Jūs visi solāt.

J. Ābeltiņš: Niedola kungs iepriekšējā sanāksmē (*domāts stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata un plānošanas dokumenta "Dienvidkurzemes reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns 2023.–2027. gadam" projekta sabiedriskā apspriešana, kas notika 2022. gada 31. oktobrī*) pats personiski apsolīja to, ka būs speciāli risinājumi, lai nebūtu vēja pūsto atkritumu ietekme uz apkārtējām teritorijām. Uz doto brīdi, cik man zināms, sāk realizēties. Nevar noliegt, ka Liepāja ir īpašs reģions ar to, ka te pūš vējš. Mēs varam maksimāli mēģināt to ierobežot ar dažādām tehnoloģiskajām metodēm, lai vēja ietekme uz atkritumiem būtu pēc iespējas mazāka.

M. Petrevics: Bet Rīgā savādāk – viss ir noseigts ar speciālu materiālu.

J. Ābeltiņš: Nevaru noliegt, ka tas ir jādara. Niedola kungs, lūdzu, pakomentējiet. Cik es saprotu, jau šis jautājums ir ieviests aktivitāšu sarakstā un tiks pildīts. Katru maisiņu mēs nenosargāsim.

M. Petrevics: Bet kāpēc tagad tas netiek darīts? SIA "Liepājas RAS" atrodas te 20 gadus, peļņa ir 600 000, 400 000. Kas tiek darīts uzlabošanā?

J. Ābeltiņš: Vai tad darīts netiek?

M. Petrevics: Aizej pie tā kalna un apskaties.

J. Ābeltiņš: Savulaik bija dažas izgāztuves – Šķēde, Vaiņode un mēs varam apskatīties kāds toreiz bija bardaks tur un kāda kārtība ir šeit.

M. Petrevics: Es to neuzskatu par sakārtotu. Kamēr zivis Šķēdē Liepājas ezerā nesāka peldēt ar vēderu uz augšu, tad diezgan labas pārmaiņas notika.

J. Ābeltiņš: Tātad ierosinājumu par to, lai vējš nepūš apkārt vieglos atkritumus, es uzskatu par pamatotu. Niedola kungs, vai varat vienu komentāru par vēja pūstajiem atkritumiem.

N. Niedols: Par šo tēmu esam runājuši diezgan daudz. Protams, es nevaru apsolīt, ka neviens maisiņš no vēja, putniem netiks pārnesti pāri žogam. Maisiņus mēs rūpīgi lasām, esam noslēguši līgumu par speciālu pārklājumu, nākotnē būs lielākas iespējas sašķirot nešķirotos atkritumus, kas tiešā vēja ietekmes dēļ tiek pacelti gaisā. Diemžēl, tāda tā poligona dzīve ir un cik vien varam, ietekmes mēs mazinām. Tāpat mēs esam aicinājuši, tai sk. "Kālišu" saimnieku, uz sarunu, izveidojuši *WhatsApp* grupu, kur katrs kaimiņš var norādīt kurā vietā viņa īpašumā ir kāds maisiņš. Mēs aizbrauksim pakaļ jebkuram no mūsu poligona aizmestam atkritumam un to savāksim. To darām un turpināsim to darīt. Dodiet signālus, mēs sakopsim visu, kas nācis no mūsu poligona. Vai var labāk? Droši vien. Mēs strādāsim labāk, centīsimies.

M. Petrevics: Man nav grūti aiziet, ja tur kāds maisiņš un to savākt, tur jau gandrīz ik pa 20 centimetriem.

N. Niedols: Brīžiem ir pa 20 centimetriem, ir pa 20 metriem.

M. Petrevics: Ceļmalā es redzēju, tur ir savākts. Bet es redzu kāds tur ir bardaks.

J. Ābeltiņš: Kur ir bardaks?

M. Petrevics: Pie kalna tieši pretī viss pilns ar plastmasām un maisiņiem.

J. Ābeltiņš: Ticiet man, šajā poligonā nav bardaks un ilgstoši nav bijis. Tas, ka vējš pūš kādu maisiņi, protams, ka pūš.

N. Niedols: Varam iziet apskatīties, novērtēt situāciju un tikko kā sniegs un sals ir beidzies, tikko kā ir iespēja, savāksim. Jā katru pavasari atklājas bēdīgāks skats. Līdz tam, kamēr uzaug zāle, salapo, mēs lielāko daļu esam savākuši.

M. Petrevics: To jau es redzu.

J. Ābeltiņš: Gan vecajā šūnā, gan plānotajā jaunajā šūnā uz doto brīdi jau ir paredzēti tehnoloģiskie risinājumi, kas šo visu procesu būtiski samazinās.

N. Niedols: Tāpēc mēs kalnu turpmāk neplānojam veidot uz augšu, jo tad atkritumus vairāk ietekmēs vējš, tādēļ mēs ar šo projektu iesim uz sāniem, tas arī samazina vēja darbības ietekmi.

Z. Ruperta: Tāpēc mēs arī veidojam to *WhatsApp* grupu.

M. Petrevics: Es netaisos pa internetu ložņāt.

Z. Ruperta: Saprotu, ka jūs neizmantojat.

J. Ābeltiņš: Liepājs RAS ir izskatījis daudzus variantus un opcijas un nonācis pie šī risinājuma, lai visiem būtu labāk.

M. Petrevics: Es tikai uzjautāju, es atnācu uz apspriešanu.

M. Meņģelis (rakstveida komentārs): Vai ir bijusi reāla trokšņa mērīšana vai tikai ņemti vērā provizoriski dati? Dzīvoju netālu, ar katru gadu trokšņa skaļums palielinās.

N. Niedols: Atbildot uz otro teikuma daļu. Es gribētu kaut kādu pamatojumu šim apgalvojumam.

M. Petrevics: Jums daudz mašīnu strādā un, kad ieslēdz signālu uz atpakaļgaitu, kad brauc, tad dzird līdz manai mājai signālu.

N. Niedols: Jā, tādas skaņas ir, bet tie nav jauni transportlīdzekļi, tādi ir bijuši kopš iegādes brīža. Var gadīties, ka saistībā ar bioloģiskās pārstrādes rūpnīcas būvniecību kāds kravas auto ir vairāk.

K. Liepiņa: Saistībā ar šo IVN, kā jau minēju, tika piesaistīta trokšņu eksperte, tika iegūti dati par trokšņiem balstoties uz izejas datiem, piemēram no transportlīdzekļu tehnikas pasēm. Trokšņi fiziski netika mērīti, jo šī informācija ir pieejama, tika ņemti vidējie rādītāji, likti dati modelī. Kā iepriekš minēju, ka pie tuvākajām dzīvojamām mājām, pat, ja poligonā darbotos visa tehnika reizē, modelis neuzrādīja, ka trokšņu līmenis tiktu pārsniegts. Tas, protams, nenozīmē, ka trokšņi nav dzirdami, bet pārsniegtas robežvērtības nav. Tāpat poligona darbība naktīs, vēlās vakara stundās nenotiek, līdz ar to netika konstatēti pārkāpumi saistībā ar trokšņu jautājumu, tai sk. arī pēc poligona jauno infrastruktūras objektu izbūves.

M. Meņģelis (rakstveida komentārs): Cik bieži tiks veikts monitorings un kurš to veiks?

J. Ābeltiņš: Par visu monitoringu ir atbildīgs SIA "Liepājas RAS". Sākot no gruntsūdeņiem, ūdeņiem utt. Kādas tiks izvirzītas prasības no Valsts vides dienesta, tādas arī SIA "Liepājas RAS" būs jāveic.

K. Liepiņa: Uz doto brīdi tas jau arī tiek veikts.

J. Ābeltiņš: SIA "Liepājas RAS" ir izsniegta A kategorijas atļauja piesārņojošai darbībai, cik man zināms, neviens pārkāpums līdz šim brīdim nav konstatēts.

Z. Ruperta: Atbilstoši A kategorijas atļaujai četras reizes gadā šobrīd tiek veikts vides monitorings.

K. Liepiņa: Monitorings ar pazemes ūdeņu paraugu ņemšanu un ķīmisko analīzi. Varat IVN ziņojumā palasīt, tas ir arī aprakstīts un pielikumā pievienots monitoringa pārskats.

N. Niedols: Ja ir šaubas par trokšņu līmeni, mēs to varam pasūtīt un izmērīt.

Z. Ruperta: A atļaujā tas nebija līdz šim noteikts.

K. Liepiņa: Tieši tā! Un arī uz trokšņiem, kas tika vērtēti IVN projektā, nav bijusi nepieciešamība pēc fiziskas trokšņu mērīšanas. Atbildot uz daļu no viena rakstveida jautājuma, kas saistīts arī ar trokšņiem, arī VNiMo

Services plānotā būve, tās radītie trokšņi, tika ņemti vērā. Ņemot vērā to, ka viņu ražotne būs slēgtās telpās, netiek sagaidīti robežvērtību pārkāpumi. Protams, ja šis projekts tiks realizēts.

K. Dzelme (*rakstveida komentārs*): Vai ir pētīts un analizēts kādu kopējo summāro ietekmi uz vidi, tostarp lauksaimniecības teritorijām (līdzās) esošajām var radīt SIA "Liepājas RAS" un citi uzņēmumi (VNiMo Services). Ja minētie dati nav analizēti, lūdzu, sniegt pamatotu skaidrojumu.

J. Ābeltiņš: Tas, kas šobrīd skar darbību saistībā ar SIA "Liepājas RAS" un ko mēs šobrīd zinām, jā, protams. Kas attiecas uz katalizatoru rūpnīcu, - nē, jo uz doto brīdi mēs to neredzam. Detālāk mēs analizējam SIA "Liepājas RAS". Ir jāsaka trīs lietas. Pirmā lieta: ja mēs atceramies 20 gadus atpakaļ vecu vēsturi, šī bija degradēta teritorija, ko bija sabojājusi krievu armija. Otrkārt, šis poligons ir uzbūvēts uz unikālas vietas, kur ir padesmit metri māls ar tādu ūdens necaurīdību, kā Latvijā ir reti kur. Treškārt, būvējot divus, piecus, astoņus vai 20 gadus, no tā šeit, Ķīvitēs nekas nemainīsies. Ja mēs rēķinām filtrācijas koeficientu un ūdens plūsmas ātrumu, tad saprotam, pat pie sliktākā scenārija, grunts var izlaist cauri 2 – 3 mm. Šajā teritorijā ir ideālākie apstākļi priekš jebkāda veida piesārņojošās darbības veikšanas, to es varu apgalvot.

L. Kilevica no laikraksta "Kurzemes vārds": Gribēju pajautāt par realizācijas diviem variantiem. Kā tiks izlemts, pēc kādiem kritērijiem, kuru īstenot? Kas īsti šie ir par dabīgajiem un mākslīgajiem materiāliem, kurus plānots izmantot?

J. Ābeltiņš: "Ķīvitēs" pēc MK noteikumiem ir iespējams būvēt šūnu bez bentonītmāla, bez HDPE plēves, bez nekā, jo likums to atļauj, arī Eiropas direktīva atļauj, jo šeit tiešām ir pietiekami labi, robusti dabiskie apstākļi, lai to visu darītu. Tai pašā laikā no tehnoloģiskā un būvniecības procesa puses, mēs piedāvājam tādu risinājumu, kas ir iekļauts IVN projektā. Tas ir par kārtu labāks nekā dabiskie apstākļi. Niedola kungs, SIA "Liepājas RAS" ir piekrituši tam, jo viņi domā par vidi. Izvēlēts ir daudzreiz labāks un videi drošāks risinājums.

N. Niedols: Mārtiņš Meņģelis saka, ka dzird tehniku. Es rīt/parīt likšu pārliecināties tehniķiem, vai nav kādai tehnikas vienībai sabojājies trokšņu slāpētājs. Noziņošu kaimiņiem, tai sk. Mārtiņam Meņģelim.

J. Ābeltiņš: Rekomendēju, ka reizi ceturksnī vajadzētu nomērīt trokšņus. Aizejam pie šosejas un izdarām to pašu.

M. Meņģelis (*rakstveida komentārs*): Gribētu apstrīdēt jūsu komentāru par kaijām. No mājām kaijas nedzirdu, tehniku, kas pārvietojas pa poligonu, dzirdu arvien labāk.

J. Ābeltiņš: Man skatījums ir tāds, ka tas ir mērķtiecīgs risinājums - veikt trokšņu mērījumus (kaijas, šoseju, traktortehniku).

K. Dzelme (*rakstveida komentārs*): Protams, kamēr trokšņu mērījumus saskaņā ar tiesību aktiem mērīs un summāros dalīs uz 24 h, nekādus pārsniegumus neuzrādīs, bet runa ir arī par pīķa stundām. Ko darīt un kā risināt jautājumu?

K. Liepiņa: Netiek dalīts uz 24 stundām. Varat papētīt trokšņu ekspertes atzinumu, mēs dalām diennakti trīs daļās. Arī aktīvajā poligona darbības laikā pie maksimālās tehnikas darbības, ja tās strādās vienlaikus, kas dzīvē nekad nebūs, pie tuvākajām mājām netiks pārsniegts trokšņu līmenis.

N. Niedols: Cik saprotu, jautājumi par šūnas paplašināšanu vairs netiek uzdoti, varam šo sanāksmi slēgt un atsevišķi pārrunāt katalizatoru rūpnīcas jautājumus.

M. Petrevics: Vienīgais, par ko tauta šūmējas, ir par katalizatoru rūpnīcu.

J. Ābeltiņš: Kolēģi, vai kādam vēl ir jautājumi vai iebildumi konkrēti par šīs dienas apspriešanu?

K. Liepiņa: Izskatās, ka jautājumu vairs nav. Paldies par dalību sanāksmē, par uzklaušīšanu, par pacietību! Kā jau minēju, līdz 20. janvārim aicinām sniegt viedokļus arī rakstveidā uz SIA "Geo Consultants" e-pasta adresi: gc@geoconsultants.lv un/vai Vides pārraudzības valsts birojam uz e-pasta adresi: pasts@vpvb.gov.lv.

Paldies par uzmanību!

Tā kā jautājumi vairāk netika uzdoti, sanāksmes vadītāja K. Liepiņa slēdz sanāksmi plkst. 18:28.

Protokolu sagatavoja: Kristīne Liepiņa _____